

# UZASADNIENIE

**K. S.** wniosła w dniu 18 czerwca 2015 r. o zasądzenie na jej rzecz alimentów od jej matki **E. S.** w kwocie 2.300 zł miesięcznie płatnych do jej rąk do dnia 10 każdego miesiąca z góry z ustawowymi odsetkami w przypadku uchybienia płatności którejkolwiek z rat. W uzasadnieniu powództwa powódka określiła swoje koszty utrzymania na kwotę 4.690 złotych, w tym: wyżywienie 750 zł, środki higieny i chemii domowej 80 zł, karta miejska 50 zł, leki, opieka medyczna 70 zł, ubrania 240 zł, telefon 50 zł., wydatki szkolne 100 zł, kino, książki, prasa 70 zł, kieszonkowe i wydatki okolicznościowe 70 zł, zajęcia taneczne w tym zawody i stroje 200 zł., wakacje (2 wyjazdy latem, 1 zimą) 350 zł, język angielski 250 zł., koszty związane z gospodarstwem domowym 150 zł., wynajem, czynsz i media 1660 zł., TV + Internet 50 zł., korepetycje 550 złotych. Powódka podniosła, iż matka nie łoży na jej utrzymanie i nie zaspokaja jej potrzeb.

Pozwana **E. S.** uznała żądanie pozwu do kwoty po 400 złotych miesięcznie, a w pozostały zakresie wносиła o oddalenie powództwa. Na czas trwania postępowania alimenty w kwocie 400 złotych miesięcznie ustalone zostały postanowieniem zabezpieczającym z dnia 02. 09. 2015r. (k. 143).

## **Sąd Rejonowy ustalił następujący stan faktyczny:**

K. S. ur. (...) ma 18 lat, jest córką **E. S.** i **A. S.**. Małżeństwo jej rodziców rozwiązane zostało przez rozwód wyrokiem Sądu Okręgowego w Radomiu z dnia 17.02.2006r. w sprawie syg. akt I C 2211/ 05. Wyrokiem tym zasądzone zostały alimenty na potrzeby K. od jej ojca w wysokości 1.000 złotych miesięcznie, podwyższonej następnie do kwoty 1.500 złotych miesięcznie wyrokiem tutejszego Sądu z dnia 10.11.2009 r. w sprawie syg. akt VI Rc 201/ 09. Jednakże wyrokiem tutejszego Sądu z dnia 12. 10.2015r. wydanym w sprawie syg. akt VI Rc 330/ 15 ustalone zostało, iż z dniem 12.08.2015 roku wygasł obowiązek alimentacyjny **A. S.** wobec pełnoletniej K. S. wobec uznania powództwa przez pozwaną K. S..

K. S. uczęszcza obecnie do trzeciej klasy liceum nr (...) im. K. H. w W.. W wyroku rozwodowym rozwiązującym małżeństwo jej rodziców miejsce zamieszkania K. ustalone zostało przy matce. K. jednak po uzyskaniu pełnoletności wyprowadziła się od matki (mimo, że miała własny pokój do dyspozycji) i korzystając z pomocy ojca wynajęła od 01 maja 2015r. dla siebie mieszkanie w W. za kwotę 1600 złotych miesięcznie ( w tym opłaty K. 25-28 kopia umowy). Tej decyzji nie uzgadniała z matką, krok ten podjęła w uzgodnieniu z ojcem, który jest zaangażowany w konflikt K. z matką (k. 164). Z informacji przesyłanych przez Gimnazjum nr 131 do którego uczęszcza brak K. S. wynika, iż K. miała złe relacje z bratem, dochodziło między nimi do bójek, ubliżała mu i była agresywna. Brat bronił również matkę przed agresją K.. K. była płacziwa i nerwowa w liceum do którego uczęszczała (k.132-133). Po wyprowadzeniu się od matki K. mailowo zażyczyła sobie aby matka pokrywała połowę jej kosztów utrzymania, które wyliczyła na kwotę 4.190 złotych plus 550 na korepetycje z matematyki (k.136).

W obecnym stanie rzeczy na usprawiedliwione potrzeby K. S. należy przeznaczyć obecnie ok. 2.000 złotych, w tym : 800 złotych wyżywienie, 400 złotych ubrania, buty, kosmetyki, chemia i inne potrzebne jej rzeczy, wydatki edukacyjne, 100 karta miejska i telefon, 700 złotych koszty mieszkaniowe.

**E. S.**, ma lat 47, wykształcenie wyższe ekonomiczne prowadziła firmę w (...) sp. z o.o., w której była prokurentem, twierdzi że firma ta jest w likwidacji (k.111 - 118 wnioski o zmianę wpisu w KRS). Obecnie dochody jakie uzyskuje to około 2. 200 złotych miesięcznie. W zeznaniach podatkowych pozwana wykazywała dochód z tej działalności :za 2013 r. w wysokości 26.373,17 (k.56 kopia zeznania podatkowego), za 2014 r. w wysokości 23. 384, 40 (k.68 kopia zeznania podatkowego). Dodatkowym środkiem utrzymania **E. S.** są pieniądze uzyskane z podziału majątku dokonanego po rozwodzie, w kwocie ok. 40 tysięcy złotych, które mają zostać przeznaczone na zakup dwupokojowego mieszkania za kwotę 247.712 zł (akta VI Rc 479/14 umowa najmu mieszkania, k. 16 – 17, umowa sprzedaży mieszkania –k. 235. k. 245). Pozwana posiada również lokaty bankowe na kwoty: 2000 zł, 10.000 zł, 10.000 zł, (akta VI Rc 479/14 wyciągi z banków, k. 230 – 234).

Pozwana E. S. cierpi na neuralgię nerwu trójdzielnego, nerwiaka nerwu trójdzielnego prawego, ma zaburzenia równowagi, przewlekły zespół bólowy kręgosłupa lędźwiowego na tle wielopoziomowej dyskopatii, zespół cieśni nadgarstka prawego (karta informacyjna ze szpitala k. 94, 95, 98, 99). Z uwagi na chorobę ma ograniczone możliwości pracy. Podczas ostatnich miesięcy przebywała w szpitalu, a następnie na zwolnieniu (k. 91-93).

Pozwana zamieszkuje w wynajmowanym mieszkaniu o pow. 68 m<sup>2</sup> za który opłaca czynsz w wysokości 1950 zł (umowa najmu mieszkania k. 121-122). Mieszka wraz piętnastoletnim synem F. S. na którego alimenty ustalone były w kwocie 1.200 złotych zaś nieprawomocnym wyrokiem z dnia 19.11.2015r. w sprawie syg. akt VI Rc 479/ 14 podwyższone zostały do kwoty po 2.000 (dwa tysiące) złotych miesięcznie poczynając od dnia 06.11.2014r.

Ojciec powódki **A. S.**, lat 47, z zawodu jest ekonomistą. Pracuje jako Prezes Zarządu w firmie (...) sp. z.o.o. od 2001 roku z wynagrodzeniem średnio miesięcznie netto 14.780 (czternaście tysięcy siedemset osiemdziesiąt złotych k. 177). Zgodnie z informacją Naczelnika Pierwszego Urzędu Skarbowego w R. dochód A. S. z wynagrodzenia za pracę za 2013 r. wyniósł 336.380 oraz innych źródeł 4.154, zł (akt VI 479/14 k. 57), zaś w 2014r. 367.894 zł. (k.30-31 akt VI Rc 330 /15 ).

A. S. mieszka w okolicach R., w M. (...) w domu, nabytym podczas trwania małżeństwa, a otrzymanym na własność w wyniku podziału majątku z żoną. A. S. przesłuchiwany w sprawie syg. akt VI Rc 479 /14 z powództwa małoletniego F. S. o podwyższenie alimentów zeznał, iż obecnie zarabia miesięcznie średnio ok. 12.000 – 14.000 złotych, a na utrzymanie córki płaci 4.000 złotych miesięcznie. Na rachunkach oszczędnościowych A. S. posiada kwotę około 35.000 zł (k. 112 akt VI Rc 479 /14 ).

Powyższy stan faktyczny Sąd ustalił na dokumentów zebranych w aktach sprawy oraz dowodu z przesłuchania stron w trybie art. 299 i 304 Kodeksu postępowania cywilnego.

#### **Sąd Rejonowy zważył co następuje :**

Powództwo należało uwzględnić do kwoty po 500 złotych miesięcznie poczynając od 18.06.2015r., a w pozostałym zakresie oddalić.

W myśl przepisu art. 128 Kodeksu rodzinnego i opiekuńczego obowiązek dostarczania środków utrzymania, a w miarę potrzeby także środków wychowania (obowiązek alimentacyjny) obciąża krewnych w linii prostej oraz rodzeństwo. Rodzice zobowiązani są w pierwszej kolejności do utrzymania dzieci. Stosownie do art. 133 § 1 Kodeksu rodzinnego i opiekuńczego rodzice zobowiązani są do świadczeń alimentacyjnych względem dziecka, które nie jest jeszcze w stanie utrzymać się samodzielnie, chyba że dochody z majątku dziecka wystarczają na pokrycie kosztów jego utrzymania i wychowania. Ustalając zakres świadczeń alimentacyjnych należy kierować się usprawiedliwionymi potrzebami uprawnionego oraz zarobkowymi i majątkowymi możliwościami zobowiązanego (art. 135 § 1 Kodeksu rodzinnego i opiekuńczego).

#### Co do dzieci pełnoletnich rodzice są zobowiązani do ich alimentowania jeśli :

--dziecko nie jest w stanie utrzymać samodzielnie (art.133 § 1 Kodeksu rodzinnego i opiekuńczego) ,

--dziecko dokłada należytych starań w celu uzyskania możliwości samodzielnego utrzymania się,

-- świadczenie alimentacyjne nie łączy się z nadmiernym uszczerbkiem na utrzymaniu rodzica (art.133 § 3 Kodeksu rodzinnego i opiekuńczego).

W niniejszej sprawie K. S. uczy się w trzeciej (maturalnej) klasie liceum ogólnokształcącego w W. w systemie dziennym, zamierza studiować medycynę. Powódka ukończyła 18 lat (...). i niedługo potem wyprowadziła się od matki, w której mieszkaniu miała własny pokój. Decyzji tej nie uzgadniała z matką, lecz z ojcem. Samodzielnie podpisała umowę o wynajem lokalu nie mając na to własnych środków, lecz opierając się na akceptacji przez ojca tej decyzji. Ojciec płacił

na jej potrzeby, w tym za wynajmem mieszkania, jak twierdzi A. S.łącznie około 4.000 złotych miesięcznie. W znanej tutejszemu Sądowi z urzędu sprawie prowadzonej pod syg. akt VI Rc 330 /15 A. S.wystąpił 12.08. 2015r. o uchylenie jego obowiązku alimentacyjnego wobec K.podnosząc, że wynajmuje dla niej mieszkanie i zaspokaja jej potrzeby, oraz iż jest w silnych pozytywnych relacjach emocjonalnych z córką. K. S.od razu uznała powództwo. Wyrokiem z dnia 12. 10. 2015r. tutejszy Sąd ustalił, że obowiązek alimentacyjny ojca wobec K. S.ustał z dniem wniesienia pozwu to jest 12.08.2015r.

Tak więc należy uznać iż potrzeby K. S.są obecnie zaspokajane przez jej ojca, który ma bardzo duże możliwości zarobkowe rządu miesięcznie netto 14.780 (czternaście tysięcy siedemset osiemdziesiąt złotych). W tej sytuacji może on zaspokajać większość potrzeb córki, to on wspierał córkę w wynajęciu mieszkania i zapłacił te koszty. Bez jego wsparcia finansowego córka nie byłaby w stanie wyprowadzić się od matki i samodzielnie zamieszkać. W ocenie Sądu Rejonowego konflikt w rodzinie nie powoduje, że dziecko musi się wyprowadzać od rodzica. Istnieją różne możliwości rozwiązywania konfliktów opierające się o porozumienie bez przemocy i wzajemne wysłuchanie się oraz zrozumienie. Wielu nastolatków burzliwie przeżywa okres dojrzewania i jest w konflikcie z rodzicami , co nie oznacza że rodzice muszą w takiej sytuacji zapewnić samodzielne mieszkanie dorastającemu dziecku. W życiu należy się nauczyć opanowania swoich emocji, ograniczenia swoich oczekiwań i żądań do rozsądnych rozmiarów oraz przede wszystkim szacunku dla bliskich osób w tym zwłaszcza rodziców. Niewątpliwie sytuacja rodzinna powódki była niełatwa po rozwodzie rodziców i za to ponoszą odpowiedzialność głównie jej rodzice. Tym nie mniej nie można konsekwencjami decyzji K. S.uzgodnionej z ojcem A. S.obarczać E. S.żądając od niej pokrywania kosztów wynajmowania samodzielnego mieszkania przez córkę. Nie ma to żadnej podstawy prawnej. E. S.może zaspokajać potrzeby mieszkaniowe córki umożliwiając jej korzystnie z jej pokoju, w którym poprzednio córka mieszkała. Jeśli zaś córka dokonała innego wyboru to obecnie ponosi tego konsekwencje. Możliwości partycypowania w kosztach utrzymania córki przez E. S.ograniczają także jej obecne możliwości majątkowe i zarobkowe, które są znacznie niższe niż możliwości jej byłego męża. E. S.jest w złym stanie zdrowia, korzystała z leczenia i zwolnień lekarskich, ponosi koszty utrzymania siebie i syna F., zamierza środki z podziału majątku przeznaczyć na zakup mieszkania dla siebie bowiem koszt 1.950 złotych miesięcznie za wynajmem mieszkania jest bardzo wysoki. W tym stanie rzeczy zdaniem Sądu Rejonowego E. S.może na potrzeby córkiłożyć tylko 500 złotych miesięcznie i na taką kwotę ustalony został jej obowiązek alimentacyjny wobec K. S.. Większa kwota alimentów bowiem powodowałaby nadmierny uszczerbek na utrzymaniu rodzica (art.133 § 3 Kodeksu rodzinnego i opiekuńczego) i dlatego w pozostałym zakresie powództwo zostało oddalone.

Z uwagi na powyższe Sąd Rejonowy orzekł jak w sentencji. W sprawach o świadczenia alimentacyjne strona powodowa dochodząca takich świadczeń jest zwolniona z kosztów sądowych, dlatego też Sąd obciążył pozwaną E. S. kwotą 300 złotych która stanowi 5 % procent od wartości przedmiotu sporu. Wartość przedmiotu sporu w tej sprawie to kwota alimentów w okresie jednego roku czyli 500 złotych razy 12 miesięcy równa 6.000 się z czego 5% = 300 zł.

Zgodnie z art. 333§ 1 pkt.1 Kodeksu postępowania cywilnego wyrokowi w punkcie 1 nadany został rygor natychmiastowej wykonalności.