

WYROK

W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 18 czerwca 2015 r.

Sąd Rejonowy dla m. st. Warszawy VI Wydział Rodzinny i Nieletnich

w składzie następującym:

Przewodniczący SSR Barbara Ciwińska

Protokolant Izabela Katryńska

po rozpoznaniu w dniu 18 czerwca 2015 r. w Warszawie

na rozprawie

sprawy z powództwa A. K.

przeciwko J. S.

o alimenty

1. powództwo oddala,
2. koszty postępowania przejmuje na rachunek Skarbu Państwa.

UZASADNIENIE

Pismem z dnia 03.02.2015 r. powódka A. K. wniosła pozew przeciwko byłemu mężowi J. S. o zasądzenie od niego na jej rzecz tytułem alimentów kwoty 600 zł miesięcznie, płatnych z góry do 10 tego dnia każdego miesiąca do jej rąk wraz z ustawowymi odsetkami, w przypadku uchybienia terminowi płatności którejkolwiek z rat od dnia 01.02.2015 r. oraz zwolnienie jej od ponoszenia kosztów niniejszego postępowania.

W uzasadnieniu wskazała że nie ma stałego zatrudnienia, jest osobą chorą, cierpiącą na schorzenia reumatologiczne. Podniosła, iż z powodu braku środków finansowych znajduje się w niedostatku, wręcz w ubóstwie, dlatego też przestała uiszczać opłaty czynszowe za mieszkanie.

W odpowiedzi na pozew J. S. wniósł o oddalenie powództwa byłej żony w całości. W uzasadnieniu wskazał, że jest ono bezzasadne, bowiem może ona podjąć pracę zarobkową, zaś jego sytuacja nie pozwala na płacenie alimentów.

Sąd Rejonowy ustalił następujący stan faktyczny:

Rozwód związku małżeńskiego stron orzeczony był z winy ich obojga wyrokiem Sadu Okręgowego w Warszawie z dnia 05.05. 2014 roku w sprawie VII C 803 / 12, to jest rok temu. Wykonywanie władzy rodzicielskiej nad małoletnią córką stron M. S. ur. (...) powierzone zostało A. K. z ograniczeniem wykonywania władzy rodzicielskiej przez ojca do współdecydowania w istotnych sprawach dziecka tj. w sprawach edukacji i leczenia. Udział ojca w kosztach utrzymania dziecka ustalony został na kwotę po 600 złotych miesięcznie.

A. K., lat 43 posiada wykształcenie niepełne wyższe z kierunku resocjalizacja. Jest osobą bezrobotną, zarejestrowaną w Urzędzie Pracy bez prawa do zasiłku (zaświadczenie k. 16) Dorywczo pracuje jako opiekunka dla osób starszych uzyskując dochód w kwocie 300 złotych. Ukończyła kurs opieki dla osób starszych. Leczy się reumatologicznie, co też utrudnia jej znalezienie pracy. Mieszka wraz z córką, 10 letnią M. S. w dwupokojowym mieszkaniu, które zajmuje bez tytułu prawnego, a mieszkanie to należy do jej byłego męża i ojca dziecka. Miesięczne opłaty mieszkaniowe wynoszą

575, zł. Z powodu braku środków finansowych przestała uiszczać opłatę czynszową za mieszkanie. Własny miesięczny koszt utrzymania ocenia na kwotę 1000 zł.

A. K. posiada we współwłasności z bratem działkę w miejscowości K. o powierzchni. Jej udział wynosi 0,13 ha. Korzysta z pomocy Ośrodka (...) w zakresie obiadów dla córki oraz otrzymuje zwrot za leki dla niej i dla córki. Powódka uważa, że nie jest w stanie podjąć pracy, aby utrzymać siebie i mieszkanie.

J. S., lat 52, posiada wykształcenie średnie techniczne. Oprócz córki z A. K. ma jeszcze dwójkę dzieci. Mieszka z obecną partnerką w jej mieszkaniu o powierzchni 40 mkw. Pracuje w ochronie, zarabiając (...), zł miesięcznie, netto około 1.300 złotych (zaświadczenie o zarobkach k.40). Pobiera świadczenie z ZUS w wysokości 631 zł netto miesięcznie z tytułu renty inwalidzkiej (decyzja z ZUS k. 42). Posiada samochód N. (...) z 2003 roku. Wyprowadzając się z mieszkania pozostawił całe wyposażenie domu powódce, które stanowiło jego majątek osobisty. Deklaruje, iż nie ma żadnego majątku. J. S. choruje na epilepsję-padaczkę skroniową, lecz się również na nadciśnienie tętnicze oraz nerwicę wegetatywną. Został zaliczony do 3 grupy inwalidzkiej (wypis z treści orzeczenia komisji lekarskiej z dnia 23.12.1996 r. k.44). Obecnie nie utrzymuje kontaktów z córką, wcześniej utrzymywał z nią kontakt przez portal społecznościowy F.. Koszty swojego utrzymania określa na kwotę 1650 zł, do tego dochodzą koszty alimentów w kwocie 600 zł. Pozwany uważa, że A. K. jako młoda kobieta jest w stanie podjąć pracę, natomiast on nie ma środków na alimentowanie byłej żony.

Powyższy stan faktyczny Sąd ustalił na podstawie dokumentów dołączonych do pozwu i odpowiedzi na pozew, pism procesowych w toku postępowania oraz dowodu z przesłuchania stron w trybie art. 299 i 304 Kodeksu postępowania cywilnego.

Sąd Rejonowy zważył, co następuje:

Powództwo A. K. o zasądzenie od jej byłego męża J. S. alimentów należało oddalić, a koszty postępowania przejąć na rachunek Skarbu Państwa.

Jak stanowi art. 60 § 1 Kodeksu rodzinnego i opiekuńczego małżonek rozwiedziony, który nie został uznany za wyłącznie winnego rozkładu pożycia i który znajduje się w niedostatku, może żądać od drugiego małżonka rozwiedzonego dostarczania środków utrzymania w zakresie odpowiadającym usprawiedliwionym potrzebom uprawnionego oraz możliwościom zarobkowym i majątkowym zobowiązanego.

Zgodnie z orzecznictwem Sądu Najwyższego niedostatek polega na braku środków utrzymania, jak również na takiej sytuacji materialnej uprawnionego, która nie pozwala mu na zaspokojenie własnymi siłami swoich usprawiedliwionych potrzeb. Nie można uznać za niedostatek sytuacji, gdy osoba dorosła nie posiada środków na swoje utrzymanie, gdyż nie chce podjąć pracy zarobkowej, którą może podjąć. Dorosły, samodzielny, zdrowy człowiek w pierwszym rzędzie powinien sam starać się o zaspokojenie swoich potrzeb własnymi siłami, a dopiero później domagać się alimentów od innych osób.

A. K. mimo problemów finansowych nie próbowała znaleźć pracy utrzymując, iż nie pozwala jej na to stan zdrowia. Mimo to nie posiada orzeczenia o niepełnosprawności. Nawet jako osoba z problemami zdrowotnymi mogłaby starać się o pracę odpowiednią dla jej stanu zdrowia. Z akt sprawy oraz zeznań powódki nie wynika jakoby takie poszukiwania podejmowała. Z uwagi na stan zdrowia mogłaby podjąć pracę na część etatu. Ukończyła ona kurs opieki dla osób starszych, zatem mogłaby podjąć pracę w tym zakresie. Ponadto powódka mogłaby sprzedać swój udział w działce usytuowanej w miejscowości K..

Na płacenie alimentów na rzecz powódki nie pozwala również brak możliwości po stronie pozwanego J. S., który cierpi on na epilepsję-padaczkę skroniową, lecz się na nadciśnienie tętnicze oraz nerwicę wegetatywną i mimo to pracuje. Uzyskiwane jednak środki z pracy brutto 1612 złotych, netto około 1.300 złotych oraz z renty w wysokości 631 zł netto miesięcznie przeznaczają na swoje podstawowe utrzymanie oraz na alimenty na małoletnią córkę. Nałożenie na niego dodatkowego obowiązku alimentacyjnego na byłą żonę spowodowałoby, iż on sam nie byłby w stanie się utrzymać.

Z uwagi na powyższe orzeczono jak w sentencji.