

WYROK

W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 2 czerwca 2015 r.

Sąd Rejonowy dla m. st. Warszawy VI Wydział Rodzinny i Nieletnich

w składzie następującym:

Przewodniczący SSR Barbara Ciwińska

Protokolant Izabela Katryńska

po rozpoznaniu w dniu 2 czerwca 2015 r. w Warszawie

na rozprawie sprawy z powództwa małoletnich M. K. i W. K. reprezentowanych przez matkę J. K.

przeciwko R. K. o alimenty

1. zasądza alimenty od pozwanego R. K. na rzecz jego dzieci : syna M. K. ur. (...) w kwocie 700 (siedemset) złotych miesięcznie i córki W. K. ur. (...) w kwocie 600 (sześćset) złotych miesięcznie to jest łącznie miesięcznie 1.300 (jeden tysiąc trzysta) złotych płatne do rąk matki małoletnich J. K. do dnia 10-tego każdego miesiąca z góry z ustawowymi odsetkami w razie uchybienia terminowi płatności którejkolwiek z rat poczynając od dnia 01.06. 2015r. ,
2. w pozostałym zakresie powództwo oddala,
3. kosztami postępowania obciąża pozwanego R. K. i nakazuje pobrać od niego na rzecz Skarbu Państwa kwotę 780 (siedemset osiemdziesiąt) złotych tytułem nie uiszczonej opłaty sądowej,
4. wyrokowi w pkt. 1 nadaje rygor natychmiastowej wykonalności.

UZASADNIENIE

J. K. działając w imieniu małoletnich dzieci M. i W. K. wniosła 12.06.2015 r. o zasądzenie od ojca małoletnich R. K. tytułem alimentów kwoty po 700 zł miesięcznie na każde z nich płatne do rąk przedstawiciela ustawowego J. K. od dnia 01.01.2015 r. poczynając, do dnia 5-tego każdego miesiąca do wraz z ustawowymi odsetkami na wypadek zwłoki w płatności którejkolwiek z rat.

Pozwany uznał powództwo do kwoty po 400 złotych a w pozostałym zakresie wniósł o jego oddalenie.

Sąd ustalił następujący stan faktyczny:

J. K. matka małoletnich, lat 42 jest w związku małżeńskim z pozwanym R. K.. Z tego małżeństwa narodził się M. K. lat 13 (ur. (...)) oraz W. K. lat 7 (ur. (...)). Obecnie małżonkowie nie mieszkają razem, ale mieszkanie zajmowane aktualnie przez matkę i dzieci jest ich współwłasnością. J. K. ma wykształcenie wyższe z administracji, pracuje jako inspektor w Urzędzie (...) uzyskując dochód netto w wysokości 3499 zł miesięcznie (zaświadczenie k. 32). Koszty utrzymania małoletnich powodów to około 2.4000 złotych miesięcznie na dwoje dzieci w tym : ok. 1.200 złotych na ich wyżywienie (w tym obiady w szkole) , 500 złotych na ubrania i buty, 300 złotych na wydatki mieszkaniowe, 400 złotych na inne wydatki edukacyjne, leki , wypoczynek, zajęcia dodatkowe, zakup odpowiednich kosmetyków bowiem małoletni cierpią na alergię, co wymaga kupna drogich emolientów.

R. K. ojciec małoletnich, lat 40 obecnie jest w związku nieformalnym. Ma wykształcenie wyższe z historii i ekonomii, pracuje jako nauczyciel zarabiając około 4 000 brutto (zaświadczenie k. 35). W styczniu, lutym i marcu dobrowolnie alimentował dzieci, przelewając na konto matki odpowiednio kwoty 800, 700 i 800 zł. Następnie opłacił czynsz za

mieszkanie, w którym zamieszkuje matka z dziećmi oraz opłacił naprawę komputera. Wyprowadził się ze wspólnego mieszkania w styczniu bieżącego roku.

Powyższy stan faktyczny Sąd ustalił na podstawie dokumentów dołączonych do akt oraz dowodu z przesłuchania stron w trybie art. 299 i 304 Kodeksu postępowania cywilnego.

Sąd zważył, co następuje:

Powództwo należało uwzględnić zasądzając alimenty od pozwanego R. K. na rzecz jego dzieci : syna M. K. ur. (...) w kwocie 700 złotych miesięcznie i córki W. K. ur. (...) w kwocie 600 złotych miesięcznie to jest łącznie miesięcznie 1.300 złotych płatne do rąk matki małoletnich J. K. do dnia 10-tego każdego miesiąca z góry z ustawowymi odsetkami w razie uchybienia terminowi płatności którejkolwiek z rat poczynając od dnia 01.06. 2015r. , w pozostałym zakresie powództwo należało oddalić.

W myśl przepisu art. 128 Kodeksu rodzinnego i opiekuńczego obowiązek dostarczania środków utrzymania, a w miarę potrzeby także środków wychowania (obowiązek alimentacyjny) obciąża krewnych w linii prostej oraz rodzeństwo. Rodzice zobowiązani są w pierwszej kolejności do utrzymania dzieci. Stosownie do art. 133 § 1 Kodeksu rodzinnego i opiekuńczego rodzice zobowiązani są do świadczeń alimentacyjnych względem dziecka, które nie jest jeszcze w stanie utrzymać się samodzielnie, chyba że dochody z majątku dziecka wystarczają na pokrycie kosztów jego utrzymania i wychowania. Ustalając zakres świadczeń alimentacyjnych należy kierować się usprawiedliwionymi potrzebami uprawnionego oraz zarobkowymi i majątkowymi możliwościami zobowiązanego (art. 135 § 1 Kodeksu rodzinnego i opiekuńczego). Konieczne jest ustalenie zarówno ile potrzeba pieniędzy na utrzymanie dziecka w zakresie jego usprawiedliwionych potrzeb oraz ile pieniędzy może płacić zobowiązany rodzic według swoich możliwości zarobkowych i majątkowych.

Wysokość świadczenia alimentacyjnego należy ustalić w oparciu o ocenę usprawiedliwionych potrzeb małoletnich. Zdaniem Sądu wydatki wskazane w pierwszej części uzasadnienia na potrzeby małoletnich są uzasadnione ich realnymi potrzebami.

Oceniając możliwości majątkowe i finansowe pozwanego Sąd uznał, iż należy wziąć pod uwagę jego możliwości zarobkowe i dochód jaki powinien osiągać, wykorzystując w pełni swoje możliwości. Zakres obowiązku alimentacyjnego może i powinien być większy od wynikającego z faktycznych zarobków i dochodów zobowiązanego, jeżeli przy pełnym i właściwym wykorzystaniu jego sił zarobki i dochody były większe, a istniejące warunki społeczno-gospodarcze i ważne przyczyny takiemu wykorzystaniu nie stoją na przeszkodzie (wyrok SN z dnia 16 maja 1975 r., III CRN 48/75, post. SA w W. z dnia 26 marca 2013 r., VI Acz 590/13, nie publ.). W ocenie sądu R. K. ma możliwość osiągnięcia większych zarobków. Pozwany jest nauczycielem historii, nic nie stoi na przeszkodzie, aby udzielał dodatkowo korepetycji. Ponadto ma on wykształcenie wyższe z ekonomii, co pozwala mu na powzięcie dodatkowego zatrudnienia w tej branży, nawet w niepełnym wymiarze czasu pracy, na część etatu. Mając na uwadze te okoliczności sąd uznał, iż jest on w stanie uiszczać alimenty w wysokości 700 zł na rzecz syna M. K. i 600 zł na rzecz W. K..

Mając na uwadze powyżej przytoczone okoliczności Sąd stanął na stanowisku, iż pozwany powinien partycypować w kosztach utrzymania małoletnich powodów w łącznej kwocie 1300 zł miesięcznie, przedstawicielka ustawowa powinna zaś pokrywać koszty w pozostałym zakresie, bowiem swój obowiązek alimentacyjny realizuje również poprzez osobistą opieką nad dziećmi. W pozostałym zakresie powództwo zostało oddalone z uwagi na brak możliwości po stronie pozwanego.

Wobec ustawowego zwolnienia od kosztów strony dochodzącej roszczeń alimentacyjnych oraz z uwagi na wynik sprawy Sąd obciążył pozwanego R. K. kosztami sądowymi w zakresie nieuiszczonej opłaty sądowej w kwocie 780 złotych.

Zgodnie z art. 333 § 1 pkt 1 Kodeksu postępowania cywilnego wyrokowi w pkt 1 nadany został rygor natychmiastowej wykonalności.