

## WYROK

### W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 17 lutego 2023 r.

**Sąd Rejonowy dla m. st. Warszawy w Warszawie Wydział V Karny**

w składzie:

Przewodniczący – Sędzia Maciej Jabłoński

Protokolant – A. R.

po rozpoznaniu w dniu 17 lutego 2023 r.,

sprawy:

**D. S. (1) syna J. i M. ur. (...) w W.**

oskarżonego o to, że:

1. w bliżej nieustalonym czasie, nie wcześniej niż 1 października 2009 roku i nie później, niż w dniu 18 października 2010 roku, w W. przy Al. (...) w CH B. (...) w salonie autoryzowanego agenta (...). działając wspólnie i w porozumieniu z ustaloną osobą i innymi nieustalonymi osobami, w celu użycia za autentyczny dokonał podrobienia dokumentu w postaci umowy o świadczenie usług telekomunikacyjnych o nr (...) na nazwisko **M. K. (1)**, poprzez nakreślenie podpisu ww. pod umową i oświadczeniem, stanowiącym integralną część umowy, a następnie tak podrobionym dokumentem posłużył się jako autentycznym, w celu upozorowania faktu zawarcia umowy o świadczenie usług telekomunikacyjnych z klientem o takich danych osobowych, tj. o popełnienie przestępstwa z art. 270 § 1 k.k.,
2. w dniu 18 października 2010 roku, w W., działając wspólnie i w porozumieniu z ustaloną osobą i innymi nieustalonymi osobami, w celu wyrządzenia szkody spółce (...) z s. w W. oraz osiągnięcia korzyści majątkowej poprzez upozorowanie zawarcia umowy z klientem i uzyskanie na jej podstawie sprzętu elektronicznego w postaci aparatu telefonicznego z akcesoriami, nie będąc upoważnionym do rejestrowania niezawartych w rzeczywistości umów, wprowadził do systemu informatycznego służącego spółce (...). z s. w W. do zawierania umów z klientami nowy zapis danych informatycznych, poprzez zarejestrowanie w tym systemie umowy o świadczenie usług telekomunikacyjnych o nr (...) na nazwisko **M. K. (1)**, tj. o popełnienie przestępstwa z art. 287 § 1 k.k.,
3. w dniu 18 października 2010 roku, w W., działając wspólnie i w porozumieniu z ustaloną osobą i innymi nieustalonymi osobami, w celu wyrządzenia szkody spółce (...) z s. w W. oraz osiągnięcia korzyści majątkowej przez inną osobę, polegającej na korzystaniu z usług telekomunikacyjnych, nie będąc upoważnionym do rejestrowania niezawartych w rzeczywistości umów, wprowadził do systemu informatycznego służącego spółce (...). z s. w W. do zawierania umów z klientami nowy zapis danych informatycznych, poprzez zarejestrowanie w tym systemie osoby o danych **M. K. (1)**, na podstawie umowy o świadczenie usług telekomunikacyjnych o nr (...), jako abonenta uprawnionego do korzystania z usług telekomunikacyjnych, czym doprowadził do aktywacji karty SIM przypisanej do wskazanej wyżej umowy na dane ww., którą to kartę wydał następnie nieustalonej osobie, umożliwiając w ten sposób wykonywanie połączeń telefonicznych i korzystanie z usług telekomunikacyjnych, tj. o popełnienie przestępstwa z art. 287 § 1 k.k.,
4. w bliżej nieustalonym czasie, nie wcześniej niż w dniu 18 października 2010 roku i nie później niż w dniu 27 kwietnia 2012 roku, w W., działając wspólnie i w porozumieniu z ustaloną osobą i innymi nieustalonymi osobami, dokonał

przywłaszczenia telefonu komórkowego marki N. (...) o numerze (...) o wartości 799,00 złotych, na szkodę spółki (...). z s. w W., tj. o popełnienie przestępstwa z art.284 § 1 k.k.,

5. w bliżej nieustalonym czasie, nie wcześniej niż 1 października 2009 roku i nie później, niż w dniu 18 października 2010 roku, w W. przy Al. (...) w CH B. (...) w salonie autoryzowanego agenta (...). działając wspólnie i w porozumieniu z ustaloną osobą i innymi nieustalonymi osobami, w celu użycia za autentyczny dokonał podrobienia dokumentu w postaci umowy o świadczenie usług telekomunikacyjnych o nr (...) na nazwisko **M. K. (1)**, poprzez nakreślenie podpisu ww. pod umową i oświadczeniem, stanowiącym integralną część umowy, a następnie tak podrobionym dokumentem posłużył się jako autentycznym, w celu upozorowania faktu zawarcia umowy o świadczenie usług telekomunikacyjnych z klientem o takich danych osobowych, tj. o popełnienie przestępstwa z art. 270 § 1 k.k.,

6. w dniu 18 października 2010 roku, w W., działając wspólnie i w porozumieniu z ustaloną osobą i innymi nieustalonymi osobami, w celu wyrządzenia szkody spółce (...). z s. w W. oraz osiągnięcia korzyści majątkowej poprzez upozorowanie zawarcia umowy z klientem i uzyskanie na jej podstawie sprzętu elektronicznego w postaci aparatu telefonicznego z akcesoriami, nie będąc upoważnionym do rejestrowania niezawartych w rzeczywistości umów, wprowadził do systemu informatycznego służącego spółce (...). z s. w W. do zawierania umów z klientami nowy zapis danych informatycznych, poprzez zarejestrowanie w tym systemie umowy o świadczenie usług telekomunikacyjnych o nr (...) na nazwisko **M. K. (1)**, tj. o popełnienie przestępstwa z art. 287 § 1 k.k.,

7. w dniu 18 października 2010 roku, w W., działając wspólnie i w porozumieniu z ustaloną osobą i innymi nieustalonymi osobami, w celu wyrządzenia szkody spółce (...). z s. w W. oraz osiągnięcia korzyści majątkowej przez inną osobę, polegającej na korzystaniu z usług telekomunikacyjnych, nie będąc upoważnionym do rejestrowania niezawartych w rzeczywistości umów, wprowadził do systemu informatycznego służącego spółce (...). z s. w W. do zawierania umów z klientami nowy zapis danych informatycznych, poprzez zarejestrowanie w tym systemie osoby o danych **M. K. (1)**, na podstawie umowy o świadczenie usług telekomunikacyjnych o nr (...), jako abonenta uprawnionego do korzystania z usług telekomunikacyjnych, czym doprowadził do aktywacji karty SIM przypisanej do wskazanej wyżej umowy na dane ww., którą to kartę wydał następnie nieustalonej osobie, umożliwiając w ten sposób wykonywanie połączeń telefonicznych i korzystanie z usług telekomunikacyjnych, tj. o popełnienie przestępstwa z art. 287 § 1 k.k.,

8. w bliżej nieustalonym czasie, nie wcześniej niż w dniu 18 października 2010 roku i nie później niż w dniu 27 kwietnia 2012 roku, w W., działając wspólnie i w porozumieniu z ustaloną osobą i innymi nieustalonymi osobami, dokonał przywłaszczenia telefonu komórkowego marki S. (...) o (...) o wartości 1759,00 złotych, na szkodę spółki (...). z s. w W., tj. o popełnienie przestępstwa z art.284 § 1 k.k.,

9. w bliżej nieustalonym czasie, nie wcześniej niż 1 października 2009 roku i nie później, niż w dniu 15 grudnia 2010 roku, w W. przy Al. (...) w CH B. (...) w salonie autoryzowanego agenta (...). działając wspólnie i w porozumieniu z ustaloną osobą i innymi nieustalonymi osobami, w celu użycia za autentyczny dokonał podrobienia dokumentu w postaci umowy o świadczenie usług telekomunikacyjnych o nr (...) na nazwisko **M. W. (1)**, poprzez nakreślenie podpisu ww. pod umową i oświadczeniem, stanowiącym integralną część umowy, a następnie tak podrobionym dokumentem posłużył się jako autentycznym, w celu upozorowania faktu zawarcia umowy o świadczenie usług telekomunikacyjnych z klientem o takich danych osobowych, tj. o popełnienie przestępstwa z art. 270 § 1 k.k.,

10. w dniu 15 grudnia 2010 roku, w W., działając wspólnie i w porozumieniu z ustaloną osobą i innymi nieustalonymi osobami, w celu wyrządzenia szkody spółce (...). w W. oraz osiągnięcia korzyści majątkowej poprzez upozorowanie zawarcia umowy z klientem i uzyskanie na jej podstawie sprzętu elektronicznego w postaci aparatu telefonicznego z akcesoriami, nie będąc upoważnionym do rejestrowania niezawartych w rzeczywistości umów, wprowadził do systemu informatycznego służącego spółce (...) z s. w W. do zawierania umów z klientami nowy zapis danych informatycznych, poprzez zarejestrowanie w tym systemie umowy o świadczenie usług telekomunikacyjnych o nr (...) na nazwisko **M. W. (1)**, tj. o popełnienie przestępstwa z art. 287 § 1 k.k.,

11. w dniu 15 grudnia 2010 roku, w W., działając wspólnie i w porozumieniu z ustaloną osobą i innymi nieustalonymi osobami, w celu wyrządzenia szkody spółce (...). z s. w W. oraz osiągnięcia korzyści majątkowej przez inną osobę, polegającej na korzystaniu z usług telekomunikacyjnych, nie będąc upoważnionym do rejestrowania niezawartych w rzeczywistości umów, wprowadził do systemu informatycznego służącego spółce (...). z s. w W. do zawierania umów z klientami nowy zapis danych informatycznych, poprzez zarejestrowanie w tym systemie osoby o danych **M. W. (1)**, na podstawie umowy o świadczenie usług telekomunikacyjnych o nr (...), jako abonenta uprawnionego do korzystania z usług telekomunikacyjnych, czym doprowadził do aktywacji karty SIM przypisanej do wskazanej wyżej umowy na dane ww., którą to kartę wydał następnie nieustalonej osobie, umożliwiając w ten sposób wykonywanie połączeń telefonicznych i korzystanie z usług telekomunikacyjnych, tj. o popełnienie przestępstwa z art. 287 § 1 k.k.,

12. w bliżej nieustalonym czasie, nie wcześniej niż w dniu 15 grudnia 2010 roku i nie później niż w dniu 27 kwietnia 2012 roku, w W., działając wspólnie i w porozumieniu z ustaloną osobą i innymi nieustalonymi osobami, dokonał przywłaszczenia telefonu komórkowego marki H. (...) o nr (...) o wartości 1.999,00 złotych, na szkodę spółki (...). z s. w W., tj. o popełnienie przestępstwa z art.284 § 1 k.k.,

13. w bliżej nieustalonym czasie, nie wcześniej niż 1 października 2009 roku i nie później, niż w dniu 16 grudnia 2010 roku, w W. przy Al. (...) w CH B. (...) w salonie autoryzowanego agenta (...). działając wspólnie i w porozumieniu z ustaloną osobą i innymi nieustalonymi osobami, w celu użycia za autentyczny dokonał podrobienia dokumentu w postaci umowy o świadczenie usług telekomunikacyjnych o nr (...) na nazwisko **M. W. (1)**, poprzez nakreślenie podpisu ww. pod umową, a następnie tak podrobionym dokumentem posłużył się jako autentycznym i oświadczeniem, stanowiącym integralną część umowy, w celu upozorowania faktu zawarcia umowy o świadczenie usług telekomunikacyjnych z klientem o takich danych osobowych, tj. o popełnienie przestępstwa z art. 270 § 1 k.k.,

14. w dniu 16 grudnia 2010 roku, w W., działając wspólnie i w porozumieniu z ustaloną osobą i innymi nieustalonymi osobami, w celu wyrządzenia szkody spółce (...). z s. w W. oraz osiągnięcia korzyści majątkowej poprzez upozorowanie zawarcia umowy z klientem i uzyskanie na jej podstawie sprzętu elektronicznego w postaci aparatu telefonicznego z akcesoriami, nie będąc upoważnionym do rejestrowania niezawartych w rzeczywistości umów, wprowadził do systemu informatycznego służącego spółce (...). z s. w W. do zawierania umów z klientami nowy zapis danych informatycznych, poprzez zarejestrowanie w tym systemie umowy o świadczenie usług telekomunikacyjnych o nr (...) na nazwisko **M. W. (1)**, tj. o popełnienie przestępstwa z art. 287 § 1 k.k.,

15. w dniu 16 grudnia 2010 roku, w W., działając wspólnie i w porozumieniu z ustaloną osobą i innymi nieustalonymi osobami, w celu wyrządzenia szkody spółce (...) w W. oraz osiągnięcia korzyści majątkowej przez inną osobę, polegającej na korzystaniu z usług telekomunikacyjnych, nie będąc upoważnionym do rejestrowania niezawartych w rzeczywistości umów, wprowadził do systemu informatycznego służącego spółce (...). z s. w W. do zawierania umów z klientami nowy zapis danych informatycznych, poprzez zarejestrowanie w tym systemie osoby o danych **M. W. (1)**, na podstawie umowy o świadczenie usług telekomunikacyjnych o nr (...), jako abonenta uprawnionego do korzystania z usług telekomunikacyjnych, czym doprowadził do aktywacji karty SIM przypisanej do wskazanej wyżej umowy na dane ww., którą to kartę wydał następnie nieustalonej osobie, umożliwiając w ten sposób wykonywanie połączeń telefonicznych i korzystanie z usług telekomunikacyjnych, tj. o popełnienie przestępstwa z art. 287 § 1 k.k.,

16. w bliżej nieustalonym czasie, nie wcześniej niż w dniu 16 grudnia 2010 roku i nie później niż w dniu 27 kwietnia 2012 roku, w W., działając wspólnie i w porozumieniu z ustaloną osobą i innymi nieustalonymi osobami, dokonał przywłaszczenia telefonu komórkowego marki S. (...) o nr (...) o wartości 1.759,00 złotych, na szkodę spółki (...). w W., tj. o popełnienie przestępstwa z art.284 § 1 k.k.,

17. w bliżej nieustalonym czasie, nie wcześniej niż 1 października 2009 roku i nie później, niż w dniu 17 grudnia 2010 roku, w W. przy Al. (...) w CH B. (...) w salonie autoryzowanego agenta (...). działając wspólnie i w porozumieniu z ustaloną osobą i innymi nieustalonymi osobami, w celu użycia za autentyczny dokonał podrobienia dokumentu w postaci umowy o świadczenie usług telekomunikacyjnych o nr (...) na nazwisko **J. M. (1)**, poprzez nakreślenie podpisu ww. pod umową, a następnie tak podrobionym dokumentem posłużył się jako autentycznym i

oświadczeniem, stanowiącym integralną część umowy, w celu upozorowania faktu zawarcia umowy o świadczenie usług telekomunikacyjnych z klientem o takich danych osobowych, tj. o popełnienie przestępstwa z art. 270 § 1 k.k.,

18. w dniu 17 grudnia 2010 roku, w W., działając wspólnie i w porozumieniu z ustaloną osobą i innymi nieustalonymi osobami, w celu wyrządzenia szkody spółce(...)

(...). w W. oraz osiągnięcia korzyści majątkowej poprzez upozorowanie zawarcia umowy z klientem i uzyskanie na jej podstawie sprzętu elektronicznego w postaci aparatu telefonicznego z akcesoriami, nie będąc upoważnionym do rejestrowania niezawartych w rzeczywistości umów, wprowadził do systemu informatycznego służącego spółce(...) w W. do zawierania umów z klientami nowy zapis danych informatycznych, poprzez zarejestrowanie w tym systemie umowy o świadczenie usług telekomunikacyjnych o nr (...) na nazwisko **J. M. (1)**, tj. o popełnienie przestępstwa z art. 287 § 1 k.k.,

19. w dniu 17 grudnia 2010 roku, w W., działając wspólnie i w porozumieniu z ustaloną osobą i innymi nieustalonymi osobami, w celu wyrządzenia szkody spółce (...). w W. oraz osiągnięcia korzyści majątkowej przez inną osobę, polegającej na korzystaniu z usług telekomunikacyjnych, nie będąc upoważnionym do rejestrowania niezawartych w rzeczywistości umów, wprowadził do systemu informatycznego służącego spółce (...). w W. do zawierania umów z klientami nowy zapis danych informatycznych, poprzez zarejestrowanie w tym systemie osoby o danych **J. M. (1)**, na podstawie umowy o świadczenie usług telekomunikacyjnych o nr (...), jako abonenta uprawnionego do korzystania z usług telekomunikacyjnych, czym doprowadził do aktywacji karty SIM przypisanej do wskazanej wyżej umowy na dane ww., którą to kartę wydał następnie nieustalonej osobie, umożliwiając w ten sposób wykonywanie połączeń telefonicznych i korzystanie z usług telekomunikacyjnych, tj. o popełnienie przestępstwa z art. 287 § 1 k.k.,

20. w bliżej nieustalonym czasie, nie wcześniej niż w dniu 17 grudnia 2010 roku i nie później niż w dniu 27 kwietnia 2012 roku, w W., działając wspólnie i w porozumieniu z ustaloną osobą i innymi nieustalonymi osobami, dokonał przywłaszczenia telefonu komórkowego marki N. (...) C. o numerze (...) o wartości 699,00 złotych, na szkodę spółki (...) sp. z o.o. z s. w W., tj. o popełnienie przestępstwa z art.284 § 1 k.k.,

21. w bliżej nieustalonym czasie, nie wcześniej niż 1 października 2009 roku i nie później, niż w dniu 17 grudnia 2010 roku, w W. przy Al. (...) w CH B. (...) w salonie autoryzowanego agenta (...). działając wspólnie i w porozumieniu z ustaloną osobą i innymi nieustalonymi osobami, w celu użycia za autentyczny dokonał podrobienia dokumentu w postaci umowy o świadczenie usług telekomunikacyjnych o nr (...) na nazwisko **J. M. (1)**, poprzez nakreślenie podpisu ww. pod umową i oświadczeniem, stanowiącym integralną część umowy, a następnie tak podrobionym dokumentem posłużył się jako autentycznym, w celu upozorowania faktu zawarcia umowy o świadczenie usług telekomunikacyjnych z klientem o takich danych osobowych, tj. o popełnienie przestępstwa z art. 270 § 1 k.k.,

22. w dniu 17 grudnia 2010 roku, w W., działając wspólnie i w porozumieniu z ustaloną osobą i innymi nieustalonymi osobami, w celu wyrządzenia szkody spółce (...) z s. w W. oraz osiągnięcia korzyści majątkowej poprzez upozorowanie zawarcia umowy z klientem i uzyskanie na jej podstawie sprzętu elektronicznego w postaci aparatu telefonicznego z akcesoriami, nie będąc upoważnionym do rejestrowania niezawartych w rzeczywistości umów, wprowadził do systemu informatycznego służącego spółce (...). z s. w W. do zawierania umów z klientami nowy zapis danych infonnatycznych, poprzez zarejestrowanie w tym systemie umowy o świadczenie usług telekomunikacyjnych o nr (...) na nazwisko **J. M. (1)**, tj. o popełnienie przestępstwa z art. 287 § 1 k.k.,

23. w dniu 17 grudnia 2010 roku, w W., działając wspólnie i w porozumieniu z ustaloną osobą i innymi nieustalonymi osobami, w celu wyrządzenia szkody spółce (...) w W. oraz osiągnięcia korzyści majątkowej przez inną osobę, polegającej na korzystaniu z usług telekomunikacyjnych, nie będąc upoważnionym do rejestrowania niezawartych w rzeczywistości umów, wprowadził do systemu informatycznego służącego spółce (...) w W. do zawierania umów z klientami nowy zapis danych informatycznych, poprzez zarejestrowanie w tym systemie osoby o danych **J. M. (1)**, na podstawie umowy o świadczenie usług telekomunikacyjnych o nr (...), jako abonenta uprawnionego do korzystania z usług telekomunikacyjnych, czym doprowadził do aktywacji karty SIM przypisanej do wskazanej wyżej umowy na

dane ww., którą to kartę wydał następnie nieustalonej osobie, umożliwiając w ten sposób wykonywanie połączeń telefonicznych i korzystanie z usług telekomunikacyjnych, tj. o popełnienie przestępstwa z art. 287 § 1 k.k.,

24. w bliżej nieustalonym czasie, nie wcześniej niż w dniu 17 grudnia 2010 roku i nie później niż w dniu 27 kwietnia 2012 roku, w W., działając wspólnie i w porozumieniu z ustaloną osobą i innymi nieustalonymi osobami, dokonał przywłaszczenia telefonu komórkowego marki H. (...) o numerze (...) o wartości 1.999,00 złotych, na szkodę spółki (...) z s. w W., tj. o popełnienie przestępstwa z art.284 § 1 k.k.,

25. w bliżej nieustalonym czasie, nie wcześniej niż 1 października 2009 roku i nie później, niż w dniu 21 grudnia 2011 roku, w W. przy Al. (...) w CH B. (...) w salonie autoryzowanego agenta (...). działając wspólnie i w porozumieniu z ustaloną osobą i innymi nieustalonymi osobami, w celu użycia za autentyczny dokonał podrobienia dokumentu w postaci umowy o świadczenie usług telekomunikacyjnych o nr (...) na nazwisko **K. L.**, poprzez nakreślenie podpisu ww. pod umową i oświadczeniem, stanowiącym integralną część umowy, a następnie tak podrobionym dokumentem posłużył się jako autentycznym, w celu upozorowania faktu zawarcia umowy o świadczenie usług telekomunikacyjnych z klientem o takich danych osobowych, tj. o popełnienie przestępstwa z art. 270 § 1 k.k.,

26. w dniu 21 grudnia roku, w W., działając wspólnie i w porozumieniu z ustaloną osobą i innymi nieustalonymi osobami, w celu wyrządzenia szkody spółce (...) w W. oraz osiągnięcia korzyści majątkowej poprzez upozorowanie zawarcia umowy z klientem i uzyskanie na jej podstawie sprzętu elektronicznego w postaci aparatu telefonicznego z akcesoriami, nie będąc upoważnionym do rejestrowania niezawartych w rzeczywistości umów, wprowadził do systemu informatycznego służącego spółce (...) z s. w W. do zawierania umów z klientami nowy zapis danych informatycznych, poprzez zarejestrowanie w tym systemie umowy o świadczenie usług telekomunikacyjnych o nr (...) na nazwisko **K. L.**, tj. o popełnienie przestępstwa z art. 287 § 1 k.k.,

27. w dniu 21 grudnia 2011 roku, w W., działając wspólnie i w porozumieniu z ustaloną osobą i innymi nieustalonymi osobami, w celu wyrządzenia szkody spółce (...) w W. oraz osiągnięcia korzyści majątkowej przez inną osobę, polegającej na korzystaniu z usług telekomunikacyjnych, nie będąc upoważnionym do rejestrowania niezawartych w rzeczywistości umów, wprowadził do systemu informatycznego służącego spółce (...) w W. do zawierania umów z klientami nowy zapis danych informatycznych, poprzez zarejestrowanie w tym systemie osoby o danych **K. L.**, na podstawie umowy o świadczenie usług telekomunikacyjnych o nr (...), jako abonenta uprawnionego do korzystania z usług telekomunikacyjnych, czym doprowadził do aktywacji karty SIM przypisanej do wskazanej wyżej umowy na dane ww., którą to kartę wydał następnie nieustalonej osobie, umożliwiając w ten sposób wykonywanie połączeń telefonicznych i korzystanie z usług telekomunikacyjnych, tj. o popełnienie przestępstwa z art. 287 § 1 k.k.,

28. w bliżej nieustalonym czasie, nie wcześniej niż w dniu 21 grudnia 2011 roku i nie później niż w dniu 27 kwietnia 2012 roku, w W., działając wspólnie i w porozumieniu z ustaloną osobą i innymi nieustalonymi osobami, dokonał przywłaszczenia telefonu komórkowego marki N. (...) o nr (...) o wartości 959,00 złotych, na szkodę spółki (...). w W., tj. o popełnienie przestępstwa z art.284 § 1 k.k.,

29. w bliżej nieustalonym czasie, nie wcześniej niż 1 października 2009 roku i nie później, niż w dniu 21 grudnia 2011 roku, w W. przy Al. (...) w CH B. (...) w salonie autoryzowanego agenta (...). działając wspólnie i w porozumieniu z ustaloną osobą i innymi nieustalonymi osobami, w celu użycia za autentyczny dokonał podrobienia dokumentu w postaci umowy o świadczenie usług telekomunikacyjnych o nr (...) na nazwisko **K. L.**, poprzez nakreślenie podpisu ww. pod umową i oświadczeniem, stanowiącym integralną część umowy, a następnie tak podrobionym dokumentem posłużył się jako autentycznym, w celu upozorowania faktu zawarcia umowy o świadczenie usług telekomunikacyjnych z klientem o takich danych osobowych, tj. o popełnienie przestępstwa z art. 270 § 1 k.k.,

30. w dniu 21 grudnia roku, w W., działając wspólnie i w porozumieniu z ustaloną osobą i innymi nieustalonymi osobami, w celu wyrządzenia szkody spółce (...) w W. oraz osiągnięcia korzyści majątkowej poprzez upozorowanie zawarcia umowy z klientem i uzyskanie na jej podstawie sprzętu elektronicznego w postaci aparatu telefonicznego z akcesoriami, nie będąc upoważnionym do rejestrowania niezawartych w rzeczywistości umów, wprowadził do systemu informatycznego służącego spółce (...). z s. w W. do zawierania umów z klientami nowy zapis danych informatycznych,

poprzez zarejestrowanie w tym systemie umowy o świadczenie usług telekomunikacyjnych o nr (...) na nazwisko **K. L.**, tj. o popełnienie przestępstwa z art. 287 § 1 k.k.,

31. w dniu 21 grudnia 2011 roku, w W., działając wspólnie i w porozumieniu z ustaloną osobą i innymi nieustalonymi osobami, w celu wyrządzenia szkody spółce (...) w W. oraz osiągnięcia korzyści majątkowej przez inną osobę, polegającej na korzystaniu z usług telekomunikacyjnych, nie będąc upoważnionym do rejestrowania niezawartych w rzeczywistości umów, wprowadził do systemu informatycznego służącego spółce (...) w W. do zawierania umów z klientami nowy zapis danych informatycznych, poprzez zarejestrowanie w tym systemie osoby o danych **K. L.**, na podstawie umowy o świadczenie usług telekomunikacyjnych o nr (...), jako abonenta uprawnionego do korzystania z usług telekomunikacyjnych, czym doprowadził do aktywacji karty SIM przypisanej do wskazanej wyżej umowy na dane ww., którą to kartę wydał następnie nieustalonej osobie, umożliwiając w ten sposób wykonywanie połączeń telefonicznych i korzystanie z usług telekomunikacyjnych, tj. o popełnienie przestępstwa z art. 287 § 1 k.k.,

32. w bliżej nieustalonym czasie, nie wcześniej niż w dniu 21 grudnia 2011 roku i nie później niż w dniu 27 kwietnia 2012 roku, w W., działając wspólnie i w porozumieniu z ustaloną osobą i innymi nieustalonymi osobami, dokonał przywłaszczenia telefonu komórkowego marki N. (...) o nr (...) (...) o wartości 959,00 złotych, na szkodę spółki (...) z s. w W., tj. o popełnienie przestępstwa z art.284 § 1 k.k.,

33. w bliżej nieustalonym czasie, nie wcześniej niż 1 października 2009 roku i nie później, niż w dniu 27 grudnia 2010 roku, w W. przy Al. (...) w CH B. (...) w salonie autoryzowanego agenta (...). działając wspólnie i w porozumieniu z ustaloną osobą i innymi nieustalonymi osobami, w celu użycia za autentyczny dokonał podrobienia dokumentu w postaci umowy o świadczenie usług telekomunikacyjnych o nr (...) na nazwisko **A. M. (1)**, poprzez nakreślenie podpisu ww. pod umową i oświadczeniem, stanowiącym integralną część umowy, a następnie tak podrobionym dokumentem posłużył się jako autentycznym, w celu upozorowania faktu zawarcia umowy o świadczenie usług telekomunikacyjnych z klientem o takich danych osobowych, tj. o popełnienie przestępstwa z art. 270 § 1 k.k.,

34. w dniu 27 grudnia 2010 roku, w W., działając wspólnie i w porozumieniu z ustaloną osobą i innymi nieustalonymi osobami, w celu wyrządzenia szkody spółce (...)w W. oraz osiągnięcia korzyści majątkowej poprzez upozorowanie zawarcia umowy z klientem i uzyskanie na jej podstawie sprzętu elektronicznego, nie będąc upoważnionym do rejestrowania niezawartych w rzeczywistości umów, wprowadził do systemu informatycznego służącego spółce (...) w W. do zawierania umów z klientami nowy zapis danych informatycznych, poprzez zarejestrowanie w tym systemie umowy o świadczenie usług telekomunikacyjnych o nr (...) na nazwisko **A. M. (1)**, tj. o popełnienie przestępstwa z art. 287 § 1 k.k.,

35. w dniu 27 grudnia 2010 roku, w W., działając wspólnie i w porozumieniu z ustaloną osobą i innymi nieustalonymi osobami, w celu wyrządzenia szkody spółce (...) w W. oraz osiągnięcia korzyści majątkowej przez inną osobę, polegającej na korzystaniu z usług telekomunikacyjnych, nie będąc upoważnionym do rejestrowania niezawartych w rzeczywistości umów, wprowadził do systemu informatycznego służącego spółce (...). w W. do zawierania umów z klientami nowy zapis danych informatycznych, poprzez zarejestrowanie w tym systemie osoby o danych **A. M. (1)**, na podstawie umowy o świadczenie usług telekomunikacyjnych o nr (...), jako abonenta uprawnionego do korzystania z usług telekomunikacyjnych, czym doprowadził do aktywacji karty SIM przypisanej do wskazanej wyżej umowy na dane ww., którą to kartę wydał następnie nieustalonej osobie, umożliwiając w ten sposób wykonywanie połączeń telefonicznych i korzystanie z usług telekomunikacyjnych, tj. o popełnienie przestępstwa z art. 287 § 1 k.k.,

36. w bliżej nieustalonym czasie, nie wcześniej niż w dniu 27 grudnia 2010 roku i nie później niż w dniu 27 kwietnia 2012 roku, w W., działając wspólnie i w porozumieniu z ustaloną osobą i innymi nieustalonymi osobami, dokonał przywłaszczenia konsoli S. (...) +2 gry: T. & G. (...) o nr (...) o wartości 639,00 złotych, na szkodę spółki (...). z o.o. z s. w W., tj. o popełnienie przestępstwa z art.284 § 1 k.k.,

37. w bliżej nieustalonym czasie, nie wcześniej niż 1 października 2009 roku i nie później, niż w dniu 27 grudnia 2010 roku, w W. przy Al. (...) w CH B. (...) w salonie autoryzowanego agenta (...). działając wspólnie i w porozumieniu z ustaloną osobą i innymi nieustalonymi osobami, w celu użycia za autentyczny dokonał podrobienia dokumentu w

postaci umowy o świadczenie usług telekomunikacyjnych o nr (...) na nazwisko **M. S.**, poprzez nakreślenie podpisu ww. pod umową i oświadczeniem, stanowiącym integralną część umowy, a następnie tak podrobionym dokumentem posłużył się jako autentycznym, w celu upozorowania faktu zawarcia umowy o świadczenie usług telekomunikacyjnych z klientem o takich danych osobowych, tj. o popełnienie przestępstwa z art. 270 § 1 k.k.,

38. w dniu 27 grudnia 2010 roku, w W., działając wspólnie i w porozumieniu z ustaloną osobą i innymi nieustalonymi osobami, w celu wyrządzenia szkody spółce (...) w W. oraz osiągnięcia korzyści majątkowej poprzez upozorowanie zawarcia umowy z klientem i uzyskanie na jej podstawie sprzętu elektronicznego w postaci aparatu telefonicznego z akcesoriami, nie będąc upoważnionym do rejestrowania niezawartych w rzeczywistości umów, wprowadził do systemu informatycznego służącego spółce (...) z s. w W. do zawierania umów z klientami nowy zapis danych informatycznych, poprzez zarejestrowanie w tym systemie umowy o świadczenie usług telekomunikacyjnych o nr (...) na nazwisko **M. S.**, tj. o popełnienie przestępstwa z art. 287 § 1 k.k.,

39. w dniu 27 grudnia 2010 roku, w W., działając wspólnie i w porozumieniu z ustaloną osobą i innymi nieustalonymi osobami, w celu wyrządzenia szkody spółce (...) w W. oraz osiągnięcia korzyści majątkowej przez inną osobę, polegającej na korzystaniu z usług telekomunikacyjnych, nie będąc upoważnionym do rejestrowania niezawartych w rzeczywistości umów, wprowadził do systemu informatycznego służącego spółce (...) w W. do zawierania umów z klientami nowy zapis danych informatycznych, poprzez zarejestrowanie w tym systemie osoby o danych **M. S.**, na podstawie umowy o świadczenie usług telekomunikacyjnych o nr (...), jako abonenta uprawnionego do korzystania z usług telekomunikacyjnych, czym doprowadził do aktywacji karty SIM przypisanej do wskazanej wyżej umowy na dane ww., którą to kartę wydał następnie nieustalonej osobie, umożliwiając w ten sposób wykonywanie połączeń telefonicznych i korzystanie z usług telekomunikacyjnych, tj. o popełnienie przestępstwa z art. 287 § 1 k.k.,

40. w bliżej nieustalonym czasie, nie wcześniej niż w dniu 27 grudnia 2010 roku i nie później niż w dniu 27 kwietnia 2012 roku, w W., działając wspólnie i w porozumieniu z ustaloną osobą i innymi nieustalonymi osobami, dokonał przywłaszczenia telefonu komórkowego marki N. (...) o nr (...) o wartości 959,00 złotych, na szkodę spółki (...). w W., tj. o popełnienie przestępstwa z art. 284 § 1 k.k.,

41. w bliżej nieustalonym czasie, nie wcześniej niż 1 października 2009 roku i nie później, niż w dniu 27 grudnia 2010 roku, w W. przy Al. (...) w CH B. (...) w salonie autoryzowanego agenta (...). działając wspólnie i w porozumieniu z ustaloną osobą i innymi nieustalonymi osobami, w celu użycia za autentyczny dokonał podrobienia dokumentu w postaci umowy o świadczenie usług telekomunikacyjnych o nr (...) na nazwisko **M. S.**, poprzez nakreślenie podpisu ww. pod umową i oświadczeniem, stanowiącym integralną część umowy, a następnie tak podrobionym dokumentem posłużył się jako autentycznym, w celu upozorowania faktu zawarcia umowy o świadczenie usług telekomunikacyjnych z klientem o takich danych osobowych, tj. o popełnienie przestępstwa z art. 270 § 1 k.k.,

42. w dniu 27 grudnia 2010 roku, w W., działając wspólnie i w porozumieniu z ustaloną osobą i innymi nieustalonymi osobami, w celu wyrządzenia szkody spółce (...) w W. oraz osiągnięcia korzyści majątkowej poprzez upozorowanie zawarcia umowy z klientem i uzyskanie na jej podstawie sprzętu elektronicznego w postaci aparatu telefonicznego z akcesoriami, nie będąc upoważnionym do rejestrowania niezawartych w rzeczywistości umów, wprowadził do systemu informatycznego służącego spółce (...) s. w W. do zawierania umów z klientami nowy zapis danych informatycznych, poprzez zarejestrowanie w tym systemie umowy o świadczenie usług telekomunikacyjnych o nr (...) na nazwisko **M. S.**, tj. o popełnienie przestępstwa z art. 287 § 1 k.k.,

43. w dniu 27 grudnia 2010 roku, w W., działając wspólnie i w porozumieniu z ustaloną osobą i innymi nieustalonymi osobami, w celu wyrządzenia szkody spółce (...) w W. oraz osiągnięcia korzyści majątkowej przez inną osobę, polegającej na korzystaniu z usług telekomunikacyjnych, nie będąc upoważnionym do rejestrowania niezawartych w rzeczywistości umów, wprowadził do systemu informatycznego służącego spółce (...) w W. do zawierania umów z klientami nowy zapis danych informatycznych, poprzez zarejestrowanie w tym systemie osoby o danych **M. S.**, na podstawie umowy o świadczenie usług telekomunikacyjnych o nr (...), jako abonenta uprawnionego do korzystania z usług telekomunikacyjnych, czym doprowadził do aktywacji karty SIM przypisanej do wskazanej wyżej umowy na

dane ww., którą to kartę wydał następnie nieustalonej osobie, umożliwiając w ten sposób wykonywanie połączeń telefonicznych i korzystanie z usług telekomunikacyjnych, tj. o popełnienie przestępstwa z art. 287 § 1 k.k.,

44. w bliżej nieustalonym czasie, nie wcześniej niż w dniu 27 grudnia 2010 roku i nie później niż w dniu 27 kwietnia 2012 roku, w W., działając wspólnie i w porozumieniu z ustaloną osobą i innymi nieustalonymi osobami, dokonał przywłaszczenia telefonu komórkowego marki N. (...) o nr (...) o wartości 959,00 złotych, na szkodę spółki (...) w W., tj. o popełnienie przestępstwa z art.284 § 1 k.k.,

45. w bliżej nieustalonym czasie, nie wcześniej niż 1 października 2009 roku i nie później, niż w dniu 27 grudnia 2010 roku, w W. przy Al. (...) w CH B. (...) w salonie autoryzowanego agenta (...) działając wspólnie i w porozumieniu z ustaloną osobą i innymi nieustalonymi osobami, w celu użycia za autentyczny dokonał podrobienia dokumentu w postaci umowy o świadczenie usług telekomunikacyjnych o nr (...) na nazwisko **J. Z.**, poprzez nakreślenie podpisu ww. pod umową i oświadczeniem, stanowiącym integralną część umowy, a następnie tak podrobionym dokumentem posłużył się jako autentycznym, w celu upozorowania faktu zawarcia umowy o świadczenie usług telekomunikacyjnych z klientem o takich danych osobowych, tj. o popełnienie przestępstwa z art. 270 § 1 k.k.,

46. w dniu 27 grudnia 2010 roku, w W., działając wspólnie i w porozumieniu z ustaloną osobą i innymi nieustalonymi osobami, w celu wyrządzenia szkody spółce (...) w W. oraz osiągnięcia korzyści majątkowej poprzez upozorowanie zawarcia umowy z klientem i uzyskanie na jej podstawie sprzętu elektronicznego w postaci aparatu telefonicznego z akcesoriami, nie będąc upoważnionym do rejestrowania niezawartych w rzeczywistości umów, wprowadził do systemu informatycznego służącego spółce (...) z s. w W. do zawierania umów z klientami nowy zapis danych informatycznych, poprzez zarejestrowanie w tym systemie umowy o świadczenie usług telekomunikacyjnych o nr (...) na nazwisko **J. Z.**, tj. o popełnienie przestępstwa z art. 287 § 1 k.k.,

47. w dniu 27 grudnia 2010 roku, w W., działając wspólnie i w porozumieniu z ustaloną osobą i innymi nieustalonymi osobami, w celu wyrządzenia szkody spółce(...) w W. oraz osiągnięcia korzyści majątkowej przez inną osobę, polegającej na korzystaniu z usług telekomunikacyjnych, nie będąc upoważnionym do rejestrowania niezawartych w rzeczywistości umów, wprowadził do systemu informatycznego służącego spółce(...) w W. do zawierania umów z klientami nowy zapis danych informatycznych, poprzez zarejestrowanie w tym systemie osoby o danych **J. Z.**, na podstawie umowy o świadczenie usług telekomunikacyjnych o nr (...), jako abonenta uprawnionego do korzystania z usług telekomunikacyjnych, czym doprowadził do aktywacji karty SIM przypisanej do wskazanej wyżej umowy na dane ww., którą to kartę wydał następnie nieustalonej osobie, umożliwiając w ten sposób wykonywanie połączeń telefonicznych i korzystanie z usług telekomunikacyjnych, tj. o popełnienie przestępstwa z art. 287 § 1 k.k.,

48. w bliżej nieustalonym czasie, nie wcześniej niż w dniu 27 grudnia 2010 roku i nie później niż w dniu 27 kwietnia 2012 roku, w W., działając wspólnie i w porozumieniu z ustaloną osobą i innymi nieustalonymi osobami, dokonał przywłaszczenia telefonu komórkowego marki S. (...) o nr (...) o wartości 1.179,00 złotych, na szkodę spółki (...) w W., tj. o popełnienie przestępstwa z art.284 § 1 k.k.,

49. w bliżej nieustalonym czasie, nie wcześniej niż 1 października 2009 roku i nie później, niż w dniu 27 grudnia 2010 roku, w W. przy Al. (...) w CH B. (...) w salonie autoryzowanego agenta (...) działając wspólnie i w porozumieniu z ustaloną osobą i innymi nieustalonymi osobami, w celu użycia za autentyczny dokonał podrobienia dokumentu w postaci umowy o świadczenie usług telekomunikacyjnych o nr (...) na nazwisko **J. Z.**, poprzez nakreślenie podpisu ww. pod umową i oświadczeniem, stanowiącym integralną część umowy, a następnie tak podrobionym dokumentem posłużył się jako autentycznym, w celu upozorowania faktu zawarcia umowy o świadczenie usług telekomunikacyjnych z klientem o takich danych osobowych, tj. o popełnienie przestępstwa z art. 270 § 1 k.k.,

50. w dniu 27 grudnia 2010 roku, w W., działając wspólnie i w porozumieniu z ustaloną osobą i innymi nieustalonymi osobami, w celu wyrządzenia szkody spółce (...)w W. oraz osiągnięcia korzyści majątkowej poprzez upozorowanie zawarcia umowy z klientem i uzyskanie na jej podstawie sprzętu elektronicznego w postaci aparatu telefonicznego z akcesoriami, nie będąc upoważnionym do rejestrowania niezawartych w rzeczywistości umów, wprowadził do systemu informatycznego służącego spółce(...) z s. w W. do zawierania umów z klientami nowy zapis danych informatycznych,



poprzez zarejestrowanie w tym systemie umowy o świadczenie usług telekomunikacyjnych o nr (...) na nazwisko **J. Z.**, tj. o popełnienie przestępstwa z art. 287 § 1 k.k.,

51. w dniu 27 grudnia 2010 roku, w W., działając wspólnie i w porozumieniu z ustaloną osobą i innymi nieustalonymi osobami, w celu wyrządzenia szkody spółce (...) w W. oraz osiągnięcia korzyści majątkowej przez inną osobę, polegającej na korzystaniu z usług telekomunikacyjnych, nie będąc upoważnionym do rejestrowania niezawartych w rzeczywistości umów, wprowadził do systemu informatycznego służącego spółce (...) w W. do zawierania umów z klientami nowy zapis danych informatycznych, poprzez zarejestrowanie w tym systemie osoby o danych **J. Z.**, na podstawie umowy o świadczenie usług telekomunikacyjnych o nr (...), jako abonenta uprawnionego do korzystania z usług telekomunikacyjnych, czym doprowadził do aktywacji karty SIM przypisanej do wskazanej wyżej umowy na dane ww., którą to kartę wydał następnie nieustalonej osobie, umożliwiając w ten sposób wykonywanie połączeń telefonicznych i korzystanie z usług telekomunikacyjnych, tj. o popełnienie przestępstwa z art. 287 § 1 k.k.,

52. w bliżej nieustalonym czasie, nie wcześniej niż w dniu 27 grudnia 2010 roku i nie później niż w dniu 27 kwietnia 2012 roku, w W., działając wspólnie i w porozumieniu z ustaloną osobą i innymi nieustalonymi osobami, dokonał przywłaszczenia telefonu komórkowego marki H. (...) o nr (...) o wartości 1.849,00 złotych, na szkodę spółki (...) w W., tj. o popełnienie przestępstwa z art.284 § 1 k.k.,

53. w bliżej nieustalonym czasie, nie wcześniej niż 1 października 2009 roku i nie później, niż w dniu 30 grudnia 2010 roku, w W. przy Al. (...) w CH B. (...) w salonie autoryzowanego agenta(...) działając wspólnie i w porozumieniu z ustaloną osobą i innymi nieustalonymi osobami, w celu użycia za autentyczny dokonał podrobienia dokumentu w postaci umowy o świadczenie usług telekomunikacyjnych o nr (...) na nazwisko **A. M. (1)**, poprzez nakreślenie podpisu ww. pod umową i oświadczeniem, stanowiącym integralną część umowy, a następnie tak podrobionym dokumentem posłużył się jako autentycznym, w celu upozorowania faktu zawarcia umowy o świadczenie usług telekomunikacyjnych z klientem o takich danych osobowych, tj. o popełnienie przestępstwa z art. 270 § 1 k.k.,

54. w dniu 30 grudnia 2010 roku, w W., działając wspólnie i w porozumieniu z ustaloną osobą i innymi nieustalonymi osobami, w celu wyrządzenia szkody spółce(...). w W. oraz osiągnięcia korzyści majątkowej poprzez upozorowanie zawarcia umowy z klientem i uzyskanie na jej podstawie sprzętu elektronicznego w postaci aparatu telefonicznego z akcesoriami, nie będąc upoważnionym do rejestrowania niezawartych w rzeczywistości umów, wprowadził do systemu informatycznego służącego spółce (...)z s. w W. do zawierania umów z klientami nowy zapis danych informatycznych, poprzez zarejestrowanie w tym systemie umowy o świadczenie usług telekomunikacyjnych o nr (...) na nazwisko **A. M. (1)**, tj. o popełnienie przestępstwa z art. 287 § 1 k.k.,

55. w dniu 30 grudnia 2010 roku, w W., działając wspólnie i w porozumieniu z ustaloną osobą i innymi nieustalonymi osobami, w celu wyrządzenia szkody spółce (...) w W. oraz osiągnięcia korzyści majątkowej przez inną osobę, polegającej na korzystaniu z usług telekomunikacyjnych, nie będąc upoważnionym do rejestrowania niezawartych w rzeczywistości umów, wprowadził do systemu informatycznego służącego spółce (...) w W. do zawierania umów z klientami nowy zapis danych informatycznych, poprzez zarejestrowanie w tym systemie osoby o danych **A. M. (1)**, na podstawie umowy o świadczenie usług telekomunikacyjnych o nr (...), jako abonenta uprawnionego do korzystania z usług telekomunikacyjnych, czym doprowadził do aktywacji karty SIM przypisanej do wskazanej wyżej umowy na dane ww., którą to kartę wydał następnie nieustalonej osobie, umożliwiając w ten sposób wykonywanie połączeń telefonicznych i korzystanie z usług telekomunikacyjnych, tj. o popełnienie przestępstwa z art. 287 § 1 k.k.,

56. w bliżej nieustalonym czasie, nie wcześniej niż w dniu 30 grudnia 2010 roku i nie później niż w dniu 27 kwietnia 2012 roku, w W., działając wspólnie i w porozumieniu z ustaloną osobą i innymi nieustalonymi osobami, dokonał przywłaszczenia telefonu komórkowego marki S. (...) o nr (...) o wartości 1.769,00 złotych, na szkodę spółki P4 sp. z o.o. z s. w W., tj. o popełnienie przestępstwa z art.284 § 1 k.k.,

57. w bliżej nieustalonym czasie, nie wcześniej niż 1 października 2009 roku i nie później, niż w dniu 2 stycznia 2011 roku, w W. przy Al. (...) w CH B. (...) w salonie autoryzowanego agenta (...) działając wspólnie i w porozumieniu z ustaloną osobą i innymi nieustalonymi osobami, w celu użycia za autentyczny dokonał podrobienia dokumentu w

postaci umowy o świadczenie usług telekomunikacyjnych o nr (...) na nazwisko **S. O.**, poprzez nakreślenie podpisu ww. pod umową i oświadczeniem, stanowiącym integralną część umowy, a następnie tak podrobionym dokumentem posłużył się jako autentycznym, w celu upozorowania faktu zawarcia umowy o świadczenie usług telekomunikacyjnych z klientem o takich danych osobowych, tj. o popełnienie przestępstwa z art. 270 § 1 k.k.,

58. w dniu 2 stycznia 2011 roku, w W., działając wspólnie i w porozumieniu z

ustaloną osobą i innymi nieustalonymi osobami, w celu wyrządzenia szkody spółce (...) w W. oraz osiągnięcia korzyści majątkowej poprzez upozorowanie zawarcia umowy z klientem i uzyskanie na jej podstawie sprzętu elektronicznego w postaci aparatu telefonicznego z akcesoriami, nie będąc upoważnionym do rejestrowania niezawartych w rzeczywistości umów, wprowadził do systemu informatycznego służącego spółce (...) w W. do zawierania umów z klientami nowy zapis danych informatycznych, poprzez zarejestrowanie w tym systemie umowy o świadczenie usług telekomunikacyjnych o nr (...) na nazwisko **S. O.**, tj. o popełnienie przestępstwa z art. 287 § 1 k.k.,

59. w dniu 2 stycznia 2011 roku, w W., działając wspólnie i w porozumieniu z ustaloną osobą i innymi nieustalonymi osobami, w celu wyrządzenia szkody spółce (...). w W. oraz osiągnięcia korzyści majątkowej przez inną osobę, polegającej na korzystaniu z usług telekomunikacyjnych, nie będąc upoważnionym do rejestrowania niezawartych w rzeczywistości umów, wprowadził do systemu informatycznego służącego spółce (...). w W. do zawierania umów z klientami nowy zapis danych informatycznych, poprzez zarejestrowanie w tym systemie osoby o danych **S. O.**, na podstawie umowy o świadczenie usług telekomunikacyjnych o nr (...), jako abonenta uprawnionego do korzystania z usług telekomunikacyjnych, czym doprowadził do aktywacji karty SIM przypisanej do wskazanej wyżej umowy na dane ww., którą to kartę wydał następnie nieustalonej osobie, umożliwiając w ten sposób wykonywanie połączeń telefonicznych i korzystanie z usług telekomunikacyjnych, tj. o popełnienie przestępstwa z art. 287 § 1 k.k.,

60. w bliżej nieustalonym czasie, nie wcześniej niż w dniu 2 stycznia 2011 roku i nie później niż w dniu 27 kwietnia 2012 roku, w W., działając wspólnie i w porozumieniu z ustaloną osobą i innymi nieustalonymi osobami, dokonał przywłaszczenia telefonu komórkowego marki N. (...) o nr (...) o wartości 699,00 złotych, na szkodę spółki (...) w W., tj. o popełnienie przestępstwa z art. 284 § 1 k.k.,

61. w bliżej nieustalonym czasie, nie wcześniej niż 1 października 2009 roku i nie później, niż w dniu 2 stycznia 2011 roku, w W. przy Al. (...) w CH B. (...) w salonie autoryzowanego agenta (...) działając wspólnie i w porozumieniu z ustaloną osobą i innymi nieustalonymi osobami, w celu użycia za autentyczny dokonał podrobienia dokumentu w postaci umowy o świadczenie usług telekomunikacyjnych o nr (...) na nazwisko **S. O.**, poprzez nakreślenie podpisu ww. pod umową i oświadczeniem, stanowiącym integralną część umowy, a następnie tak podrobionym dokumentem posłużył się jako autentycznym, w celu upozorowania faktu zawarcia umowy o świadczenie usług telekomunikacyjnych z klientem o takich danych osobowych, tj. o popełnienie przestępstwa z art. 270 § 1 k.k.,

62. w dniu 2 stycznia 2011 roku, w W., działając wspólnie i w porozumieniu z ustaloną osobą i innymi nieustalonymi osobami, w celu wyrządzenia szkody spółce (...). w W. oraz osiągnięcia korzyści majątkowej poprzez upozorowanie zawarcia umowy z klientem i uzyskanie na jej podstawie sprzętu elektronicznego w postaci aparatu telefonicznego z akcesoriami, nie będąc upoważnionym do rejestrowania niezawartych w rzeczywistości umów, wprowadził do systemu informatycznego służącego spółce (...). z s. w W. do zawierania umów z klientami nowy zapis danych informatycznych, poprzez zarejestrowanie w tym systemie umowy o świadczenie usług telekomunikacyjnych o nr (...) na nazwisko **S. O.**, tj. o popełnienie przestępstwa z art. 287 § 1 k.k.,

63. w dniu 2 stycznia 2011 roku, w W., działając wspólnie i w porozumieniu z ustaloną osobą i innymi nieustalonymi osobami, w celu wyrządzenia szkody spółce (...). w W. oraz osiągnięcia korzyści majątkowej przez inną osobę, polegającej na korzystaniu z usług telekomunikacyjnych, nie będąc upoważnionym do rejestrowania niezawartych w rzeczywistości umów, wprowadził do systemu informatycznego służącego spółce (...) w W. do zawierania umów z klientami nowy zapis danych informatycznych, poprzez zarejestrowanie w tym systemie osoby o danych **S. O.**, na podstawie umowy o świadczenie usług telekomunikacyjnych o nr (...), jako abonenta uprawnionego do korzystania z usług telekomunikacyjnych, czym doprowadził do aktywacji karty SIM przypisanej do wskazanej wyżej umowy na

dane ww., którą to kartę wydał następnie nieustalonej osobie, umożliwiając w ten sposób wykonywanie połączeń telefonicznych i korzystanie z usług telekomunikacyjnych, tj. o popełnienie przestępstwa z art. 287 § 1 k.k.,

64. w bliżej nieustalonym czasie, nie wcześniej niż w dniu 2 stycznia 2011 roku i nie później niż w dniu 27 kwietnia 2012 roku, w W., działając wspólnie i w porozumieniu z ustaloną osobą i innymi nieustalonymi osobami, dokonał przywłaszczenia telefonu komórkowego marki N. (...) o numerze (...) o wartości 799,00 złotych, na szkodę spółki (...). z s. w W., tj. o popełnienie przestępstwa z art.284 § 1 k.k.,

65. w bliżej nieustalonym czasie, nie wcześniej niż 1 października 2009 roku i nie później, niż w dniu 3 stycznia 2011 roku, w W. przy Al. (...) w CH B. (...) w salonie autoryzowanego agenta (...) działając wspólnie i w porozumieniu z ustaloną osobą i innymi nieustalonymi osobami, w celu użycia za autentyczny dokonał podrobienia dokumentu w postaci umowy o świadczenie usług telekomunikacyjnych o nr (...) na nazwisko **R. K.**, poprzez nakreślenie podpisu ww. pod umową i oświadczeniem, stanowiącym integralną część umowy, a następnie tak podrobionym dokumentem posłużył się jako autentycznym, w celu upozorowania faktu zawarcia umowy o świadczenie usług telekomunikacyjnych z klientem o takich danych osobowych, tj. o popełnienie przestępstwa z art. 270 § 1 k.k.,

66. w dniu 3 stycznia 2011 roku, w W., działając wspólnie i w porozumieniu z ustaloną osobą i innymi nieustalonymi osobami, w celu wyrządzenia szkody spółce (...) w W. oraz osiągnięcia korzyści majątkowej poprzez upozorowanie zawarcia umowy z klientem i uzyskanie na jej podstawie sprzętu elektronicznego w postaci aparatu telefonicznego z akcesoriami, nie będąc upoważnionym do rejestrowania niezawartych w rzeczywistości umów, wprowadził do systemu informatycznego służącego spółce (...) z s. w W. do zawierania umów z klientami nowy zapis danych informatycznych, poprzez zarejestrowanie w tym systemie umowy o świadczenie usług telekomunikacyjnych o nr (...) na nazwisko **R. K.**, tj. o popełnienie przestępstwa z art. 287 § 1 k.k.,

67. w dniu 3 stycznia 2011 roku, w W., działając wspólnie i w porozumieniu z ustaloną osobą i innymi nieustalonymi osobami, w celu wyrządzenia szkody spółce (...) w W. oraz osiągnięcia korzyści majątkowej przez inną osobę, polegającej na korzystaniu z usług telekomunikacyjnych, nie będąc upoważnionym do rejestrowania niezawartych w rzeczywistości umów, wprowadził do systemu informatycznego służącego spółce (...) w W. do zawierania umów z klientami nowy zapis danych informatycznych, poprzez zarejestrowanie w tym systemie osoby o danych **R. K.**, na podstawie umowy o świadczenie usług telekomunikacyjnych o nr (...), jako abonenta uprawnionego do korzystania z usług telekomunikacyjnych, czym doprowadził do aktywacji karty SIM przypisanej do wskazanej wyżej umowy na dane ww., którą to kartę wydał następnie nieustalonej osobie, umożliwiając w ten sposób wykonywanie połączeń telefonicznych i korzystanie z usług telekomunikacyjnych, tj. o popełnienie przestępstwa z art. 287 § 1 k.k.,

68. w bliżej nieustalonym czasie, nie wcześniej niż w dniu 3 stycznia 2011 roku i nie później niż w dniu 27 kwietnia 2012 roku, w W., działając wspólnie i w porozumieniu z ustaloną osobą i innymi nieustalonymi osobami, dokonał przywłaszczenia telefonu komórkowego marki S. (...) o numerze (...), o wartości 1.759,00 złotych, na szkodę spółki (...) w W., tj. o popełnienie przestępstwa z art.284 § 1 k.k.,

69. w bliżej nieustalonym czasie, nie wcześniej niż 1 października 2009 roku i nie później, niż w dniu 3 stycznia 2011 roku, w W. przy Al. (...) w CH B. (...) w salonie autoryzowanego agenta (...) działając wspólnie i w porozumieniu z ustaloną osobą i innymi nieustalonymi osobami, w celu użycia za autentyczny dokonał podrobienia dokumentu w postaci umowy o świadczenie usług telekomunikacyjnych o nr (...) na nazwisko **R. K.**, poprzez nakreślenie podpisu ww. pod umową i oświadczeniem, stanowiącym integralną część umowy, a następnie tak podrobionym dokumentem posłużył się jako autentycznym, w celu upozorowania faktu zawarcia umowy o świadczenie usług telekomunikacyjnych z klientem o takich danych osobowych, tj. o popełnienie przestępstwa z art. 270 § 1 k.k.,

70. w dniu 3 stycznia 2011 roku, w W., działając wspólnie i w porozumieniu z ustaloną osobą i innymi nieustalonymi osobami, w celu wyrządzenia szkody spółce (...) w W. oraz osiągnięcia korzyści majątkowej poprzez upozorowanie zawarcia umowy z klientem i uzyskanie na jej podstawie sprzętu elektronicznego w postaci aparatu telefonicznego z akcesoriami, nie będąc upoważnionym do rejestrowania niezawartych w rzeczywistości umów, wprowadził do systemu informatycznego służącego spółce (...) z s. w W. do zawierania umów z klientami nowy zapis danych informatycznych,

poprzez zarejestrowanie w tym systemie umowy o świadczenie usług telekomunikacyjnych o nr (...) na nazwisko **R. K.**, tj. o popełnienie przestępstwa z art. 287 § 1 k.k.,

71. w dniu 3 stycznia 2011 roku, w W., działając wspólnie i w porozumieniu z ustaloną osobą i innymi nieustalonymi osobami, w celu wyrządzenia szkody spółce (...)w W. oraz osiągnięcia korzyści majątkowej przez inną osobę, polegającej na korzystaniu z usług telekomunikacyjnych, nie będąc upoważnionym do rejestrowania niezawartych w rzeczywistości umów, wprowadził do systemu informatycznego służącego spółce (...)w W. do zawierania umów z klientami nowy zapis danych informatycznych, poprzez zarejestrowanie w tym systemie osoby o danych **R. K.**, na podstawie umowy o świadczenie usług telekomunikacyjnych o nr (...), jako abonenta uprawnionego do korzystania z usług telekomunikacyjnych, czym doprowadził do aktywacji karty SIM przypisanej do wskazanej wyżej umowy na dane ww., którą to kartę wydał następnie nieustalonej osobie, umożliwiając w ten sposób wykonywanie połączeń telefonicznych i korzystanie z usług telekomunikacyjnych, tj. o popełnienie przestępstwa z art. 287 § 1 k.k.,

72. w bliżej nieustalonym czasie, nie wcześniej niż w dniu 3 stycznia 2011 roku i nie później niż w dniu 27 kwietnia 2012 roku, w W., działając wspólnie i w porozumieniu z ustaloną osobą i innymi nieustalonymi osobami, dokonał przywłaszczenia telefonu komórkowego marki S. (...) o numerze (...), o wartości 1.759,00 złotych, na szkodę spółki (...) w W., tj. o popełnienie przestępstwa z art.284 § 1 k.k.,

73. w bliżej nieustalonym czasie, nie wcześniej niż 1 października 2009 roku i nie później, niż w dniu 5 stycznia 2011 roku, w W. przy Al. (...) w CH B. (...) w salonie autoryzowanego agenta (...). działając wspólnie i w porozumieniu z ustaloną osobą i innymi nieustalonymi osobami, w celu użycia za autentyczny dokonał podrobienia dokumentu w postaci umowy o świadczenie usług telekomunikacyjnych o nr (...) na nazwisko Z. B. (1), poprzez nakreślenie podpisu **Z. B. (1)** pod umową i oświadczeniem, stanowiącym integralną część umowy, a następnie tak podrobionym dokumentem posłużył się jako autentycznym, w celu upozorowania faktu zawarcia umowy o świadczenie usług telekomunikacyjnych z klientem o takich danych osobowych, tj. o popełnienie przestępstwa z art. 270 § 1 k.k.,

74. w dniu 5 stycznia 2011 roku, w W., działając wspólnie i w porozumieniu z ustaloną osobą i innymi nieustalonymi osobami, w celu wyrządzenia szkody spółce (...). w W. oraz osiągnięcia korzyści majątkowej poprzez upozorowanie zawarcia umowy z klientem i uzyskanie na jej podstawie sprzętu elektronicznego w postaci aparatu telefonicznego z akcesoriami, nie będąc upoważnionym do rejestrowania niezawartych w rzeczywistości umów, wprowadził do systemu informatycznego służącego spółce (...) z s. w W. do zawierania umów z klientami nowy zapis danych informatycznych, poprzez zarejestrowanie w tym systemie umowy o świadczenie usług telekomunikacyjnych o nr (...) na nazwisko Z. B. (1), tj. o popełnienie przestępstwa z art. 287 § 1 k.k.,

75. w dniu 5 stycznia 2011 roku, w W., działając wspólnie i w porozumieniu z ustaloną osobą i innymi nieustalonymi osobami, w celu wyrządzenia szkody spółce (...) w W. oraz osiągnięcia korzyści majątkowej przez inną osobę, polegającej na korzystaniu z usług telekomunikacyjnych, nie będąc upoważnionym do rejestrowania niezawartych w rzeczywistości umów, wprowadził do systemu informatycznego, służącego spółce (...)w W. do zawierania umów z klientami, nowy zapis danych informatycznych, poprzez zarejestrowanie w tym systemie Z. B. (1), na podstawie umowy o świadczenie usług telekomunikacyjnych o nr (...), jako abonenta uprawnionego do korzystania z usług telekomunikacyjnych, czym doprowadził do aktywacji karty SIM przypisanej do wskazanej wyżej umowy na dane Z. B. (1), którą to kartę wydał następnie nieustalonej osobie, umożliwiając w ten sposób wykonywanie połączeń telefonicznych i korzystanie z usług telekomunikacyjnych, tj. o popełnienie przestępstwa z art. 287 § 1 k.k.,

76. w bliżej nieustalonym czasie, nie wcześniej niż w dniu 5 stycznia 2011 roku i nie później niż w dniu 27 kwietnia 2012 roku, w W., działając wspólnie i w porozumieniu z ustaloną osobą i innymi nieustalonymi osobami, dokonał przywłaszczenia telefonu komórkowego marki N. (...) o nr (...) o wartości 799,00 złotych, powodując stratę w tej kwocie, na szkodę spółki(...) sp. z o.o. z s. w W., tj. o popełnienie przestępstwa z art.284 § 1 k.k.,

77. w bliżej nieustalonym czasie, nie wcześniej niż 1 października 2009 roku i nie później, niż w dniu 5 stycznia 2011 roku, w W. przy Al. (...) w CH B. (...) w salonie autoryzowanego agenta (...). działając wspólnie i w porozumieniu z ustaloną osobą i innymi nieustalonymi osobami, w celu użycia za autentyczny dokonał podrobienia dokumentu

w postaci umowy o świadczenie usług telekomunikacyjnych o nr (...) na nazwisko Z. B. (1), poprzez nakreślenie podpisu **Z. B. (1)** pod umową i oświadczeniem, stanowiącym integralną część umowy, a następnie tak podrobionym dokumentem posłużył się jako autentycznym, w celu upozorowania faktu zawarcia umowy o świadczenie usług telekomunikacyjnych z klientem o takich danych osobowych, tj. o popełnienie przestępstwa z art. 270 § 1 k.k.,

78. w dniu 5 stycznia 2011 roku, w W., działając wspólnie i w porozumieniu z ustaloną osobą i innymi nieustalonymi osobami, w celu wyrządzenia szkody spółce (...) w W. oraz osiągnięcia korzyści majątkowej poprzez upozorowanie zawarcia umowy z klientem i uzyskanie na jej podstawie sprzętu elektronicznego w postaci aparatu telefonicznego z akcesoriami, nie będąc upoważnionym do rejestrowania niezawartych w rzeczywistości umów, wprowadził do systemu informatycznego służącego spółce (...) z s. w W. do zawierania umów z klientami nowy zapis danych informatycznych, poprzez zarejestrowanie w tym systemie umowy o świadczenie usług telekomunikacyjnych o nr (...) na nazwisko Z. B. (1), tj. o popełnienie przestępstwa z art. 287 § 1 k.k.,

79. w dniu 5 stycznia 2011 roku, w W., działając wspólnie i w porozumieniu z ustaloną osobą i innymi nieustalonymi osobami, w celu wyrządzenia szkody spółce (...) w W. oraz osiągnięcia korzyści majątkowej przez inną osobę, polegającej na korzystaniu z usług telekomunikacyjnych, nie będąc upoważnionym do rejestrowania niezawartych w rzeczywistości umów, wprowadził do systemu informatycznego służącego spółce (...) w W. do zawierania umów z klientami nowy zapis danych informatycznych, poprzez zarejestrowanie w tym systemie Z. B. (1), na podstawie umowy o świadczenie usług telekomunikacyjnych o nr (...), jako abonenta uprawnionego do korzystania z usług telekomunikacyjnych, czym doprowadził do aktywacji karty SIM przypisanej do wskazanej wyżej umowy na dane Z. B. (1), którą to kartę wydał następnie nieustalonej osobie, umożliwiając w ten sposób wykonywanie połączeń telefonicznych i korzystanie z usług telekomunikacyjnych, tj. o popełnienie przestępstwa z art. 287 § 1 k.k.,

80. w bliżej nieustalonym czasie, nie wcześniej niż w dniu 5 stycznia 2011 roku i nie później niż w dniu 27 kwietnia 2012 roku, w W., działając wspólnie i w porozumieniu z ustaloną osobą i innymi nieustalonymi osobami, dokonał przywłaszczenia telefonu komórkowego marki S. (...) o nr (...) o wartości 1.769,00 złotych, na szkodę spółki (...). w W., tj. o popełnienie przestępstwa z art. 284 § 1 k.k.

81. w bliżej nieustalonym czasie, nie wcześniej niż 1 października 2009 roku i nie później, niż w dniu 5 stycznia 2011 roku, w W. przy Al. (...) w CH B. (...) w salonie autoryzowanego agenta (...) działając wspólnie i w porozumieniu z ustaloną osobą i innymi nieustalonymi osobami, w celu użycia za autentyczny dokonał podrobienia dokumentu w postaci umowy o świadczenie usług telekomunikacyjnych o nr (...) na nazwisko **M. L.**, poprzez nakreślenie podpisu ww. pod umową i oświadczeniem, stanowiącym integralną część umowy, a następnie tak podrobionym dokumentem posłużył się jako autentycznym, w celu upozorowania faktu zawarcia umowy o świadczenie usług telekomunikacyjnych z klientem o takich danych osobowych, tj. o popełnienie przestępstwa z art. 270 § 1 k.k.,

82. w dniu 5 stycznia 2011 roku, w W., działając wspólnie i w porozumieniu z ustaloną osobą i innymi nieustalonymi osobami, w celu wyrządzenia szkody spółce (...). w W. oraz osiągnięcia korzyści majątkowej poprzez upozorowanie zawarcia umowy z klientem i uzyskanie na jej podstawie sprzętu elektronicznego w postaci aparatu telefonicznego z akcesoriami, nie będąc upoważnionym do rejestrowania niezawartych w rzeczywistości umów, wprowadził do systemu informatycznego służącego spółce (...) z s. w W. do zawierania umów z klientami nowy zapis danych informatycznych, poprzez zarejestrowanie w tym systemie umowy o świadczenie usług telekomunikacyjnych o nr (...) na nazwisko **M. L.**, tj. o popełnienie przestępstwa z art. 287 § 1 k.k.,

83. w dniu 5 stycznia 2011 roku, w W., działając wspólnie i w porozumieniu z ustaloną osobą i innymi nieustalonymi osobami, w celu wyrządzenia szkody spółce (...) w W. oraz osiągnięcia korzyści majątkowej przez inną osobę, polegającej na korzystaniu z usług telekomunikacyjnych, nie będąc upoważnionym do rejestrowania niezawartych w rzeczywistości umów, wprowadził do systemu informatycznego służącego spółce (...) w W. do zawierania umów z klientami nowy zapis danych informatycznych, poprzez zarejestrowanie w tym systemie osoby o danych **M. L.**, na podstawie umowy o świadczenie usług telekomunikacyjnych o nr (...), jako abonenta uprawnionego do korzystania z usług telekomunikacyjnych, czym doprowadził do aktywacji karty SIM przypisanej do wskazanej wyżej umowy na

dane ww., którą to kartę wydał następnie nieustalonej osobie, umożliwiając w ten sposób wykonywanie połączeń telefonicznych i korzystanie z usług telekomunikacyjnych, tj. o popełnienie przestępstwa z art. 287 § 1 k.k.,

84. w bliżej nieustalonym czasie, nie wcześniej niż w dniu 5 stycznia 2011 roku i nie później niż w dniu 27 kwietnia 2012 roku, w W., działając wspólnie i w porozumieniu z ustaloną osobą i innymi nieustalonymi osobami, dokonał przywłaszczenia telefonu komórkowego marki N. (...) o numerze (...) o wartości 799,00 złotych, na szkodę spółki (...) w W., tj. o popełnienie przestępstwa z art.284 § 1 k.k.,

85. w bliżej nieustalonym czasie, nie wcześniej niż 1 października 2009 roku i nie później, niż w dniu 5 stycznia 2011 roku, w W. przy Al. (...) w CH B. (...) w salonie autoryzowanego agenta (...) działając wspólnie i w porozumieniu z ustaloną osobą i innymi nieustalonymi osobami, w celu użycia za autentyczny dokonał podrobienia dokumentu w postaci umowy o świadczenie usług telekomunikacyjnych o nr (...) na nazwisko **M. L.**, poprzez nakreślenie podpisu ww. pod umową i oświadczeniem, stanowiącym integralną część umowy, a następnie tak podrobionym dokumentem posłużył się jako autentycznym, w celu upozorowania faktu zawarcia umowy o świadczenie usług telekomunikacyjnych z klientem o takich danych osobowych, tj. o popełnienie przestępstwa z art. 270 § 1 k.k.,

86. w dniu 5 stycznia 2011 roku, w W., działając wspólnie i w porozumieniu z ustaloną osobą i innymi nieustalonymi osobami, w celu wyrządzenia szkody spółce (...) w W. oraz osiągnięcia korzyści majątkowej poprzez upozorowanie zawarcia umowy z klientem i uzyskanie na jej podstawie sprzętu elektronicznego w postaci aparatu telefonicznego z akcesoriami, nie będąc upoważnionym do rejestrowania niezawartych w rzeczywistości umów, wprowadził do systemu informatycznego służącego spółce (...) z s. w W. do zawierania umów z klientami nowy zapis danych informatycznych, poprzez zarejestrowanie w tym systemie umowy o świadczenie usług telekomunikacyjnych o nr (...) na nazwisko **M. L.**, tj. o popełnienie przestępstwa z art. 287 § 1 k.k.,

87. w dniu 5 stycznia 2011 roku, w W., działając wspólnie i w porozumieniu z ustaloną osobą i innymi nieustalonymi osobami, w celu wyrządzenia szkody spółce (...) w W. oraz osiągnięcia korzyści majątkowej przez inną osobę,

polegającej na korzystaniu z usług telekomunikacyjnych, nie będąc upoważnionym do rejestrowania niezawartych w rzeczywistości umów, wprowadził do systemu informatycznego służącego spółce (...) w W. do zawierania umów z klientami nowy zapis danych informatycznych, poprzez zarejestrowanie w tym systemie osoby o danych **M. L.**, na podstawie umowy o świadczenie usług telekomunikacyjnych o nr (...), jako abonenta uprawnionego do korzystania z usług telekomunikacyjnych, czym doprowadził do aktywacji karty SIM przypisanej do wskazanej wyżej umowy na dane ww., którą to kartę wydał następnie nieustalonej osobie, umożliwiając w ten sposób wykonywanie połączeń telefonicznych i korzystanie z usług telekomunikacyjnych, tj. o popełnienie przestępstwa z art. 287 § 1 k.k.,

88. w bliżej nieustalonym czasie, nie wcześniej niż w dniu 5 stycznia 2011 roku i nie później niż w dniu 27 kwietnia 2012 roku, w W., działając wspólnie i w porozumieniu z ustaloną osobą i innymi nieustalonymi osobami, dokonał przywłaszczenia telefonu komórkowego marki S. (...) o nr (...) o wartości 1.759,00 złotych, na szkodę spółki (...). w W., tj. o popełnienie przestępstwa z art.284 § 1 k.k.,

89. w bliżej nieustalonym czasie, nie wcześniej niż 1 października 2009 roku i nie później, niż w dniu 8 stycznia 2011 roku, w W. przy Al. (...) w CH B. (...) w salonie autoryzowanego agenta(...) działając wspólnie i w porozumieniu z ustaloną osobą i innymi nieustalonymi osobami, w celu użycia za autentyczny dokonał podrobienia dokumentu w postaci umowy o świadczenie usług telekomunikacyjnych o nr (...) na nazwisko **S. B.**, poprzez nakreślenie podpisu ww. pod umową i oświadczeniem, stanowiącym integralną część umowy, a następnie tak podrobionym dokumentem posłużył się jako autentycznym, w celu upozorowania faktu zawarcia umowy o świadczenie usług telekomunikacyjnych z klientem o takich danych osobowych, tj. o popełnienie przestępstwa z art. 270 § 1 k.k.,

90. w dniu 8 stycznia roku, w W., działając wspólnie i w porozumieniu z ustaloną osobą i innymi nieustalonymi osobami, w celu wyrządzenia szkody spółce (...). w W. oraz osiągnięcia korzyści majątkowej poprzez upozorowanie zawarcia umowy z klientem i uzyskanie na jej podstawie sprzętu elektronicznego w postaci aparatu telefonicznego z akcesoriami, nie będąc upoważnionym do rejestrowania niezawartych w rzeczywistości umów, wprowadził do systemu

informatycznego służącego spółce(...)z s. w W. do zawierania umów z klientami nowy zapis danych informatycznych, poprzez zarejestrowanie w tym systemie umowy o świadczenie usług telekomunikacyjnych o nr (...) na nazwisko **S. B.**, tj. o popełnienie przestępstwa z art. 287 § 1 k.k.,

91. w dniu 8 stycznia 2011 roku, w W., działając wspólnie i w porozumieniu z ustaloną osobą i innymi nieustalonymi osobami, w celu wyrządzenia szkody spółce (...) w W. oraz osiągnięcia korzyści majątkowej przez inną osobę, polegającej na korzystaniu z usług telekomunikacyjnych, nie będąc upoważnionym do rejestrowania niezawartych w rzeczywistości umów, wprowadził do systemu informatycznego służącego spółce (...) w W. do zawierania umów z klientami nowy zapis danych informatycznych, poprzez zarejestrowanie w tym systemie osoby o danych **S. B.**, na podstawie umowy o świadczenie usług telekomunikacyjnych o nr (...), jako abonenta uprawnionego do korzystania z usług telekomunikacyjnych, czym doprowadził do aktywacji karty SIM przypisanej do wskazanej wyżej umowy na dane ww., którą to kartę wydał następnie nieustalonej osobie, umożliwiając w ten sposób wykonywanie połączeń telefonicznych i korzystanie z usług telekomunikacyjnych, tj. o popełnienie przestępstwa z art. 287 § 1 k.k.,

92. w bliżej nieustalonym czasie, nie wcześniej niż w dniu 8 stycznia 2011 roku i nie później niż w dniu 27 kwietnia 2012 roku, w W., działając wspólnie i w porozumieniu z ustaloną osobą i innymi nieustalonymi osobami, dokonał przywłaszczenia telefonu komórkowego marki S. (...) o nr (...) o wartości 1.759,00 złotych, na szkodę spółki(...). w W., tj. o popełnienie przestępstwa z art.284 § 1 k.k.,

93. w bliżej nieustalonym czasie, nie wcześniej niż 1 października 2009 roku i nie później, niż w dniu 8 stycznia 2011 roku, w W. przy Al. (...) w CH B. (...) w salonie autoryzowanego agenta (...) działając wspólnie i w porozumieniu z ustaloną osobą i innymi nieustalonymi osobami, w celu użycia za autentyczny dokonał podrobienia dokumentu w postaci umowy o świadczenie usług telekomunikacyjnych o nr (...) na nazwisko **S. B.**, poprzez nakreślenie podpisu ww. pod umową i oświadczeniem, stanowiącym integralną część umowy, a następnie tak podrobionym dokumentem posłużył się jako autentycznym, w celu upozorowania faktu zawarcia umowy o świadczenie usług telekomunikacyjnych z klientem o takich danych osobowych, tj. o popełnienie przestępstwa z art. 270 § 1 k.k.,

94. w dniu 8 stycznia roku, w W., działając wspólnie i w porozumieniu z ustaloną osobą i innymi nieustalonymi osobami, w celu wyrządzenia szkody spółce (...) w W. oraz osiągnięcia korzyści majątkowej poprzez upozorowanie zawarcia umowy z klientem i uzyskanie na jej podstawie sprzętu elektronicznego w postaci aparatu telefonicznego z akcesoriami, nie będąc upoważnionym do rejestrowania niezawartych w rzeczywistości umów, wprowadził do systemu informatycznego służącego spółce (...) z s. w W. do zawierania umów z klientami nowy zapis danych informatycznych, poprzez zarejestrowanie w tym systemie umowy o świadczenie usług telekomunikacyjnych o nr (...) na nazwisko **S. B.**, tj. o popełnienie przestępstwa z art. 287 § 1 k.k.,

95. w dniu 8 stycznia 2011 roku, w W., działając wspólnie i w porozumieniu z ustaloną osobą i innymi nieustalonymi osobami, w celu wyrządzenia szkody spółce (...) w W. oraz osiągnięcia korzyści majątkowej przez inną osobę, polegającej na korzystaniu z usług telekomunikacyjnych, nie będąc upoważnionym do rejestrowania niezawartych w rzeczywistości umów, wprowadził do systemu informatycznego służącego spółce (...) w W. do zawierania umów z klientami nowy zapis danych informatycznych, poprzez zarejestrowanie w tym systemie osoby o danych **S. B.**, na podstawie umowy o świadczenie usług telekomunikacyjnych o nr (...), jako abonenta uprawnionego do korzystania z usług telekomunikacyjnych, czym doprowadził do aktywacji karty SIM przypisanej do wskazanej wyżej umowy na dane ww., którą to kartę wydał następnie nieustalonej osobie, umożliwiając w ten sposób wykonywanie połączeń telefonicznych i korzystanie z usług telekomunikacyjnych, tj. o popełnienie przestępstwa z art. 287 § 1 k.k.,

96. w bliżej nieustalonym czasie, nie wcześniej niż w dniu 8 stycznia 2011 roku i nie później niż w dniu 27 kwietnia 2012 roku, w W., działając wspólnie i w porozumieniu z ustaloną osobą i innymi nieustalonymi osobami, dokonał przywłaszczenia telefonu komórkowego marki N. (...) o numerze (...) o wartości 799,00 złotych, na szkodę spółki (...). w W., tj. o popełnienie przestępstwa z art.284 § 1 k.k.,

97. w bliżej nieustalonym czasie, nie wcześniej niż 1 października 2009 roku i nie później, niż w dniu 9 stycznia 2011 roku, w W. przy Al. (...) w CH B. (...) w salonie autoryzowanego agenta (...) działając wspólnie i w porozumieniu z

ustaloną osobą i innymi nieustalonymi osobami, w celu użycia za autentyczny dokonał podrobienia dokumentu w postaci umowy o świadczenie usług telekomunikacyjnych o nr (...) na nazwisko **J. N. (1)**, poprzez nakreślenie podpisu ww. pod umową i oświadczeniem, stanowiącym integralną część umowy, a następnie tak podrobionym dokumentem posłużył się jako autentycznym, w celu upozorowania faktu zawarcia umowy o świadczenie usług telekomunikacyjnych z klientem o takich danych osobowych, tj. o popełnienie przestępstwa z art. 270 § 1 k.k.,

98. w dniu 9 stycznia roku, w W., działając wspólnie i w porozumieniu z ustaloną osobą i innymi nieustalonymi osobami, w celu wyrządzenia szkody spółce (...) w W. oraz osiągnięcia korzyści majątkowej poprzez upozorowanie zawarcia umowy z klientem i uzyskanie na jej podstawie sprzętu elektronicznego w postaci aparatu telefonicznego z akcesoriami, nie będąc upoważnionym do rejestrowania niezawartych w rzeczywistości umów, wprowadził do systemu informatycznego służącego spółce (...) z s. w W. do zawierania umów z klientami nowy zapis danych informatycznych, poprzez zarejestrowanie w tym systemie umowy o świadczenie usług telekomunikacyjnych o nr (...) na nazwisko **J. N. (1)**, tj. o popełnienie przestępstwa z art. 287 § 1 k.k.,

99. w dniu 9 stycznia 2011 roku, w W., działając wspólnie i w porozumieniu z ustaloną osobą i innymi nieustalonymi osobami, w celu wyrządzenia szkody spółce (...) w W. oraz osiągnięcia korzyści majątkowej przez inną osobę, polegającej na korzystaniu z usług telekomunikacyjnych, nie będąc upoważnionym do rejestrowania niezawartych w rzeczywistości umów, wprowadził do systemu informatycznego służącego spółce (...) w W. do zawierania umów z klientami nowy zapis danych informatycznych, poprzez zarejestrowanie w tym systemie osoby o danych **J. N. (1)**, na podstawie umowy o świadczenie usług telekomunikacyjnych o nr (...), jako abonenta uprawnionego do korzystania z usług telekomunikacyjnych, czym doprowadził do aktywacji karty SIM przypisanej do wskazanej wyżej umowy na dane ww., którą to kartę wydał następnie nieustalonej osobie, umożliwiając w ten sposób wykonywanie połączeń telefonicznych i korzystanie z usług telekomunikacyjnych, tj. o popełnienie przestępstwa z art. 287 § 1 k.k.,

100. w bliżej nieustalonym czasie, nie wcześniej niż w dniu 9 stycznia 2011 roku i nie później niż w dniu 27 kwietnia 2012 roku, w W., działając wspólnie i w porozumieniu z ustaloną osobą i innymi nieustalonymi osobami, dokonał przywłaszczenia telefonu komórkowego marki N. (...) o nr (...) (...) o wartości 799,00 złotych, na szkodę spółki (...) w W., tj. o popełnienie przestępstwa z art. 284 § 1 k.k.,

101. w bliżej nieustalonym czasie, nie wcześniej niż 1 października 2009 roku i nie później, niż w dniu 9 stycznia 2011 roku, w W. przy Al. (...) w CH B. (...) w salonie autoryzowanego agenta (...) działając wspólnie i w porozumieniu z ustaloną osobą i innymi nieustalonymi osobami, w celu użycia za autentyczny dokonał podrobienia dokumentu w postaci umowy o świadczenie usług telekomunikacyjnych o nr (...) na nazwisko **J. N. (1)**, poprzez nakreślenie podpisu ww. pod umową i oświadczeniem, stanowiącym integralną część umowy, a następnie tak podrobionym dokumentem posłużył się jako autentycznym, w celu upozorowania faktu zawarcia umowy o świadczenie usług telekomunikacyjnych z klientem o takich danych osobowych, tj. o popełnienie przestępstwa z art. 270 § 1 k.k.,

102. w dniu 9 stycznia roku, w W., działając wspólnie i w porozumieniu z ustaloną osobą i innymi nieustalonymi osobami, w celu wyrządzenia szkody spółce (...) w W. oraz osiągnięcia korzyści majątkowej poprzez upozorowanie zawarcia umowy z klientem i uzyskanie na jej podstawie sprzętu elektronicznego w postaci aparatu telefonicznego z akcesoriami, nie będąc upoważnionym do rejestrowania niezawartych w rzeczywistości umów, wprowadził do systemu informatycznego służącego spółce (...) z s. w W. do zawierania umów z klientami nowy zapis danych informatycznych, poprzez zarejestrowanie w tym systemie umowy o świadczenie usług telekomunikacyjnych o nr (...) na nazwisko **J. N. (1)**, tj. o popełnienie przestępstwa z art. 287 § 1 k.k.,

103. w dniu 9 stycznia 2011 roku, w W., działając wspólnie i w porozumieniu z ustaloną osobą i innymi nieustalonymi osobami, w celu wyrządzenia szkody spółce (...) w W. oraz osiągnięcia korzyści majątkowej przez inną osobę, polegającej na korzystaniu z usług telekomunikacyjnych, nie będąc upoważnionym do rejestrowania niezawartych w rzeczywistości umów, wprowadził do systemu informatycznego służącego spółce (...) w W. do zawierania umów z klientami nowy zapis danych informatycznych, poprzez zarejestrowanie w tym systemie osoby o danych **J. N. (1)**, na podstawie umowy o świadczenie usług telekomunikacyjnych o nr (...), jako abonenta uprawnionego do korzystania



z usług telekomunikacyjnych, czym doprowadził do aktywacji karty SIM przypisanej do wskazanej wyżej umowy na dane ww., którą to kartę wydał następnie nieustalonej osobie, umożliwiając w ten sposób wykonywanie połączeń telefonicznych i korzystanie z usług telekomunikacyjnych, tj. o popełnienie przestępstwa z art. 287 § 1 k.k.,

104. w bliżej nieustalonym czasie, nie wcześniej niż w dniu 9 stycznia 2011 roku i nie później niż w dniu 27 kwietnia 2012 roku, w W., działając wspólnie i w porozumieniu z ustaloną osobą i innymi nieustalonymi osobami, dokonał przywłaszczenia telefonu komórkowego marki N. (...) o numerze (...) o wartości 799,00 złotych, na szkodę spółki (...) w W., tj. o popełnienie przestępstwa z art.284 § 1 k.k.,

105. w bliżej nieustalonym czasie, nie wcześniej niż 1 października 2009 roku i nie później, niż w dniu 10 stycznia 2011 roku, w W. przy Al. (...) w CH B. (...) w salonie autoryzowanego agenta (...)działając wspólnie i w porozumieniu z ustaloną osobą i innymi nieustalonymi osobami, w celu użycia za autentyczny dokonał podrobienia dokumentu w postaci umowy o świadczenie usług telekomunikacyjnych o nr (...) na nazwisko A. K. (1), poprzez nakreślenie podpisu ww. pod umową i oświadczeniem, stanowiącym integralną część umowy, a następnie tak podrobionym dokumentem posłużył się jako autentycznym, w celu upozorowania faktu zawarcia umowy o świadczenie usług telekomunikacyjnych z klientem o takich danych osobowych, tj. o popełnienie przestępstwa z art. 270 § 1 k.k.,

106. w dniu 10 stycznia roku, w W., działając wspólnie i w porozumieniu z ustaloną osobą i innymi nieustalonymi osobami, w celu wyrządzenia szkody spółce (...) w W. oraz osiągnięcia korzyści majątkowej poprzez upozorowanie zawarcia umowy z klientem i uzyskanie na jej podstawie sprzętu elektronicznego w postaci aparatu telefonicznego z akcesoriami, nie będąc upoważnionym do rejestrowania niezawartych w rzeczywistości umów, wprowadził do systemu informatycznego służącego spółce (...)z s. w W. do zawierania umów z klientami nowy zapis danych informatycznych, poprzez zarejestrowanie w tym systemie umowy o świadczenie usług telekomunikacyjnych o nr (...) na nazwisko A. K. (1), tj. o popełnienie przestępstwa z art. 287 § 1 k.k.,

107. w dniu 10 stycznia 2011 roku, w W., działając wspólnie i w porozumieniu z ustaloną osobą i innymi nieustalonymi osobami, w celu wyrządzenia szkody spółce (...) w W. oraz osiągnięcia korzyści majątkowej przez inną osobę, polegającej na korzystaniu z usług telekomunikacyjnych, nie będąc upoważnionym do rejestrowania niezawartych w rzeczywistości umów, wprowadził do systemu informatycznego służącego spółce (...) w W. do zawierania umów z klientami nowy zapis danych informatycznych, poprzez zarejestrowanie w tym systemie osoby o danych A. K. (1), na podstawie umowy o świadczenie usług telekomunikacyjnych o nr (...), jako abonenta uprawnionego do korzystania z usług telekomunikacyjnych, czym doprowadził do aktywacji karty SIM przypisanej do wskazanej wyżej umowy na dane ww., którą to kartę wydał następnie nieustalonej osobie, umożliwiając w ten sposób wykonywanie połączeń telefonicznych i korzystanie z usług telekomunikacyjnych, tj. o popełnienie przestępstwa z art. 287 § 1 k.k.,

108. w bliżej nieustalonym czasie, nie wcześniej niż w dniu 10 stycznia 2011 roku i nie później niż w dniu 27 kwietnia 2012 roku, w W., działając wspólnie i w porozumieniu z ustaloną osobą i innymi nieustalonymi osobami, dokonał przywłaszczenia telefonu komórkowego marki H. (...) o nr (...) o wartości 1.999,00 złotych, na szkodę spółki (...). w W., tj. o popełnienie przestępstwa z art.284 § 1 k.k.,

109. w bliżej nieustalonym czasie, nie wcześniej niż 1 października 2009 roku i nie później, niż w dniu 11 stycznia 2011 roku, w W. przy Al. (...) w CH B. (...) w salonie autoryzowanego agenta (...). działając wspólnie i w porozumieniu z ustaloną osobą i innymi nieustalonymi osobami, w celu użycia za autentyczny dokonał podrobienia dokumentu w postaci umowy o świadczenie usług telekomunikacyjnych o nr (...) na nazwisko **P. K.**, poprzez nakreślenie podpisu ww. pod umową i oświadczeniem, stanowiącym integralną część umowy, a następnie tak podrobionym dokumentem posłużył się jako autentycznym, w celu upozorowania faktu zawarcia umowy o świadczenie usług telekomunikacyjnych z klientem o takich danych osobowych, tj. o popełnienie przestępstwa z art. 270 § 1 k.k.,

110. w dniu 11 stycznia roku, w W., działając wspólnie i w porozumieniu z ustaloną osobą i innymi nieustalonymi osobami, w celu wyrządzenia szkody spółce (...) w W. oraz osiągnięcia korzyści majątkowej poprzez upozorowanie zawarcia umowy z klientem i uzyskanie na jej podstawie sprzętu elektronicznego w postaci aparatu telefonicznego z akcesoriami, nie będąc upoważnionym do rejestrowania niezawartych w rzeczywistości umów, wprowadził do systemu

informatycznego służącego spółce (...) z s. w W. do zawierania umów z klientami nowy zapis danych informatycznych, poprzez zarejestrowanie w tym systemie umowy o świadczenie usług telekomunikacyjnych o nr (...) na nazwisko **P. K.**, tj. o popełnienie przestępstwa z art. 287 § 1 k.k.,

111. w dniu 11 stycznia 2011 roku, w W., działając wspólnie i w porozumieniu z ustaloną osobą i innymi nieustalonymi osobami, w celu wyrządzenia szkody spółce (...) w W. oraz osiągnięcia korzyści majątkowej przez inną osobę, polegającej na korzystaniu z usług telekomunikacyjnych, nie będąc upoważnionym do rejestrowania niezawartych w rzeczywistości umów, wprowadził do systemu informatycznego służącego spółce (...) w W. do zawierania umów z klientami nowy zapis danych informatycznych, poprzez zarejestrowanie w tym systemie osoby o danych **P. K.**, na podstawie umowy o świadczenie usług telekomunikacyjnych o nr (...), jako abonenta uprawnionego do korzystania z usług telekomunikacyjnych, czym doprowadził do aktywacji karty SIM przypisanej do wskazanej wyżej umowy na dane ww., którą to kartę wydał następnie nieustalonej osobie, umożliwiając w ten sposób wykonywanie połączeń telefonicznych i korzystanie z usług telekomunikacyjnych, tj. o popełnienie przestępstwa z art. 287 § 1 k.k.,

112. w bliżej nieustalonym czasie, nie wcześniej niż w dniu 11 stycznia 2011 roku i nie później niż w dniu 27 kwietnia 2012 roku, w W., działając wspólnie i w porozumieniu z ustaloną osobą i innymi nieustalonymi osobami, dokonał przywłaszczenia telefonu komórkowego marki N. (...) o nr (...) o wartości 799,00 złotych, na szkodę spółki (...) w W., tj. o popełnienie przestępstwa z art.284 § 1 k.k.,

113. w bliżej nieustalonym czasie, nie wcześniej niż 1 października 2009 roku i nie później, niż w dniu 18 stycznia 2011 roku, w W. przy Al. (...) w CH B. (...) w salonie autoryzowanego agenta (...) działając wspólnie i w porozumieniu z ustaloną osobą i innymi nieustalonymi osobami, w celu użycia za autentyczny dokonał podrobienia dokumentu w postaci umowy o świadczenie usług telekomunikacyjnych o nr (...) na nazwisko **M. G.**, poprzez nakreślenie podpisu ww. pod umową i oświadczeniem, stanowiącym integralną część umowy, a następnie tak podrobionym dokumentem posłużył się jako autentycznym, w celu upozorowania faktu zawarcia umowy o świadczenie usług telekomunikacyjnych z klientem o takich danych osobowych, tj. o popełnienie przestępstwa z art. 270 § 1 k.k.,

114. w dniu 18 stycznia 2011 roku, w W., działając wspólnie i w porozumieniu z ustaloną osobą i innymi nieustalonymi osobami, w celu wyrządzenia szkody spółce (...)w W. oraz osiągnięcia korzyści majątkowej poprzez upozorowanie zawarcia umowy z klientem i uzyskanie na jej podstawie sprzętu elektronicznego w postaci aparatu telefonicznego z akcesoriami, nie będąc upoważnionym do rejestrowania niezawartych w rzeczywistości umów, wprowadził do systemu informatycznego służącego spółce (...) z s. w W. do zawierania umów z klientami nowy zapis danych informatycznych, poprzez zarejestrowanie w tym systemie umowy o świadczenie usług telekomunikacyjnych o nr (...) na nazwisko **M. G.**, tj. o popełnienie przestępstwa z art. 287 § 1 k.k.,

115. w dniu 18 stycznia 2011 roku, w W., działając wspólnie i w porozumieniu z ustaloną osobą i innymi nieustalonymi osobami, w celu wyrządzenia szkody spółce (...) w W. oraz osiągnięcia korzyści majątkowej przez inną osobę, polegającej na korzystaniu z usług telekomunikacyjnych, nie będąc upoważnionym do rejestrowania niezawartych w rzeczywistości umów, wprowadził do systemu informatycznego służącego spółce (...) w W. do zawierania umów z klientami nowy zapis danych informatycznych, poprzez zarejestrowanie w tym systemie osoby o danych **M. G.**, na podstawie umowy o świadczenie usług telekomunikacyjnych o nr (...), jako abonenta uprawnionego do korzystania z usług telekomunikacyjnych, czym doprowadził do aktywacji karty SIM przypisanej do wskazanej wyżej umowy na dane ww., którą to kartę wydał następnie nieustalonej osobie, umożliwiając w ten sposób wykonywanie połączeń telefonicznych i korzystanie z usług telekomunikacyjnych, tj. o popełnienie przestępstwa z art. 287 § 1 k.k.,

116. w bliżej nieustalonym czasie, nie wcześniej niż w dniu 18 stycznia 2011 roku i nie później niż w dniu 27 kwietnia 2012 roku, w W., działając wspólnie i w porozumieniu z ustaloną osobą i innymi nieustalonymi osobami, dokonał przywłaszczenia telefonu komórkowego marki H. D. o nr (...) o wartości 1.699,00 złotych, na szkodę spółki (...) w W., tj. o popełnienie przestępstwa z art.284 § 1 k.k.,

117. w bliżej nieustalonym czasie, nie wcześniej niż 1 października 2009 roku i nie później, niż w dniu 18 stycznia 2011 roku, w W. przy Al. (...) w CH B. (...) w salonie autoryzowanego agenta (...) działając wspólnie i w porozumieniu

z ustaloną osobą i innymi nieustalonymi osobami, w celu użycia za autentyczny dokonał podrobienia dokumentu w postaci umowy o świadczenie usług telekomunikacyjnych o nr (...) na nazwisko **R. S.**, poprzez nakreślenie podpisu ww. pod umową i oświadczeniem, stanowiącym integralną część umowy, a następnie tak podrobionym dokumentem posłużył się jako autentycznym, w celu upozorowania faktu zawarcia umowy o świadczenie usług telekomunikacyjnych z klientem o takich danych osobowych, tj. o popełnienie przestępstwa z art. 270 § 1 k.k.,

118. w dniu 18 stycznia 2011 roku, w W., działając wspólnie i w porozumieniu z ustaloną osobą i innymi nieustalonymi osobami, w celu wyrządzenia szkody spółce (...) w W. oraz osiągnięcia korzyści majątkowej poprzez upozorowanie zawarcia umowy z klientem i uzyskanie na jej podstawie sprzętu elektronicznego w postaci aparatu telefonicznego z akcesoriami, nie będąc upoważnionym do rejestrowania niezawartych w rzeczywistości umów, wprowadził do systemu informatycznego służącego spółce (...). z s. w W. do zawierania umów z klientami nowy zapis danych informatycznych, poprzez zarejestrowanie w tym systemie umowy o świadczenie usług telekomunikacyjnych o nr (...) na nazwisko **R. S.**, tj. o popełnienie przestępstwa z art. 287 § 1 k.k.,

119. w dniu 18 stycznia 2011 roku, w W., działając wspólnie i w porozumieniu z ustaloną osobą i innymi nieustalonymi osobami, w celu wyrządzenia szkody spółce (...) w W. oraz osiągnięcia korzyści majątkowej przez inną osobę, polegającej na korzystaniu z usług telekomunikacyjnych, nie będąc upoważnionym do rejestrowania niezawartych w rzeczywistości umów, wprowadził do systemu informatycznego służącego spółce (...) w W. do zawierania umów z klientami nowy zapis danych informatycznych, poprzez zarejestrowanie w tym systemie osoby o danych **R. S.**, na podstawie umowy o świadczenie usług telekomunikacyjnych o nr (...), jako abonenta uprawnionego do korzystania z usług telekomunikacyjnych, czym doprowadził do aktywacji karty SIM przypisanej do wskazanej wyżej umowy na dane ww., którą to kartę wydał następnie nieustalonej osobie, umożliwiając w ten sposób wykonywanie połączeń telefonicznych i korzystanie z usług telekomunikacyjnych, tj. o popełnienie przestępstwa z art. 287 § 1 k.k.,

120. w bliżej nieustalonym czasie, nie wcześniej niż w dniu 18 stycznia 2011 roku i nie później niż w dniu 27 kwietnia 2012 roku, w W., działając wspólnie i w porozumieniu z ustaloną osobą i innymi nieustalonymi osobami, dokonał przywłaszczenia telefonu komórkowego marki H. D. o nr (...) o wartości 1.999,00 złotych, na szkodę spółki (...) w W., tj. o popełnienie przestępstwa z art.284 § 1 k.k.,

121. w bliżej nieustalonym czasie, nie wcześniej niż 1 października 2009 roku i nie później, niż w dniu 18 stycznia 2011 roku, w W. przy Al. (...) w CH B. (...) w salonie autoryzowanego agenta (...)działając wspólnie i w porozumieniu z ustaloną osobą i innymi nieustalonymi osobami, w celu użycia za autentyczny dokonał podrobienia dokumentu w postaci umowy o świadczenie usług telekomunikacyjnych o nr (...) na nazwisko **R. S.**, poprzez nakreślenie podpisu ww. pod umową i oświadczeniem, stanowiącym integralną część umowy, a następnie tak podrobionym dokumentem posłużył się jako autentycznym, w celu upozorowania faktu zawarcia umowy o świadczenie usług telekomunikacyjnych z klientem o takich danych osobowych, tj. o popełnienie przestępstwa z art. 270 § 1 k.k.,

122. w dniu 18 stycznia 2011 roku, w W., działając wspólnie i w porozumieniu z ustaloną osobą i innymi nieustalonymi osobami, w celu wyrządzenia szkody spółce (...) w W. oraz osiągnięcia korzyści majątkowej poprzez upozorowanie zawarcia umowy z klientem i uzyskanie na jej podstawie sprzętu elektronicznego w postaci aparatu telefonicznego z akcesoriami, nie będąc upoważnionym do rejestrowania niezawartych w rzeczywistości umów, wprowadził do systemu informatycznego służącego spółce (...) z s. w W. do zawierania umów z klientami nowy zapis danych informatycznych, poprzez zarejestrowanie w tym systemie umowy o świadczenie usług telekomunikacyjnych o nr (...) na nazwisko **R. S.**, tj. o popełnienie przestępstwa z art. 287 § 1 k.k.,

123. w dniu 18 stycznia 2011 roku, w W., działając wspólnie i w porozumieniu z ustaloną osobą i innymi nieustalonymi osobami, w celu wyrządzenia szkody spółce (...) w W. oraz osiągnięcia korzyści majątkowej przez inną osobę, polegającej na korzystaniu z usług telekomunikacyjnych, nie będąc upoważnionym do rejestrowania niezawartych w rzeczywistości umów, wprowadził do systemu informatycznego służącego spółce (...) w W. do zawierania umów z klientami nowy zapis danych informatycznych, poprzez zarejestrowanie w tym systemie osoby o danych **R. S.**, na podstawie umowy o świadczenie usług telekomunikacyjnych o nr (...), jako abonenta uprawnionego do korzystania

z usług telekomunikacyjnych, czym doprowadził do aktywacji karty SIM przypisanej do wskazanej wyżej umowy na dane ww., którą to kartę wydał następnie nieustalonej osobie, umożliwiając w ten sposób wykonywanie połączeń telefonicznych i korzystanie z usług telekomunikacyjnych, tj. o popełnienie przestępstwa z art. 287 § 1 k.k.,

124. w bliżej nieustalonym czasie, nie wcześniej niż w dniu 18 stycznia 2011 roku i nie później niż w dniu 27 kwietnia 2012 roku, w W., działając wspólnie i w porozumieniu z ustaloną osobą i innymi nieustalonymi osobami, dokonał przywłaszczenia telefonu komórkowego marki H. (...) o nr (...) o wartości 1.999,00 złotych, na szkodę spółki (...)w W., tj. o popełnienie przestępstwa z art.284 § 1 k.k.,

125. w bliżej nieustalonym czasie, nie wcześniej niż 1 października 2009 roku i nie później, niż w dniu 27 stycznia 2011 roku, w W. przy Al. (...) w CH B. (...) w salonie autoryzowanego agenta (...)działając wspólnie i w porozumieniu z ustaloną osobą i innymi nieustalonymi osobami, w celu użycia za autentyczny dokonał podrobienia dokumentu w postaci umowy o świadczenie usług telekomunikacyjnych o nr (...) na nazwisko **J. P. (1)**, poprzez nakreślenie podpisu ww. pod umową i oświadczeniem, stanowiącym integralną część umowy, a następnie tak podrobionym dokumentem posłużył się jako autentycznym, w celu upozorowania faktu zawarcia umowy o świadczenie usług telekomunikacyjnych z klientem o takich danych osobowych, tj. o popełnienie przestępstwa z art. 270 § 1 k.k.,

126. w dniu 27 stycznia roku, w W., działając wspólnie i w porozumieniu z ustaloną osobą i innymi nieustalonymi osobami, w celu wyrządzenia szkody spółce (...) w W. oraz osiągnięcia korzyści majątkowej poprzez upozorowanie zawarcia umowy z klientem i uzyskanie na jej podstawie sprzętu elektronicznego w postaci aparatu telefonicznego z akcesoriami, nie będąc upoważnionym do rejestrowania niezawartych w rzeczywistości umów, wprowadził do systemu informatycznego służącego spółce (...) z s. w W. do zawierania umów z klientami nowy zapis danych informatycznych, poprzez zarejestrowanie w tym systemie umowy o świadczenie usług telekomunikacyjnych o nr (...) na nazwisko **J. P. (1)**, tj. o popełnienie przestępstwa z art. 287 § 1 k.k.,

127. w dniu 27 stycznia 2011 roku, w W., działając wspólnie i w porozumieniu z ustaloną osobą i innymi nieustalonymi osobami, w celu wyrządzenia szkody spółce (...) w W. oraz osiągnięcia korzyści majątkowej przez inną osobę, polegającej na korzystaniu z usług telekomunikacyjnych, nie będąc upoważnionym do rejestrowania niezawartych w rzeczywistości umów, wprowadził do systemu informatycznego służącego spółce (...) w W. do zawierania umów z klientami nowy zapis danych informatycznych, poprzez zarejestrowanie w tym systemie osoby o danych **J. P. (1)**, na podstawie umowy o świadczenie usług telekomunikacyjnych o nr (...), jako abonenta uprawnionego do korzystania z usług telekomunikacyjnych, czym doprowadził do aktywacji karty SIM przypisanej do wskazanej wyżej umowy na dane ww., którą to kartę wydał następnie nieustalonej osobie, umożliwiając w ten sposób wykonywanie połączeń telefonicznych i korzystanie z usług telekomunikacyjnych, tj. o popełnienie przestępstwa z art. 287 § 1 k.k.,

128. w bliżej nieustalonym czasie, nie wcześniej niż w dniu 27 stycznia 2011 roku i nie później niż w dniu 27 kwietnia 2012 roku, w W., działając wspólnie i w porozumieniu z ustaloną osobą i innymi nieustalonymi osobami, dokonał przywłaszczenia telefonu komórkowego marki H. desire o nr (...) o wartości 1.999,00 złotych, na szkodę spółki (...) w W., tj. o popełnienie przestępstwa z art.284 § 1 k.k.,

129. w bliżej nieustalonym czasie, nie wcześniej niż 1 października 2009 roku i nie później, niż w dniu 2 lutego 2011 roku, w W. przy Al. (...) w CH B. (...) w salonie autoryzowanego agenta (...) działając wspólnie i w porozumieniu z ustaloną osobą i innymi nieustalonymi osobami, w celu użycia za autentyczny dokonał podrobienia dokumentu w postaci umowy o świadczenie usług telekomunikacyjnych o nr (...) na nazwisko **Z. B. (2)**, poprzez nakreślenie podpisu ww. pod umową i oświadczeniem, stanowiącym integralną część umowy, a następnie tak podrobionym dokumentem posłużył się jako autentycznym, w celu upozorowania faktu zawarcia umowy o świadczenie usług telekomunikacyjnych z klientem o takich danych osobowych, tj. o popełnienie przestępstwa z art. 270 § 1 k.k.,

130. w dniu 2 lutego roku, w W., działając wspólnie i w porozumieniu z ustaloną osobą i innymi nieustalonymi osobami, w celu wyrządzenia szkody spółce (...)w W. oraz osiągnięcia korzyści majątkowej poprzez upozorowanie zawarcia umowy z klientem i uzyskanie na jej podstawie sprzętu elektronicznego w postaci aparatu telefonicznego z akcesoriami, nie będąc upoważnionym do rejestrowania niezawartych w rzeczywistości umów, wprowadził do systemu

informatycznego służącego spółce (...) z s. w W. do zawierania umów z klientami nowy zapis danych informatycznych, poprzez zarejestrowanie w tym systemie umowy o świadczenie usług telekomunikacyjnych o nr (...) na nazwisko **Z. B. (2)**, tj. o popełnienie przestępstwa z art. 287 § 1 k.k.,

131. w dniu 2 lutego 2011 roku, w W., działając wspólnie i w porozumieniu z ustaloną osobą i innymi nieustalonymi osobami, w celu wyrządzenia szkody spółce (...) w W. oraz osiągnięcia korzyści majątkowej przez inną osobę, polegającej na korzystaniu z usług telekomunikacyjnych, nie będąc upoważnionym do rejestrowania niezawartych w rzeczywistości umów, wprowadził do systemu informatycznego służącego spółce (...) w W. do zawierania umów z klientami nowy zapis danych informatycznych, poprzez zarejestrowanie w tym systemie osoby o danych **Z. B. (2)**, na podstawie umowy o świadczenie usług telekomunikacyjnych o nr (...), jako abonenta uprawnionego do korzystania z usług telekomunikacyjnych, czym doprowadził do aktywacji karty SIM przypisanej do wskazanej wyżej umowy na dane ww., którą to kartę wydał następnie nieustalonej osobie, umożliwiając w ten sposób wykonywanie połączeń telefonicznych i korzystanie z usług telekomunikacyjnych, tj. o popełnienie przestępstwa z art. 287 § 1 k.k.,

132. w bliżej nieustalonym czasie, nie wcześniej niż w dniu 2 lutego 2011 roku i nie później niż w dniu 27 kwietnia 2012 roku, w W., działając wspólnie i w porozumieniu z ustaloną osobą i innymi nieustalonymi osobami, dokonał przywłaszczenia telefonu komórkowego marki N. (...) o numerze (...) o wartości 959,00 złotych, na szkodę spółki (...) w W., tj. o popełnienie przestępstwa z art.284 § 1 k.k.,

133. w bliżej nieustalonym czasie, nie wcześniej niż 1 października 2009 roku i nie później, niż w dniu 2 lutego 2011 roku, w W. przy Al. (...) w CH B. (...) w salonie autoryzowanego agenta (...) działając wspólnie i w porozumieniu z ustaloną osobą i innymi nieustalonymi osobami, w celu użycia za autentyczny dokonał podrobienia dokumentu w postaci umowy o świadczenie usług telekomunikacyjnych o nr (...) na nazwisko **P. S. (1)**, poprzez nakreślenie podpisu ww. pod umową i oświadczeniem, stanowiącym integralną część umowy, a następnie tak podrobionym dokumentem posłużył się jako autentycznym, w celu upozorowania faktu zawarcia umowy o świadczenie usług telekomunikacyjnych z klientem o takich danych osobowych, tj. o popełnienie przestępstwa z art. 270 § 1 k.k.,

134. w dniu 2 lutego roku, w W., działając wspólnie i w porozumieniu z ustaloną osobą i innymi nieustalonymi osobami, w celu wyrządzenia szkody spółce (...) w W. oraz osiągnięcia korzyści majątkowej poprzez upozorowanie zawarcia umowy z klientem i uzyskanie na jej podstawie sprzętu elektronicznego w postaci aparatu telefonicznego z akcesoriami, nie będąc upoważnionym do rejestrowania niezawartych w rzeczywistości umów, wprowadził do systemu informatycznego służącego spółce (...) z s. w W. do zawierania umów z klientami nowy zapis danych informatycznych, poprzez zarejestrowanie w tym systemie umowy o świadczenie usług telekomunikacyjnych o nr (...) na nazwisko **P. S. (2)**, tj. o popełnienie przestępstwa z art. 287 § 1 k.k.,

135. w dniu 2 lutego 2011 roku, w W., działając wspólnie i w porozumieniu z ustaloną osobą i innymi nieustalonymi osobami, w celu wyrządzenia szkody spółce (...)w W. oraz osiągnięcia korzyści majątkowej przez inną osobę, polegającej na korzystaniu z usług telekomunikacyjnych, nie będąc upoważnionym do rejestrowania niezawartych w rzeczywistości umów, wprowadził do systemu informatycznego służącego spółce (...)w W. do zawierania umów z klientami nowy zapis danych informatycznych, poprzez zarejestrowanie w tym systemie osoby o danych **P. S. (2)**, na podstawie umowy o świadczenie usług telekomunikacyjnych o nr (...), jako abonenta uprawnionego do korzystania z usług telekomunikacyjnych, czym doprowadził do aktywacji karty SIM przypisanej do wskazanej wyżej umowy na dane ww., którą to kartę wydał następnie nieustalonej osobie, umożliwiając w ten sposób wykonywanie połączeń telefonicznych i korzystanie z usług telekomunikacyjnych, tj. o popełnienie przestępstwa z art. 287 § 1 k.k.,

136. w bliżej nieustalonym czasie, nie wcześniej niż w dniu 2 lutego 2011 roku i nie później niż w dniu 27 kwietnia 2012 roku, w W., działając wspólnie i w porozumieniu z ustaloną osobą i innymi nieustalonymi osobami, dokonał przywłaszczenia telefonu komórkowego marki N. (...) o numerze (...) o wartości 959,00 złotych, na szkodę spółki (...). w W., tj. o popełnienie przestępstwa z art.284 § 1 k.k.,

137. w bliżej nieustalonym czasie, nie wcześniej niż 1 października 2009 roku i nie później, niż w dniu 3 lutego 2011 roku, w W. przy Al. (...) w CH B. (...) w salonie autoryzowanego agenta (...) działając wspólnie i w porozumieniu z

ustaloną osobą i innymi nieustalonymi osobami, w celu użycia za autentyczny dokonał podrobienia dokumentu w postaci umowy o świadczenie usług telekomunikacyjnych o nr (...) na nazwisko **Z. B. (2)**, poprzez nakreślenie podpisu ww. pod umową i oświadczeniem, stanowiącym integralną część umowy, a następnie tak podrobionym dokumentem posłużył się jako autentycznym, w celu upozorowania faktu zawarcia umowy o świadczenie usług telekomunikacyjnych z klientem o takich danych osobowych, tj. o popełnienie przestępstwa z art. 270 § 1 k.k.,

138. w dniu 3 lutego roku, w W., działając wspólnie i w porozumieniu z ustaloną osobą i innymi nieustalonymi osobami, w celu wyrządzenia szkody spółce (...) w W. oraz osiągnięcia korzyści majątkowej poprzez upozorowanie zawarcia umowy z klientem i uzyskanie na jej podstawie sprzętu elektronicznego w postaci aparatu telefonicznego z akcesoriami, nie będąc upoważnionym do rejestrowania niezawartych w rzeczywistości umów, wprowadził do systemu informatycznego służącego spółce (...) z s. w W. do zawierania umów z klientami nowy zapis danych informatycznych, poprzez zarejestrowanie w tym systemie umowy o świadczenie usług telekomunikacyjnych o nr (...) na nazwisko **Z. B. (2)**, tj. o popełnienie przestępstwa z art. 287 § 1 k.k.,

139. w dniu 3 lutego 2011 roku, w W., działając wspólnie i w porozumieniu z ustaloną osobą i innymi nieustalonymi osobami, w celu wyrządzenia szkody spółce (...) w W. oraz osiągnięcia korzyści majątkowej przez inną osobę, polegającej na korzystaniu z usług telekomunikacyjnych, nie będąc upoważnionym do rejestrowania niezawartych w rzeczywistości umów, wprowadził do systemu informatycznego służącego spółce (...) w W. do zawierania umów z klientami nowy zapis danych informatycznych, poprzez zarejestrowanie w tym systemie osoby o danych **Z. B. (2)**, na podstawie umowy o świadczenie usług telekomunikacyjnych o nr (...), jako abonenta uprawnionego do korzystania z usług telekomunikacyjnych, czym doprowadził do aktywacji karty SIM przypisanej do wskazanej wyżej umowy na dane ww., którą to kartę wydał następnie nieustalonej osobie, umożliwiając w ten sposób wykonywanie połączeń telefonicznych i korzystanie z usług telekomunikacyjnych, tj. o popełnienie przestępstwa z art. 287 § 1 k.k.,

140. w bliżej nieustalonym czasie, nie wcześniej niż w dniu 3 lutego 2011 roku i nie później niż w dniu 27 kwietnia 2012 roku, w W., działając wspólnie i w porozumieniu z ustaloną osobą i innymi nieustalonymi osobami, dokonał przywłaszczenia telefonu komórkowego marki H. (...) o numerze (...) o wartości 1.999,00 złotych, na szkodę spółki (...) w W., tj. o popełnienie przestępstwa z art.284 § 1 k.k.,

141. w bliżej nieustalonym czasie, nie wcześniej niż 1 października 2009 roku i nie później, niż w dniu 3 lutego 2011 roku, w W. przy AL (...) w CH B. (...) w salonie autoryzowanego agenta (...) działając wspólnie i w porozumieniu z ustaloną osobą i innymi nieustalonymi osobami, w celu użycia za autentyczny dokonał podrobienia dokumentu w postaci umowy o świadczenie usług telekomunikacyjnych o nr (...) na nazwisko **P. S. (2)**, poprzez nakreślenie podpisu ww. pod umową i oświadczeniem, stanowiącym integralną część umowy, a następnie tak podrobionym dokumentem posłużył się jako autentycznym, w celu upozorowania faktu zawarcia umowy o świadczenie usług telekomunikacyjnych z klientem o takich danych osobowych, tj. o popełnienie przestępstwa z art. 270 § 1 k.k.,

142. w dniu 3 lutego roku, w W., działając wspólnie i w porozumieniu z ustaloną osobą i innymi nieustalonymi osobami, w celu wyrządzenia szkody spółce (...)w W. oraz osiągnięcia korzyści majątkowej poprzez upozorowanie zawarcia umowy z klientem i uzyskanie na jej podstawie sprzętu elektronicznego w postaci aparatu telefonicznego z akcesoriami, nie będąc upoważnionym do rejestrowania niezawartych w rzeczywistości umów, wprowadził do systemu informatycznego służącego spółce (...) z s. w W. do zawierania umów z klientami nowy zapis danych informatycznych, poprzez zarejestrowanie w tym systemie umowy o świadczenie usług telekomunikacyjnych o nr (...) na nazwisko **P. S. (2)**, tj. o popełnienie przestępstwa z art. 287 § 1 k.k.,

143. w dniu 3 lutego 2011 roku, w W., działając wspólnie i w porozumieniu z ustaloną osobą i innymi nieustalonymi osobami, w celu wyrządzenia szkody spółce (...)w W. oraz osiągnięcia korzyści majątkowej przez inną osobę, polegającej na korzystaniu z usług telekomunikacyjnych, nie będąc upoważnionym do rejestrowania niezawartych w rzeczywistości umów, wprowadził do systemu informatycznego służącego spółce (...) w W. do zawierania umów z klientami nowy zapis danych informatycznych, poprzez zarejestrowanie w tym systemie osoby o danych **P. S. (2)**, na podstawie umowy o świadczenie usług telekomunikacyjnych o nr (...), jako abonenta uprawnionego do korzystania

z usług telekomunikacyjnych, czym doprowadził do aktywacji karty SIM przypisanej do wskazanej wyżej umowy na dane ww., którą to kartę wydał następnie nieustalonej osobie, umożliwiając w ten sposób wykonywanie połączeń telefonicznych i korzystanie z usług telekomunikacyjnych, tj. o popełnienie przestępstwa z art. 287 § 1 k.k.,

144. w bliżej nieustalonym czasie, nie wcześniej niż w dniu 3 lutego 2011 roku i nie później niż w dniu 27 kwietnia 2012 roku, w W., działając wspólnie i w porozumieniu z ustaloną osobą i innymi nieustalonymi osobami, dokonał przywłaszczenia telefonu komórkowego marki N. (...) o numerze (...) o wartości 799,00 złotych, na szkodę spółki(...) w W., tj. o popełnienie przestępstwa z art.284 § 1 k.k.,

145. w bliżej nieustalonym czasie, nie wcześniej niż 1 października 2009 roku i nie później, niż w dniu 3 lutego 2011 roku, w W. przy Al. (...) w CH B. (...) w salonie autoryzowanego agenta(...) działając wspólnie i w porozumieniu z ustaloną osobą i innymi nieustalonymi osobami, w celu użycia za autentyczny dokonał podrobienia dokumentu w postaci umowy o świadczenie usług telekomunikacyjnych o nr (...) na nazwisko **M. M. (2)**, poprzez nakreślenie podpisu ww. pod umową i oświadczeniem, stanowiącym integralną część umowy, a następnie tak podrobionym dokumentem posłużył się jako autentycznym, w celu upozorowania faktu zawarcia umowy o świadczenie usług telekomunikacyjnych z klientem o takich danych osobowych, tj. o popełnienie przestępstwa z art. 270 § 1 k.k.,

146. w dniu 3 lutego roku, w W., działając wspólnie i w porozumieniu z ustaloną osobą i innymi nieustalonymi osobami, w celu wyrządzenia szkody spółce (...) w W. oraz osiągnięcia korzyści majątkowej poprzez upozorowanie zawarcia umowy z klientem i uzyskanie na jej podstawie sprzętu elektronicznego w postaci aparatu telefonicznego z akcesoriami, nie będąc upoważnionym do rejestrowania niezawartych w rzeczywistości umów, wprowadził do systemu informatycznego służącego spółce (...) z s. w W. do zawierania umów z klientami nowy zapis danych informatycznych, poprzez zarejestrowanie w tym systemie umowy o świadczenie usług telekomunikacyjnych o nr (...) na nazwisko **M. M. (2)**, tj. o popełnienie przestępstwa z art. 287 § 1 k.k.,

147. w dniu 3 lutego 2011 roku, w W., działając wspólnie i w porozumieniu z ustaloną osobą i innymi nieustalonymi osobami, w celu wyrządzenia szkody spółce (...) w W. oraz osiągnięcia korzyści majątkowej przez inną osobę, polegającej na korzystaniu z usług telekomunikacyjnych, nie będąc upoważnionym do rejestrowania niezawartych w rzeczywistości umów, wprowadził do systemu informatycznego służącego spółce (...)w W. do zawierania umów z klientami nowy zapis danych informatycznych, poprzez zarejestrowanie w tym systemie osoby o danych **M. M. (2)**, na podstawie umowy o świadczenie usług telekomunikacyjnych o nr (...), jako abonenta uprawnionego do korzystania z usług telekomunikacyjnych, czym doprowadził do aktywacji karty SIM przypisanej do wskazanej wyżej umowy na dane ww., którą to kartę wydał następnie nieustalonej osobie, umożliwiając w ten sposób wykonywanie połączeń telefonicznych i korzystanie z usług telekomunikacyjnych, tj. o popełnienie przestępstwa z art. 287 § 1 k.k.,

148. w bliżej nieustalonym czasie, nie wcześniej niż w dniu 3 lutego 2011 roku i nie później niż w dniu 27 kwietnia 2012 roku, w W., działając wspólnie i w porozumieniu z ustaloną osobą i innymi nieustalonymi osobami, dokonał przywłaszczenia telefonu komórkowego marki H. (...) o numerze (...) o wartości 1999,00 złotych, na szkodę spółki (...) w W., tj. o popełnienie przestępstwa z art.284 § 1 k.k.,

149. w bliżej nieustalonym czasie, nie wcześniej niż 1 października 2009 roku i nie później, niż w dniu 3 lutego 2011 roku, w W. przy Al. (...) w CH B. (...) w salonie autoryzowanego agenta (...)działając wspólnie i w porozumieniu z ustaloną osobą i innymi nieustalonymi osobami, w celu użycia za autentyczny dokonał podrobienia dokumentu w postaci umowy o świadczenie usług telekomunikacyjnych o nr (...) na nazwisko **M. M. (2)**, poprzez nakreślenie podpisu ww. pod umową i oświadczeniem, stanowiącym integralną część umowy, a następnie tak podrobionym dokumentem posłużył się jako autentycznym, w celu upozorowania faktu zawarcia umowy o świadczenie usług telekomunikacyjnych z klientem o takich danych osobowych, tj. o popełnienie przestępstwa z art. 270 § 1 k.k.,

150. w dniu 3 lutego roku, w W., działając wspólnie i w porozumieniu z ustaloną osobą i innymi nieustalonymi osobami, w celu wyrządzenia szkody spółce (...) w W. oraz osiągnięcia korzyści majątkowej poprzez upozorowanie zawarcia umowy z klientem i uzyskanie na jej podstawie sprzętu elektronicznego w postaci aparatu telefonicznego z akcesoriami, nie będąc upoważnionym do rejestrowania niezawartych w rzeczywistości umów, wprowadził do systemu

informatycznego służącego spółce (...) z s. w W. do zawierania umów z klientami nowy zapis danych informatycznych, poprzez zarejestrowanie w tym systemie umowy o świadczenie usług telekomunikacyjnych o nr (...) na nazwisko **M. M. (2)**, tj. o popełnienie przestępstwa z art. 287 § 1 k.k.,

151. w dniu 3 lutego 2011 roku, w W., działając wspólnie i w porozumieniu z ustaloną osobą i innymi nieustalonymi osobami, w celu wyrządzenia szkody spółce (...) w W. oraz osiągnięcia korzyści majątkowej przez inną osobę, polegającej na korzystaniu z usług telekomunikacyjnych, nie będąc upoważnionym do rejestrowania niezawartych w rzeczywistości umów, wprowadził do systemu informatycznego służącego spółce (...) w W. do zawierania umów z klientami nowy zapis danych informatycznych, poprzez zarejestrowanie w tym systemie osoby o danych **M. M. (2)**, na podstawie umowy o świadczenie usług telekomunikacyjnych o nr (...), jako abonenta uprawnionego do korzystania z usług telekomunikacyjnych, czym doprowadził do aktywacji karty SIM przypisanej do wskazanej wyżej umowy na dane ww., którą to kartę wydał następnie nieustalonej osobie, umożliwiając w ten sposób wykonywanie połączeń telefonicznych i korzystanie z usług telekomunikacyjnych, tj. o popełnienie przestępstwa z art. 287 § 1 k.k.,

152. w bliżej nieustalonym czasie, nie wcześniej niż w dniu 3 lutego 2011 roku i nie później niż w dniu 27 kwietnia 2012 roku, w W., działając wspólnie i w porozumieniu z ustaloną osobą i innymi nieustalonymi osobami, dokonał przywłaszczenia telefonu komórkowego marki N. (...) o numerze (...) o wartości 1099,00 złotych, na szkodę spółki (...) w W., tj. o popełnienie przestępstwa z art. 284 § 1 k.k.,

153. w bliżej nieustalonym czasie, nie wcześniej niż 1 października 2009 roku i nie później, niż w dniu 7 lutego 2011 roku, w W. przy Al. (...) w CH B. (...) w salonie autoryzowanego agenta (...) działając wspólnie i w porozumieniu z ustaloną osobą i innymi nieustalonymi osobami, w celu użycia za autentyczny dokonał podrobienia dokumentu w postaci umowy o świadczenie usług telekomunikacyjnych o nr (...) na nazwisko **P. S. (3)**, poprzez nakreślenie podpisu ww. pod umową i oświadczeniem, stanowiącym integralną część umowy, a następnie tak podrobionym dokumentem posłużył się jako autentycznym, w celu upozorowania faktu zawarcia umowy o świadczenie usług telekomunikacyjnych z klientem o takich danych osobowych, tj. o popełnienie przestępstwa z art. 270 § 1 k.k.,

154. w dniu 7 lutego roku, w W., działając wspólnie i w porozumieniu z ustaloną osobą i innymi nieustalonymi osobami, w celu wyrządzenia szkody spółce (...) w W. oraz osiągnięcia korzyści majątkowej poprzez upozorowanie zawarcia umowy z klientem i uzyskanie na jej podstawie sprzętu elektronicznego w postaci aparatu telefonicznego z akcesoriami, nie będąc upoważnionym do rejestrowania niezawartych w rzeczywistości umów, wprowadził do systemu informatycznego służącego spółce (...) z s. w W. do zawierania umów z klientami nowy zapis danych informatycznych, poprzez zarejestrowanie w tym systemie umowy o świadczenie usług telekomunikacyjnych o nr (...) na nazwisko **P. S. (3)**, tj. o popełnienie przestępstwa z art. 287 § 1 k.k.,

155. w dniu 7 lutego 2011 roku, w W., działając wspólnie i w porozumieniu z ustaloną osobą i innymi nieustalonymi osobami, w celu wyrządzenia szkody spółce (...) w W. oraz osiągnięcia korzyści majątkowej przez inną osobę, polegającej na korzystaniu z usług telekomunikacyjnych, nie będąc upoważnionym do rejestrowania niezawartych w rzeczywistości umów, wprowadził do systemu informatycznego służącego spółce (...) w W. do zawierania umów z klientami nowy zapis danych informatycznych, poprzez zarejestrowanie w tym systemie osoby o danych **P. S. (3)**, na podstawie umowy o świadczenie usług telekomunikacyjnych o nr (...), jako abonenta uprawnionego do korzystania z usług telekomunikacyjnych, czym doprowadził do aktywacji karty SIM przypisanej do wskazanej wyżej umowy na dane ww., którą to kartę wydał następnie nieustalonej osobie, umożliwiając w ten sposób wykonywanie połączeń telefonicznych i korzystanie z usług telekomunikacyjnych, tj. o popełnienie przestępstwa z art. 287 § 1 k.k.,

156. w bliżej nieustalonym czasie, nie wcześniej niż w dniu 7 lutego 2011 roku i nie później niż w dniu 27 kwietnia 2012 roku, w W., działając wspólnie i w porozumieniu z ustaloną osobą i innymi nieustalonymi osobami, dokonał przywłaszczenia telefonu komórkowego marki (...) o nr (...) o wartości 1.099,00 złotych, na szkodę spółki (...) w W., tj. o popełnienie przestępstwa z art. 284 § 1 k.k.,

157. w bliżej nieustalonym czasie, nie wcześniej niż 1 października 2009 roku i nie później, niż w dniu 7 lutego 2011 roku, w W. przy Al. (...) w CH B. (...) w salonie autoryzowanego agenta (...) działając wspólnie i w porozumieniu z



ustaloną osobą i innymi nieustalonymi osobami, w celu użycia za autentyczny dokonał podrobienia dokumentu w postaci umowy o świadczenie usług telekomunikacyjnych o nr (...) na nazwisko **J. Ś.**, poprzez nakreślenie podpisu ww. pod umową i oświadczeniem, stanowiącym integralną część umowy, a następnie tak podrobionym dokumentem posłużył się jako autentycznym, w celu upozorowania faktu zawarcia umowy o świadczenie usług telekomunikacyjnych z klientem o takich danych osobowych, tj. o popełnienie przestępstwa z art. 270 § 1 k.k.,

158. w dniu 7 lutego roku, w W., działając wspólnie i w porozumieniu z ustaloną osobą i innymi nieustalonymi osobami, w celu wyrządzenia szkody spółce (...)w W. oraz osiągnięcia korzyści majątkowej poprzez upozorowanie zawarcia umowy z klientem i uzyskanie na jej podstawie sprzętu elektronicznego w postaci aparatu telefonicznego z akcesoriami, nie będąc upoważnionym do rejestrowania niezawartych w rzeczywistości umów, wprowadził do systemu informatycznego służącego spółce (...) z s. w W. do zawierania umów z klientami nowy zapis danych informatycznych, poprzez zarejestrowanie w tym systemie umowy o świadczenie usług telekomunikacyjnych o nr (...) na nazwisko **J. Ś.**, tj. o popełnienie przestępstwa z art. 287 § 1 k.k.,

159. w dniu 7 lutego 2011 roku, w W., działając wspólnie i w porozumieniu z ustaloną osobą i innymi nieustalonymi osobami, w celu wyrządzenia szkody spółce (...) w W. oraz osiągnięcia korzyści majątkowej przez inną osobę, polegającej na korzystaniu z usług telekomunikacyjnych, nie będąc upoważnionym do rejestrowania niezawartych w rzeczywistości umów, wprowadził do systemu informatycznego służącego spółce (...) w W. do zawierania umów z klientami nowy zapis danych informatycznych, poprzez zarejestrowanie w tym systemie osoby o danych **J. Ś.**, na podstawie umowy o świadczenie usług telekomunikacyjnych o nr (...), jako abonenta uprawnionego do korzystania z usług telekomunikacyjnych, czym doprowadził do aktywacji karty SIM przypisanej do wskazanej wyżej umowy na dane ww., którą to kartę wydał następnie nieustalonej osobie, umożliwiając w ten sposób wykonywanie połączeń telefonicznych i korzystanie z usług telekomunikacyjnych, tj. o popełnienie przestępstwa z art. 287 § 1 k.k.,

160. w bliżej nieustalonym czasie, nie wcześniej niż w dniu 7 lutego 2011 roku i nie później niż w dniu 27 kwietnia 2012 roku, w W., działając wspólnie i w porozumieniu z ustaloną osobą i innymi nieustalonymi osobami, dokonał przywłaszczenia telefonu komórkowego marki N. (...) o numerze (...) o wartości 959,00 złotych, na szkodę spółki (...) w W., tj. o popełnienie przestępstwa z art.284 § 1 k.k.,

161. w bliżej nieustalonym czasie, nie wcześniej niż 1 października 2009 roku i nie później, niż w dniu 7 lutego 2011 roku, w W. przy Al. (...) w CH B. (...) w salonie autoryzowanego agenta (...) działając wspólnie i w porozumieniu z ustaloną osobą i innymi nieustalonymi osobami, w celu użycia za autentyczny dokonał podrobienia dokumentu w postaci umowy o świadczenie usług telekomunikacyjnych o nr (...) na nazwisko **J. Ś.**, poprzez nakreślenie podpisu ww. pod umową i oświadczeniem, stanowiącym integralną część umowy, a następnie tak podrobionym dokumentem posłużył się jako autentycznym, w celu upozorowania faktu zawarcia umowy o świadczenie usług telekomunikacyjnych z klientem o takich danych osobowych, tj. o popełnienie przestępstwa z art. 270 § 1 k.k.,

162. w dniu 7 lutego roku, w W., działając wspólnie i w porozumieniu z ustaloną osobą i innymi nieustalonymi osobami, w celu wyrządzenia szkody spółce (...). w W. oraz osiągnięcia korzyści majątkowej poprzez upozorowanie zawarcia umowy z klientem i uzyskanie na jej podstawie sprzętu elektronicznego w postaci aparatu telefonicznego z akcesoriami, nie będąc upoważnionym do rejestrowania niezawartych w rzeczywistości umów, wprowadził do systemu informatycznego służącego spółce (...). z s. w W. do zawierania umów z klientami nowy zapis danych informatycznych, poprzez zarejestrowanie w tym systemie umowy o świadczenie usług telekomunikacyjnych o nr (...) na nazwisko **J. Ś.**, tj. o popełnienie przestępstwa z art. 287 § 1 k.k.,

163. w dniu 7 lutego 2011 roku, w W., działając wspólnie i w porozumieniu z ustaloną osobą i innymi nieustalonymi osobami, w celu wyrządzenia szkody spółce (...)w W. oraz osiągnięcia korzyści majątkowej przez inną osobę, polegającej na korzystaniu z usług telekomunikacyjnych, nie będąc upoważnionym do rejestrowania niezawartych w rzeczywistości umów, wprowadził do systemu informatycznego służącego spółce (...) w W. do zawierania umów z klientami nowy zapis danych informatycznych, poprzez zarejestrowanie w tym systemie osoby o danych **J. Ś.**, na podstawie umowy o świadczenie usług telekomunikacyjnych o nr (...), jako abonenta uprawnionego do korzystania

z usług telekomunikacyjnych, czym doprowadził do aktywacji karty SIM przypisanej do wskazanej wyżej umowy na dane ww., którą to kartę wydał następnie nieustalonej osobie, umożliwiając w ten sposób wykonywanie połączeń telefonicznych i korzystanie z usług telekomunikacyjnych, tj. o popełnienie przestępstwa z art. 287 § 1 k.k.,

164. w bliżej nieustalonym czasie, nie wcześniej niż w dniu 7 lutego 2011 roku i nie później niż w dniu 27 kwietnia 2012 roku, w W., działając wspólnie i w porozumieniu z ustaloną osobą i innymi nieustalonymi osobami, dokonał przywłaszczenia telefonu komórkowego marki S. (...) o numerze (...) o wartości 1.759,00 złotych, na szkodę spółki (...) w W., tj. o popełnienie przestępstwa z art.284 § 1 k.k.,

165. w bliżej nieustalonym czasie, nie wcześniej niż 1 października 2009 roku i nie później, niż w dniu 8 lutego 2011 roku, w W. przy Al. (...) w CH B. (...) w salonie autoryzowanego agenta (...) działając wspólnie i w porozumieniu z ustaloną osobą i innymi nieustalonymi osobami, w celu użycia za autentyczny dokonał podrobienia dokumentu w postaci umowy o świadczenie usług telekomunikacyjnych o nr (...) na nazwisko **P. S. (3)**, poprzez nakreślenie podpisu ww. pod umową, a następnie tak podrobionym dokumentem posłużył się jako autentycznym, w celu upozorowania faktu zawarcia umowy o świadczenie usług telekomunikacyjnych z klientem o takich danych osobowych, tj. o popełnienie przestępstwa z art. 270 § 1 k.k.,

166. w dniu 8 lutego roku, w W., działając wspólnie i w porozumieniu z ustaloną osobą i innymi nieustalonymi osobami, w celu wyrządzenia szkody spółce (...) w W. oraz osiągnięcia korzyści majątkowej poprzez upozorowanie zawarcia umowy z klientem i uzyskanie na jej podstawie sprzętu elektronicznego w postaci aparatu telefonicznego z akcesoriami, nie będąc upoważnionym do rejestrowania niezawartych w rzeczywistości umów, wprowadził do systemu informatycznego służącego spółce (...) z s. w W. do zawierania umów z klientami nowy zapis danych informatycznych, poprzez zarejestrowanie w tym systemie umowy o świadczenie usług telekomunikacyjnych o nr (...) na nazwisko **P. S. (3)**, tj. o popełnienie przestępstwa z art. 287 § 1 k.k.,

167. w dniu 8 lutego 2011 roku, w W., działając wspólnie i w porozumieniu z ustaloną osobą i innymi nieustalonymi osobami, w celu wyrządzenia szkody spółce (...) w W. oraz osiągnięcia korzyści majątkowej przez inną osobę, polegającej na korzystaniu z usług telekomunikacyjnych, nie będąc upoważnionym do rejestrowania niezawartych w rzeczywistości umów, wprowadził do systemu informatycznego służącego spółce (...) w W. do zawierania umów z klientami nowy zapis danych informatycznych, poprzez zarejestrowanie w tym systemie osoby o danych **P. S. (3)**, na podstawie umowy o świadczenie usług telekomunikacyjnych o nr (...), jako abonenta uprawnionego do korzystania z usług telekomunikacyjnych, czym doprowadził do aktywacji karty SIM przypisanej do wskazanej wyżej umowy na dane ww., którą to kartę wydał następnie nieustalonej osobie, umożliwiając w ten sposób wykonywanie połączeń telefonicznych i korzystanie z usług telekomunikacyjnych, tj. o popełnienie przestępstwa z art. 287 § 1 k.k.,

168. w bliżej nieustalonym czasie, nie wcześniej niż w dniu 8 lutego 2011 roku i nie później niż w dniu 27 kwietnia 2012 roku, w W., działając wspólnie i w porozumieniu z ustaloną osobą i innymi nieustalonymi osobami, dokonał przywłaszczenia telefonu komórkowego marki N. (...) C. o nr (...) o wartości 699,00 złotych, na szkodę spółki (...). w W., tj. o popełnienie przestępstwa z art.284 § 1 k.k.,

169. w bliżej nieustalonym czasie, nie wcześniej niż 1 października 2009 roku i nie później, niż w dniu 11 lutego 2011 roku, w W. przy Al. (...) w CH B. (...) w salonie autoryzowanego agenta (...) działając wspólnie i w porozumieniu z ustaloną osobą i innymi nieustalonymi osobami, w celu użycia za autentyczny dokonał podrobienia dokumentu w postaci umowy o świadczenie usług telekomunikacyjnych o nr (...) na nazwisko **S. S.**, poprzez nakreślenie podpisu ww. pod umową i oświadczeniem, stanowiącym integralną część umowy, a następnie tak podrobionym dokumentem posłużył się jako autentycznym, w celu upozorowania faktu zawarcia umowy o świadczenie usług telekomunikacyjnych z klientem o takich danych osobowych, tj. o popełnienie przestępstwa z art. 270 § 1 k.k.,

170. w dniu 11 lutego roku, w W., działając wspólnie i w porozumieniu z ustaloną osobą i innymi nieustalonymi osobami, w celu wyrządzenia szkody spółce(...) w W. oraz osiągnięcia korzyści majątkowej poprzez upozorowanie zawarcia umowy z klientem i uzyskanie na jej podstawie sprzętu elektronicznego w postaci aparatu telefonicznego z akcesoriami, nie będąc upoważnionym do rejestrowania niezawartych w rzeczywistości umów, wprowadził do systemu

informatycznego służącego spółce (...) z s. w W. do zawierania umów z klientami nowy zapis danych informatycznych, poprzez zarejestrowanie w tym systemie umowy o świadczenie usług telekomunikacyjnych o nr (...) na nazwisko **S. S.**, tj. o popełnienie przestępstwa z art. 287 § 1 k.k.,

171. w dniu 11 lutego 2011 roku, w W., działając wspólnie i w porozumieniu z ustaloną osobą i innymi nieustalonymi osobami, w celu wyrządzenia szkody spółce (...) w W. oraz osiągnięcia korzyści majątkowej przez inną osobę, polegającej na korzystaniu z usług telekomunikacyjnych, nie będąc upoważnionym do rejestrowania niezawartych w rzeczywistości umów, wprowadził do systemu informatycznego służącego spółce (...) w W. do zawierania umów z klientami nowy zapis danych informatycznych, poprzez zarejestrowanie w tym systemie osoby o danych **S. S.**, na podstawie umowy o świadczenie usług telekomunikacyjnych o nr (...), jako abonenta uprawnionego do korzystania z usług telekomunikacyjnych, czym doprowadził do aktywacji karty SIM przypisanej do wskazanej wyżej umowy na dane ww., którą to kartę wydał następnie nieustalonej osobie, umożliwiając w ten sposób wykonywanie połączeń telefonicznych i korzystanie z usług telekomunikacyjnych, tj. o popełnienie przestępstwa z art. 287 § 1 k.k.,

172. w bliżej nieustalonym czasie, nie wcześniej niż w dniu 11 lutego 2011 roku i nie później niż w dniu 27 kwietnia 2012 roku, w W., działając wspólnie i w porozumieniu z ustaloną osobą i innymi nieustalonymi osobami, dokonał przywłaszczenia telefonu komórkowego marki N. (...) o nr (...) o wartości 819,00 złotych, na szkodę spółki (...) w W., tj. o popełnienie przestępstwa z art.284 § 1 k.k.,

173. w bliżej nieustalonym czasie, nie wcześniej niż 1 października 2009 roku i nie później, niż w dniu 11 lutego 2011 roku, w W. przy Al. (...) w CH B. (...) w salonie autoryzowanego agenta (...). działając wspólnie i w porozumieniu z ustaloną osobą i innymi nieustalonymi osobami, w celu użycia za autentyczny dokonał podrobienia dokumentu w postaci umowy o świadczenie usług telekomunikacyjnych o nr (...) na nazwisko **S. S.**, poprzez nakreślenie podpisu ww. pod umową i oświadczeniem, stanowiącym integralną część umowy, a następnie tak podrobionym dokumentem posłużył się jako autentycznym, w celu upozorowania faktu zawarcia umowy o świadczenie usług telekomunikacyjnych z klientem o takich danych osobowych, tj. o popełnienie przestępstwa z art. 270 § 1 k.k.,

174. w dniu 11 lutego roku, w W., działając wspólnie i w porozumieniu z ustaloną osobą i innymi nieustalonymi osobami, w celu wyrządzenia szkody spółce (...) w W. oraz osiągnięcia korzyści majątkowej poprzez upozorowanie zawarcia umowy z klientem i uzyskanie na jej podstawie sprzętu elektronicznego w postaci aparatu telefonicznego z akcesoriami, nie będąc upoważnionym do rejestrowania niezawartych w rzeczywistości umów, wprowadził do systemu informatycznego służącego spółce (...) z s. w W. do zawierania umów z klientami nowy zapis danych informatycznych, poprzez zarejestrowanie w tym systemie umowy o świadczenie usług telekomunikacyjnych o nr (...) na nazwisko **S. S.**, tj. o popełnienie przestępstwa z art. 287 § 1 k.k.,

175. w dniu 11 lutego 2011 roku, w W., działając wspólnie i w porozumieniu z ustaloną osobą i innymi nieustalonymi osobami, w celu wyrządzenia szkody spółce (...)w W. oraz osiągnięcia korzyści majątkowej przez inną osobę, polegającej na korzystaniu z usług telekomunikacyjnych, nie będąc upoważnionym do rejestrowania niezawartych w rzeczywistości umów, wprowadził do systemu informatycznego służącego spółce(...) w W. do zawierania umów z klientami nowy zapis danych informatycznych, poprzez zarejestrowanie w tym systemie osoby o danych **S. S.**, na podstawie umowy o świadczenie usług telekomunikacyjnych o nr (...), jako abonenta uprawnionego do korzystania z usług telekomunikacyjnych, czym doprowadził do aktywacji karty SIM przypisanej do wskazanej wyżej umowy na dane ww., którą to kartę wydał następnie nieustalonej osobie, umożliwiając w ten sposób wykonywanie połączeń telefonicznych i korzystanie z usług telekomunikacyjnych, tj. o popełnienie przestępstwa z art. 287 § 1 k.k.,

176. w bliżej nieustalonym czasie, nie wcześniej niż w dniu 11 lutego 2011 roku i nie później niż w dniu 27 kwietnia 2012 roku, w W., działając wspólnie i w porozumieniu z ustaloną osobą i innymi nieustalonymi osobami, dokonał przywłaszczenia telefonu komórkowego marki H. W. o nr (...) o wartości 949,00 złotych, na szkodę spółki (...)w W., tj. o popełnienie przestępstwa z art.284§ 1 k.k.,

177. w bliżej nieustalonym czasie, nie wcześniej niż 1 października 2009 roku i nie później, niż w dniu 12 lutego 2011 roku, w W. przy Al. (...) w CH B. (...) w salonie autoryzowanego agenta (...) działając wspólnie i w porozumieniu

z ustaloną osobą i innymi nieustalonymi osobami, w celu użycia za autentyczny dokonał podrobienia dokumentu w postaci umowy o świadczenie usług telekomunikacyjnych o nr (...) na nazwisko **A. M. (2)**, poprzez nakreślenie podpisu ww. pod umową i oświadczeniem, stanowiącym integralną część umowy, a następnie tak podrobionym dokumentem posłużył się jako autentycznym, w celu upozorowania faktu zawarcia umowy o świadczenie usług telekomunikacyjnych z klientem o takich danych osobowych, tj. o popełnienie przestępstwa z art. 270 § 1 k.k.,

178. w dniu 12 lutego roku, w W., działając wspólnie i w porozumieniu z ustaloną osobą i innymi nieustalonymi osobami, w celu wyrządzenia szkody spółce (...) w W. oraz osiągnięcia korzyści majątkowej poprzez upozorowanie zawarcia umowy z klientem i uzyskanie na jej podstawie sprzętu elektronicznego w postaci aparatu telefonicznego z akcesoriami, nie będąc upoważnionym do rejestrowania niezawartych w rzeczywistości umów, wprowadził do systemu informatycznego służącego spółce (...) z s. w W. do zawierania umów z klientami nowy zapis danych informatycznych, poprzez zarejestrowanie w tym systemie umowy o świadczenie usług telekomunikacyjnych o nr (...) na nazwisko **A. M. (2)**, tj. o popełnienie przestępstwa z art. 287 § 1 k.k.,

179. w dniu 12 lutego 2011 roku, w W., działając wspólnie i w porozumieniu z ustaloną osobą i innymi nieustalonymi osobami, w celu wyrządzenia szkody spółce (...) w W. oraz osiągnięcia korzyści majątkowej przez inną osobę, polegającej na korzystaniu z usług telekomunikacyjnych, nie będąc upoważnionym do rejestrowania niezawartych w rzeczywistości umów, wprowadził do systemu informatycznego służącego spółce (...) w W. do zawierania umów z klientami nowy zapis danych informatycznych, poprzez zarejestrowanie w tym systemie osoby o danych **A. M. (2)**, na podstawie umowy o świadczenie usług telekomunikacyjnych o nr (...), jako abonenta uprawnionego do korzystania z usług telekomunikacyjnych, czym doprowadził do aktywacji karty SIM przypisanej do wskazanej wyżej umowy na dane ww., którą to kartę wydał następnie nieustalonej osobie, umożliwiając w ten sposób wykonywanie połączeń telefonicznych i korzystanie z usług telekomunikacyjnych, tj. o popełnienie przestępstwa z art. 287 § 1 k.k.,

180. w bliżej nieustalonym czasie, nie wcześniej niż w dniu 12 lutego 2011 roku i nie później niż w dniu 27 kwietnia 2012 roku, w W., działając wspólnie i w porozumieniu z ustaloną osobą i innymi nieustalonymi osobami, dokonał przywłaszczenia telefonu komórkowego marki N. (...) o nr (...) o wartości 819,00 złotych, na szkodę spółki (...). w W., tj. o popełnienie przestępstwa z art. 284 § 1 k.k.,

181. w bliżej nieustalonym czasie, nie wcześniej niż 1 października 2009 roku i nie później, niż w dniu 12 lutego 2011 roku, w W. przy Al. (...) w CH B. (...) w salonie autoryzowanego agenta (...) działając wspólnie i w porozumieniu z ustaloną osobą i innymi nieustalonymi osobami, w celu użycia za autentyczny dokonał podrobienia dokumentu w postaci umowy o świadczenie usług telekomunikacyjnych o nr (...) na nazwisko **K. S. (1)**, poprzez nakreślenie podpisu ww. pod umową i oświadczeniem, stanowiącym integralną część umowy, a następnie tak podrobionym dokumentem posłużył się jako autentycznym, w celu upozorowania faktu zawarcia umowy o świadczenie usług telekomunikacyjnych z klientem o takich danych osobowych, tj. o popełnienie przestępstwa z art. 270 § 1 k.k.,

182. w dniu 12 lutego roku, w W., działając wspólnie i w porozumieniu z ustaloną osobą i innymi nieustalonymi osobami, w celu wyrządzenia szkody spółce (...) w W. oraz osiągnięcia korzyści majątkowej poprzez upozorowanie zawarcia umowy z klientem i uzyskanie na jej podstawie sprzętu elektronicznego w postaci aparatu telefonicznego z akcesoriami, nie będąc upoważnionym do rejestrowania niezawartych w rzeczywistości umów, wprowadził do systemu informatycznego służącego spółce (...) z s. w W. do zawierania umów z klientami nowy zapis danych informatycznych, poprzez zarejestrowanie w tym systemie umowy o świadczenie usług telekomunikacyjnych o nr (...) na nazwisko **K. S. (1)**, tj. o popełnienie przestępstwa z art. 287 § 1 k.k.,

183. w dniu 12 lutego 2011 roku, w W., działając wspólnie i w porozumieniu z ustaloną osobą i innymi nieustalonymi osobami, w celu wyrządzenia szkody spółce (...). w W. oraz osiągnięcia korzyści majątkowej przez inną osobę, polegającej na korzystaniu z usług telekomunikacyjnych, nie będąc upoważnionym do rejestrowania niezawartych w rzeczywistości umów, wprowadził do systemu informatycznego służącego spółce (...) w W. do zawierania umów z klientami nowy zapis danych informatycznych, poprzez zarejestrowanie w tym systemie osoby o danych **K. S. (1)**, na podstawie umowy o świadczenie usług telekomunikacyjnych o nr (...), jako abonenta uprawnionego do korzystania

z usług telekomunikacyjnych, czym doprowadził do aktywacji karty SIM przypisanej do wskazanej wyżej umowy na dane ww., którą to kartę wydał następnie nieustalonej osobie, umożliwiając w ten sposób wykonywanie połączeń telefonicznych i korzystanie z usług telekomunikacyjnych, tj. o popełnienie przestępstwa z art. 287 § 1 k.k.,

184. w bliżej nieustalonym czasie, nie wcześniej niż w dniu 12 lutego 2011 roku i nie później niż w dniu 27 kwietnia 2012 roku, w W., działając wspólnie i w porozumieniu z ustaloną osobą i innymi nieustalonymi osobami, dokonał przywłaszczenia telefonu komórkowego marki N. (...) o nr (...) o wartości 819,00 złotych, na szkodę spółki (...). w W., tj. o popełnienie przestępstwa z art.284 § 1 k.k.,

185. w bliżej nieustalonym czasie, nie wcześniej niż 1 października 2009 roku i nie później, niż w dniu 14 lutego 2011 roku, w W. przy Al. (...) w CH B. (...) w salonie autoryzowanego agenta (...). działając wspólnie i w porozumieniu z ustaloną osobą i innymi nieustalonymi osobami, w celu użycia za autentyczny dokonał podrobienia dokumentu w postaci umowy o świadczenie usług telekomunikacyjnych o nr (...) na nazwisko **J. N. (2)**, poprzez nakreślenie podpisu ww. pod umową i oświadczeniem, stanowiącym integralną część umowy, a następnie tak podrobionym dokumentem posłużył się jako autentycznym, w celu upozorowania faktu zawarcia umowy o świadczenie usług telekomunikacyjnych z klientem o takich danych osobowych, tj. o popełnienie przestępstwa z art. 270 § 1 k.k.,

186. w dniu 14 lutego roku, w W., działając wspólnie i w porozumieniu z ustaloną osobą i innymi nieustalonymi osobami, w celu wyrządzenia szkody spółce (...) w W. oraz osiągnięcia korzyści majątkowej poprzez upozorowanie zawarcia umowy z klientem i uzyskanie na jej podstawie sprzętu elektronicznego w postaci aparatu telefonicznego z akcesoriami, nie będąc upoważnionym do rejestrowania niezawartych w rzeczywistości umów, wprowadził do systemu informatycznego służącego spółce (...) z s. w W. do zawierania umów z klientami nowy zapis danych informatycznych, poprzez zarejestrowanie w tym systemie umowy o świadczenie usług telekomunikacyjnych o nr (...) na nazwisko **J. N. (2)**, tj. o popełnienie przestępstwa z art. 287 § 1 k.k.,

187. w dniu 14 lutego 2011 roku, w W., działając wspólnie i w porozumieniu z ustaloną osobą i innymi nieustalonymi osobami, w celu wyrządzenia szkody spółce (...) w W. oraz osiągnięcia korzyści majątkowej przez inną osobę, polegającej na korzystaniu z usług telekomunikacyjnych, nie będąc upoważnionym do rejestrowania niezawartych w rzeczywistości umów, wprowadził do systemu informatycznego służącego spółce (...) w W. do zawierania umów z klientami nowy zapis danych informatycznych, poprzez zarejestrowanie w tym systemie osoby o danych **J. N. (2)**, na podstawie umowy o świadczenie usług telekomunikacyjnych o nr (...), jako abonenta uprawnionego do korzystania z usług telekomunikacyjnych, czym doprowadził do aktywacji karty SIM przypisanej do wskazanej wyżej umowy na dane ww., którą to kartę wydał następnie nieustalonej osobie, umożliwiając w ten sposób wykonywanie połączeń telefonicznych i korzystanie z usług telekomunikacyjnych, tj. o popełnienie przestępstwa z art. 287 § 1 k.k.,

188. w bliżej nieustalonym czasie, nie wcześniej niż w dniu 14 lutego 2011 roku i nie później niż w dniu 27 kwietnia 2012 roku, w W., działając wspólnie i w porozumieniu z ustaloną osobą i innymi nieustalonymi osobami, dokonał przywłaszczenia telefonu komórkowego marki N. (...) o nr (...) o wartości 819,00 złotych, na szkodę spółki (...) w W., tj. o popełnienie przestępstwa z art.284 § 1 k.k.,

189. w bliżej nieustalonym czasie, nie wcześniej niż 1 października 2009 roku i nie później, niż w dniu 14 lutego 2011 roku, w W. przy Al. (...) w CH B. (...) w salonie autoryzowanego agenta (...) działając wspólnie i w porozumieniu z ustaloną osobą i innymi nieustalonymi osobami, w celu użycia za autentyczny dokonał podrobienia dokumentu w postaci umowy o świadczenie usług telekomunikacyjnych o nr (...) na nazwisko **J. N. (2)**, poprzez nakreślenie podpisu ww. pod umową i oświadczeniem, stanowiącym integralną część umowy, a następnie tak podrobionym dokumentem posłużył się jako autentycznym, w celu upozorowania faktu zawarcia umowy o świadczenie usług telekomunikacyjnych z klientem o takich danych osobowych, tj. o popełnienie przestępstwa z art. 270 § 1 k.k.,

190. w dniu 14 lutego roku, w W., działając wspólnie i w porozumieniu z ustaloną osobą i innymi nieustalonymi osobami, w celu wyrządzenia szkody spółce (...). w W. oraz osiągnięcia korzyści majątkowej poprzez upozorowanie zawarcia umowy z klientem i uzyskanie na jej podstawie sprzętu elektronicznego w postaci aparatu telefonicznego z akcesoriami, nie będąc upoważnionym do rejestrowania niezawartych w rzeczywistości umów, wprowadził do systemu

informatycznego służącego spółce(...). z s. w W. do zawierania umów z klientami nowy zapis danych informatycznych, poprzez zarejestrowanie w tym systemie umowy o świadczenie usług telekomunikacyjnych o nr (...) na nazwisko **J. N. (2)**, tj. o popełnienie przestępstwa z art. 287 § 1 k.k.,

191. w dniu 14 lutego 2011 roku, w W., działając wspólnie i w porozumieniu z ustaloną osobą i innymi nieustalonymi osobami, w celu wyrządzenia szkody spółce (...) w W. oraz osiągnięcia korzyści majątkowej przez inną osobę, polegającej na korzystaniu z usług telekomunikacyjnych, nie będąc upoważnionym do rejestrowania niezawartych w rzeczywistości umów, wprowadził do systemu informatycznego służącego spółce (...) w W. do zawierania umów z klientami nowy zapis danych informatycznych, poprzez zarejestrowanie w tym systemie osoby o danych **J. N. (2)**, na podstawie umowy o świadczenie usług telekomunikacyjnych o nr (...), jako abonenta uprawnionego do korzystania z usług telekomunikacyjnych, czym doprowadził do aktywacji karty SIM przypisanej do wskazanej wyżej umowy na dane ww., którą to kartę wydał następnie nieustalonej osobie, umożliwiając w ten sposób wykonywanie połączeń telefonicznych i korzystanie z usług telekomunikacyjnych, tj. o popełnienie przestępstwa z art. 287 § 1 k.k.,

192. w bliżej nieustalonym czasie, nie wcześniej niż w dniu 14 lutego 2011 roku i nie później niż w dniu 27 kwietnia 2012 roku, w W., działając wspólnie i w porozumieniu z ustaloną osobą i innymi nieustalonymi osobami, dokonał przywłaszczenia telefonu komórkowego marki S. (...) o nr (...) o wartości 1.759,00 złotych, na szkodę spółki (...). w W., tj. o popełnienie przestępstwa z art. 284 § 1 k.k.,

193. w bliżej nieustalonym czasie, nie wcześniej niż 1 października 2009 roku i nie później, niż w dniu 14 lutego 2011 roku, w W. przy Al. (...) w CH B. (...) w salonie autoryzowanego agenta (...) działając wspólnie i w porozumieniu z ustaloną osobą i innymi nieustalonymi osobami, w celu użycia za autentyczny dokonał podrobienia dokumentu w postaci umowy o świadczenie usług telekomunikacyjnych o nr (...) na nazwisko **K. P.**, poprzez nakreślenie podpisu ww. pod umową i oświadczeniem, stanowiącym integralną część umowy, a następnie tak podrobionym dokumentem posłużył się jako autentycznym, w celu upozorowania faktu zawarcia umowy o świadczenie usług telekomunikacyjnych z klientem o takich danych osobowych, tj. o popełnienie przestępstwa z art. 270 § 1 k.k.,

194. w dniu 14 lutego roku, w W., działając wspólnie i w porozumieniu z ustaloną osobą i innymi nieustalonymi osobami, w celu wyrządzenia szkody spółce (...) w W. oraz osiągnięcia korzyści majątkowej poprzez upozorowanie zawarcia umowy z klientem i uzyskanie na jej podstawie sprzętu elektronicznego w postaci aparatu telefonicznego z akcesoriami, nie będąc upoważnionym do rejestrowania niezawartych w rzeczywistości umów, wprowadził do systemu informatycznego służącego spółce (...) z s. w W. do zawierania umów z klientami nowy zapis danych informatycznych, poprzez zarejestrowanie w tym systemie umowy o świadczenie usług telekomunikacyjnych o (...) na nazwisko **K. P.**, tj. o popełnienie przestępstwa z art. 287 § 1 k.k.,

195. w dniu 14 lutego 2011 roku, w W., działając wspólnie i w porozumieniu z ustaloną osobą i innymi nieustalonymi osobami, w celu wyrządzenia szkody spółce (...) w W. oraz osiągnięcia korzyści majątkowej przez inną osobę, polegającej na korzystaniu z usług telekomunikacyjnych, nie będąc upoważnionym do rejestrowania niezawartych w rzeczywistości umów, wprowadził do systemu informatycznego służącego spółce (...) w W. do zawierania umów z klientami nowy zapis danych informatycznych, poprzez zarejestrowanie w tym systemie osoby o danych **K. P.**, na podstawie umowy o świadczenie usług telekomunikacyjnych o nr (...), jako abonenta uprawnionego do korzystania z usług telekomunikacyjnych, czym doprowadził do aktywacji karty SIM przypisanej do wskazanej wyżej umowy na dane ww., którą to kartę wydał następnie nieustalonej osobie, umożliwiając w ten sposób wykonywanie połączeń telefonicznych i korzystanie z usług telekomunikacyjnych, tj. o popełnienie przestępstwa z art. 287 § 1 k.k.,

196. w bliżej nieustalonym czasie, nie wcześniej niż w dniu 14 lutego 2011 roku i nie później niż w dniu 27 kwietnia 2012 roku, w W., działając wspólnie i w porozumieniu z ustaloną osobą i innymi nieustalonymi osobami, dokonał przywłaszczenia telefonu komórkowego marki H. D. o nr (...) o wartości 1.699,00 złotych na dzień zawarcia umowy, na szkodę spółki (...). (...) w W., tj. o popełnienie przestępstwa z art. 284 § 1 k.k.,

197. w bliżej nieustalonym czasie, nie wcześniej niż 1 października 2009 roku i nie później, niż w dniu 14 lutego 2011 roku, w W. przy Al. (...) w CH B. (...) w salonie autoryzowanego agenta (...). działając wspólnie i w porozumieniu

z ustaloną osobą i innymi nieustalonymi osobami, w celu użycia za autentyczny dokonał podrobienia dokumentu w postaci umowy o świadczenie usług telekomunikacyjnych o nr (...) na nazwisko **K. P.**, poprzez nakreślenie podpisu ww. pod umową i oświadczeniem, stanowiącym integralną część umowy, a następnie tak podrobionym dokumentem posłużył się jako autentycznym, w celu upozorowania faktu zawarcia umowy o świadczenie usług telekomunikacyjnych z klientem o takich danych osobowych, tj. o popełnienie przestępstwa z art. 270 § 1 k.k.,

198. w dniu 14 lutego roku, w W., działając wspólnie i w porozumieniu z ustaloną osobą i innymi nieustalonymi osobami, w celu wyrządzenia szkody spółce (...) w W. oraz osiągnięcia korzyści majątkowej poprzez upozorowanie zawarcia umowy z klientem i uzyskanie na jej podstawie sprzętu elektronicznego w postaci aparatu telefonicznego z akcesoriami, nie będąc upoważnionym do rejestrowania niezawartych w rzeczywistości umów, wprowadził do systemu informatycznego służącego spółce (...) z s. w W. do zawierania umów z klientami nowy zapis danych informatycznych, poprzez zarejestrowanie w tym systemie umowy o świadczenie usług telekomunikacyjnych o (...) na nazwisko **K. P.**, tj. o popełnienie przestępstwa z art. 287 § 1 k.k.,

199. w dniu 14 lutego 2011 roku, w W., działając wspólnie i w porozumieniu z ustaloną osobą i innymi nieustalonymi osobami, w celu wyrządzenia szkody spółce (...) w W. oraz osiągnięcia korzyści majątkowej przez inną osobę, polegającej na korzystaniu z usług telekomunikacyjnych, nie będąc upoważnionym do rejestrowania niezawartych w rzeczywistości umów, wprowadził do systemu informatycznego służącego spółce (...) w W. do zawierania umów z klientami nowy zapis danych informatycznych, poprzez zarejestrowanie w tym systemie osoby o danych **K. P.**, na podstawie umowy o świadczenie usług telekomunikacyjnych o nr (...), jako abonenta uprawnionego do korzystania z usług telekomunikacyjnych, czym doprowadził do aktywacji karty SIM przypisanej do wskazanej wyżej umowy na dane ww., którą to kartę wydał następnie nieustalonej osobie, umożliwiając w ten sposób wykonywanie połączeń telefonicznych i korzystanie z usług telekomunikacyjnych, tj. o popełnienie przestępstwa z art. 287 § 1 k.k.,

200. w bliżej nieustalonym czasie, nie wcześniej niż w dniu 14 lutego 2011 roku i nie później niż w dniu 27 kwietnia 2012 roku, w W., działając wspólnie i w porozumieniu z ustaloną osobą i innymi nieustalonymi osobami, dokonał przywłaszczenia telefonu komórkowego marki H. D. o nr (...) o wartości 1.699,00 złotych na dzień zawarcia umowy, tj. o popełnienie przestępstwa z art. 284 § 1 k.k.,

201. w bliżej nieustalonym czasie, nie wcześniej niż 1 października 2009 roku i nie później, niż w dniu 23 lutego 2011 roku, w W. przy Al. (...) w CH B. (...) w salonie autoryzowanego agenta (...) działając wspólnie i w porozumieniu z ustaloną osobą i innymi nieustalonymi osobami, w celu użycia za autentyczny dokonał podrobienia dokumentu w postaci umowy o świadczenie usług telekomunikacyjnych o nr (...) na nazwisko **M. R.**, poprzez nakreślenie podpisu ww. pod umową i oświadczeniem, stanowiącym integralną część umowy, a następnie tak podrobionym dokumentem posłużył się jako autentycznym, w celu upozorowania faktu zawarcia umowy o świadczenie usług telekomunikacyjnych z klientem o takich danych osobowych, tj. o popełnienie przestępstwa z art. 270 § 1 k.k.,

202. w dniu 23 lutego roku, w W., działając wspólnie i w porozumieniu z ustaloną osobą i innymi nieustalonymi osobami, w celu wyrządzenia szkody spółce (...). w W. oraz osiągnięcia korzyści majątkowej poprzez upozorowanie zawarcia umowy z klientem i uzyskanie na jej podstawie sprzętu elektronicznego w postaci aparatu telefonicznego z akcesoriami, nie będąc upoważnionym do rejestrowania niezawartych w rzeczywistości umów, wprowadził do systemu informatycznego służącego spółce (...) z s. w W. do zawierania umów z klientami nowy zapis danych informatycznych, poprzez zarejestrowanie w tym systemie umowy o świadczenie usług telekomunikacyjnych o nr (...) na nazwisko **M. R.**, tj. o popełnienie przestępstwa z art. 287 § 1 k.k.,

203. w dniu 23 lutego 2011 roku, w W., działając wspólnie i w porozumieniu z ustaloną osobą i innymi nieustalonymi osobami, w celu wyrządzenia szkody spółce (...) w W. oraz osiągnięcia korzyści majątkowej przez inną osobę, polegającej na korzystaniu z usług telekomunikacyjnych, nie będąc upoważnionym do rejestrowania niezawartych w rzeczywistości umów, wprowadził do systemu informatycznego służącego spółce (...) w W. do zawierania umów z klientami nowy zapis danych informatycznych, poprzez zarejestrowanie w tym systemie osoby o danych **M. R.**, na podstawie umowy o świadczenie usług telekomunikacyjnych o nr (...), jako abonenta uprawnionego do korzystania

z usług telekomunikacyjnych, czym doprowadził do aktywacji karty SIM przypisanej do wskazanej wyżej umowy na dane ww., którą to kartę wydał następnie nieustalonej osobie, umożliwiając w ten sposób wykonywanie połączeń telefonicznych i korzystanie z usług telekomunikacyjnych, tj. o popełnienie przestępstwa z art. 287 § 1 k.k.,

204. w bliżej nieustalonym czasie, nie wcześniej niż w dniu 23 lutego 2011 roku i nie później niż w dniu 27 kwietnia 2012 roku, w W., działając wspólnie i w porozumieniu z ustaloną osobą i innymi nieustalonymi osobami, dokonał przywłaszczenia telefonu komórkowego marki N. (...) o nr (...) o wartości 819,00 złotych, na szkodę spółki (...) w W., tj. o popełnienie przestępstwa z art.284 § 1 k.k.,

205. w bliżej nieustalonym czasie, nie wcześniej niż 1 października 2009 roku i nie później, niż w dniu 23 lutego 2011 roku, w W. przy Al. (...) w CH B. (...) w salonie autoryzowanego agenta (...) działając wspólnie i w porozumieniu z ustaloną osobą i innymi nieustalonymi osobami, w celu użycia za autentyczny dokonał podrobienia dokumentu w postaci umowy o świadczenie usług telekomunikacyjnych o (...) na nazwisko **P. W.**, poprzez nakreślenie podpisu ww. pod umową i oświadczeniem, stanowiącym integralną część umowy, a następnie tak podrobionym dokumentem posłużył się jako autentycznym, w celu upozorowania faktu zawarcia umowy o świadczenie usług telekomunikacyjnych z klientem o takich danych osobowych, tj. o popełnienie przestępstwa z art. 270 § 1 k.k.,

206. w dniu 23 lutego roku, w W., działając wspólnie i w porozumieniu z ustaloną osobą i innymi nieustalonymi osobami, w celu wyrządzenia szkody spółce (...) w W. oraz osiągnięcia korzyści majątkowej poprzez upozorowanie zawarcia umowy z klientem i uzyskanie na jej podstawie sprzętu elektronicznego w postaci aparatu telefonicznego z akcesoriami, nie będąc upoważnionym do rejestrowania niezawartych w rzeczywistości umów, wprowadził do systemu informatycznego służącego spółce (...) z s. w W. do zawierania umów z klientami nowy zapis danych informatycznych, poprzez zarejestrowanie w tym systemie umowy o świadczenie usług telekomunikacyjnych o nr (...) na nazwisko **P. W.**, tj. o popełnienie przestępstwa z art. 287 § 1 k.k.,

207. w dniu 23 lutego 2011 roku, w W., działając wspólnie i w porozumieniu z ustaloną osobą i innymi nieustalonymi osobami, w celu wyrządzenia szkody spółce (...) w W. oraz osiągnięcia korzyści majątkowej przez inną osobę, polegającej na korzystaniu z usług telekomunikacyjnych, nie będąc upoważnionym do rejestrowania niezawartych w rzeczywistości umów, wprowadził do systemu informatycznego służącego spółce (...) w W. do zawierania umów z klientami nowy zapis danych informatycznych, poprzez zarejestrowanie w tym systemie osoby o danych **P. W.**, na podstawie umowy o świadczenie usług telekomunikacyjnych o nr (...), jako abonenta uprawnionego do korzystania z usług telekomunikacyjnych, czym doprowadził do aktywacji karty SIM przypisanej do wskazanej wyżej umowy na dane ww., którą to kartę wydał następnie nieustalonej osobie, umożliwiając w ten sposób wykonywanie połączeń telefonicznych i korzystanie z usług telekomunikacyjnych, tj. o popełnienie przestępstwa z art. 287 § 1 k.k.,

208. w bliżej nieustalonym czasie, nie wcześniej niż w dniu 23 lutego 2011 roku i nie później niż w dniu 27 kwietnia 2012 roku, w W., działając wspólnie i w porozumieniu z ustaloną osobą i innymi nieustalonymi osobami, dokonał przywłaszczenia telefonu komórkowego marki N. (...) o nr (...) o wartości 819,00 złotych, na szkodę spółki (...) w W., tj. o popełnienie przestępstwa z art.284 § 1 k.k.,

209. w bliżej nieustalonym czasie, nie wcześniej niż 1 października 2009 roku i nie później, niż w dniu 23 lutego 2011 roku, w W. przy Al. (...) w CH B. (...) w salonie autoryzowanego agenta (...) działając wspólnie i w porozumieniu z ustaloną osobą i innymi nieustalonymi osobami, w celu użycia za autentyczny dokonał podrobienia dokumentu w postaci umowy o świadczenie usług telekomunikacyjnych o (...) na nazwisko **P. W.**, poprzez nakreślenie podpisu ww. pod umową i oświadczeniem, stanowiącym integralną część umowy, a następnie tak podrobionym dokumentem posłużył się jako autentycznym, w celu upozorowania faktu zawarcia umowy o świadczenie usług telekomunikacyjnych z klientem o takich danych osobowych, tj. o popełnienie przestępstwa z art. 270 § 1 k.k.,

210. w dniu 23 lutego roku, w W., działając wspólnie i w porozumieniu z ustaloną osobą i innymi nieustalonymi osobami, w celu wyrządzenia szkody spółce (...) w W. oraz osiągnięcia korzyści majątkowej poprzez upozorowanie zawarcia umowy z klientem i uzyskanie na jej podstawie sprzętu elektronicznego w postaci aparatu telefonicznego z akcesoriami, nie będąc upoważnionym do rejestrowania niezawartych w rzeczywistości umów, wprowadził do systemu



informatycznego służącego spółce (...) z s. w W. do zawierania umów z klientami nowy zapis danych informatycznych, poprzez zarejestrowanie w tym systemie umowy o świadczenie usług telekomunikacyjnych o nr (...) na nazwisko **P. W.**, tj. o popełnienie przestępstwa z art. 287 § 1 k.k.,

211. w dniu 23 lutego 2011 roku, w W., działając wspólnie i w porozumieniu z ustaloną osobą i innymi nieustalonymi osobami, w celu wyrządzenia szkody spółce (...) w W. oraz osiągnięcia korzyści majątkowej przez inną osobę, polegającej na korzystaniu z usług telekomunikacyjnych, nie będąc upoważnionym do rejestrowania niezawartych w rzeczywistości umów, wprowadził do systemu informatycznego służącego spółce (...) w W. do zawierania umów z klientami nowy zapis danych informatycznych, poprzez zarejestrowanie w tym systemie osoby o danych **P. W.**, na podstawie umowy o świadczenie usług telekomunikacyjnych o nr (...), jako abonenta uprawnionego do korzystania z usług telekomunikacyjnych, czym doprowadził do aktywacji karty SIM przypisanej do wskazanej wyżej umowy na dane ww., którą to kartę wydał następnie nieustalonej osobie, umożliwiając w ten sposób wykonywanie połączeń telefonicznych i korzystanie z usług telekomunikacyjnych, tj. o popełnienie przestępstwa z art. 287 § 1 k.k.,

212. w bliżej nieustalonym czasie, nie wcześniej niż w dniu 23 lutego 2011 roku i nie później niż w dniu 27 kwietnia 2012 roku, w W., działając wspólnie i w porozumieniu z ustaloną osobą i innymi nieustalonymi osobami, dokonał przywłaszczenia telefonu komórkowego marki S. (...) o nr (...) o wartości 1.759,00 złotych, na szkodę spółki (...). w W., tj. o popełnienie przestępstwa z art.284 § 1 k.k.,

213. w bliżej nieustalonym czasie, nie wcześniej niż 1 października 2009 roku i nie później, niż w dniu 26 lutego 2011 roku, w W. przy Al. (...) w CH B. (...) w salonie autoryzowanego agenta (...) działając wspólnie i w porozumieniu z ustaloną osobą i innymi nieustalonymi osobami, w celu użycia za autentyczny dokonał podrobienia dokumentu w postaci umowy o świadczenie usług telekomunikacyjnych o nr (...) na nazwisko **L. J.**, poprzez nakreślenie podpisu ww. pod umową i oświadczeniem, stanowiącym integralną część umowy, a następnie tak podrobionym dokumentem posłużył się jako autentycznym, w celu upozorowania faktu zawarcia umowy o świadczenie usług telekomunikacyjnych z klientem o takich danych osobowych, tj. o popełnienie przestępstwa z art. 270 § 1 k.k.,

214. w dniu 26 lutego 2011 roku, w W., działając wspólnie i w porozumieniu z ustaloną osobą i innymi nieustalonymi osobami, w celu wyrządzenia szkody spółce (...) w W. oraz osiągnięcia korzyści majątkowej poprzez upozorowanie zawarcia umowy z klientem i uzyskanie na jej podstawie sprzętu elektronicznego w postaci aparatu telefonicznego z akcesoriami, nie będąc upoważnionym do rejestrowania niezawartych w rzeczywistości umów, wprowadził do systemu informatycznego służącego spółce (...) z s. w W. do zawierania umów z klientami nowy zapis danych informatycznych, poprzez zarejestrowanie w tym systemie umowy o świadczenie usług telekomunikacyjnych o nr (...) na nazwisko **L. J.**, tj. o popełnienie przestępstwa z art. 287 § 1 k.k.,

215. w dniu 26 lutego 2011 roku, w W., działając wspólnie i w porozumieniu z ustaloną osobą i innymi nieustalonymi osobami, w celu wyrządzenia szkody spółce (...) w W. oraz osiągnięcia korzyści majątkowej przez inną osobę, polegającej na korzystaniu z usług telekomunikacyjnych, nie będąc upoważnionym do rejestrowania niezawartych w rzeczywistości umów, wprowadził do systemu informatycznego służącego spółce (...) w W. do zawierania umów z klientami nowy zapis danych informatycznych, poprzez zarejestrowanie w tym systemie osoby o danych **L. J.**, na podstawie umowy o świadczenie usług telekomunikacyjnych o nr (...), jako abonenta uprawnionego do korzystania z usług telekomunikacyjnych, czym doprowadził do aktywacji karty SIM przypisanej do wskazanej wyżej umowy na dane ww., którą to kartę wydał następnie nieustalonej osobie, umożliwiając w ten sposób wykonywanie połączeń telefonicznych i korzystanie z usług telekomunikacyjnych, tj. o popełnienie przestępstwa z art. 287 § 1 k.k.,

216. w bliżej nieustalonym czasie, nie wcześniej niż w dniu 26 lutego 2011 roku i nie później niż w dniu 27 kwietnia 2012 roku, w W., działając wspólnie i w porozumieniu z ustaloną osobą i innymi nieustalonymi osobami, dokonał przywłaszczenia telefonu komórkowego marki N. (...) o nr (...) o wartości 719,00 złotych, na szkodę spółki (...) w W., tj. o popełnienie przestępstwa z art.284 § 1 k.k.,

217. w bliżej nieustalonym czasie, nie wcześniej niż 1 października 2009 roku i nie później, niż w dniu 28 lutego 2011 roku, w W. przy Al. (...) w CH B. (...) w salonie autoryzowanego agenta (...) działając wspólnie i w porozumieniu z

ustaloną osobą i innymi nieustalonymi osobami, w celu użycia za autentyczny dokonał podrobienia dokumentu w postaci umowy o świadczenie usług telekomunikacyjnych o nr (...) na nazwisko **J. R.**, poprzez nakreślenie podpisu ww. pod umową i oświadczeniem, stanowiącym integralną część umowy, a następnie tak podrobionym dokumentem posłużył się jako autentycznym, w celu upozorowania faktu zawarcia umowy o świadczenie usług telekomunikacyjnych z klientem o takich danych osobowych, tj. o popełnienie przestępstwa z art. 270 § 1 k.k.,

218. w dniu 28 lutego 2011 roku, w W., działając wspólnie i w porozumieniu z ustaloną osobą i innymi nieustalonymi osobami, w celu wyrządzenia szkody spółce (...) w W. oraz osiągnięcia korzyści majątkowej poprzez upozorowanie zawarcia umowy z klientem i uzyskanie na jej podstawie sprzętu elektronicznego w postaci aparatu telefonicznego z akcesoriami, nie będąc upoważnionym do rejestrowania niezawartych w rzeczywistości umów, wprowadził do systemu informatycznego służącego spółce (...) z s. w W. do zawierania umów z klientami nowy zapis danych informatycznych, poprzez zarejestrowanie w tym systemie umowy o świadczenie usług telekomunikacyjnych o nr (...) na nazwisko **J. R.**, tj. o popełnienie przestępstwa z art. 287 § 1 k.k.,

219. w dniu 26 lutego 2011 roku, w W., działając wspólnie i w porozumieniu z ustaloną osobą i innymi nieustalonymi osobami, w celu wyrządzenia szkody spółce (...) w W. oraz osiągnięcia korzyści majątkowej przez inną osobę, polegającej na korzystaniu z usług telekomunikacyjnych, nie będąc upoważnionym do rejestrowania niezawartych w rzeczywistości umów, wprowadził do systemu informatycznego służącego spółce (...) w W. do zawierania umów z klientami nowy zapis danych informatycznych, poprzez zarejestrowanie w tym systemie osoby o danych **J. R.**, na podstawie umowy o świadczenie usług telekomunikacyjnych o nr (...), jako abonenta uprawnionego do korzystania z usług telekomunikacyjnych, czym doprowadził do aktywacji karty SIM przypisanej do wskazanej wyżej umowy na dane ww., którą to kartę wydał następnie nieustalonej osobie, umożliwiając w ten sposób wykonywanie połączeń telefonicznych i korzystanie z usług telekomunikacyjnych, tj. o popełnienie przestępstwa z art. 287 § 1 k.k.,

220. w bliżej nieustalonym czasie, nie wcześniej niż w dniu 26 lutego 2011 roku i nie później niż w dniu 27 kwietnia 2012 roku, w W., działając wspólnie i w porozumieniu z ustaloną osobą i innymi nieustalonymi osobami, dokonał przywłaszczenia telefonu komórkowego marki N. (...) C. o numerze(...) (...) o wartości 699,00 złotych, na szkodę spółki (...). z s. w W., tj. o popełnienie przestępstwa z art.284 § 1 k.k.,

221. w bliżej nieustalonym czasie, nie wcześniej niż 1 października 2009 roku i nie później, niż w dniu 28 lutego 2011 roku, w W. przy Al. (...) w CH B. (...) w salonie autoryzowanego agenta (...) działając wspólnie i w porozumieniu z ustaloną osobą i innymi nieustalonymi osobami, w celu użycia za autentyczny dokonał podrobienia dokumentu w postaci umowy o świadczenie usług telekomunikacyjnych o nr (...) na nazwisko **J. R.**, poprzez nakreślenie podpisu ww. pod umową i oświadczeniem, stanowiącym integralną część umowy, a następnie tak podrobionym dokumentem posłużył się jako autentycznym, w celu upozorowania faktu zawarcia umowy o świadczenie usług telekomunikacyjnych z klientem o takich danych osobowych, tj. o popełnienie przestępstwa z art. 270 § 1 k.k.,

222. w dniu 28 lutego 2011 roku, w W., działając wspólnie i w porozumieniu z ustaloną osobą i innymi nieustalonymi osobami, w celu wyrządzenia szkody spółce (...) w W. oraz osiągnięcia korzyści majątkowej poprzez upozorowanie zawarcia umowy z klientem i uzyskanie na jej podstawie sprzętu elektronicznego w postaci aparatu telefonicznego z akcesoriami, nie będąc upoważnionym do rejestrowania niezawartych w rzeczywistości umów, wprowadził do systemu informatycznego służącego spółce (...) z s. w W. do zawierania umów z klientami nowy zapis danych informatycznych, poprzez zarejestrowanie w tym systemie umowy o świadczenie usług telekomunikacyjnych o nr (...) na nazwisko **J. R.**, tj. o popełnienie przestępstwa z art. 287 § 1 k.k.,

223. w dniu 26 lutego 2011 roku, w W., działając wspólnie i w porozumieniu z ustaloną osobą i innymi nieustalonymi osobami, w celu wyrządzenia szkody spółce (...) w W. oraz osiągnięcia korzyści majątkowej przez inną osobę, polegającej na korzystaniu z usług telekomunikacyjnych, nie będąc upoważnionym do rejestrowania niezawartych w rzeczywistości umów, wprowadził do systemu informatycznego służącego spółce (...) w W. do zawierania umów z klientami nowy zapis danych informatycznych, poprzez zarejestrowanie w tym systemie osoby o danych **J. R.**, na podstawie umowy o świadczenie usług telekomunikacyjnych o nr (...), jako abonenta uprawnionego do korzystania

z usług telekomunikacyjnych, czym doprowadził do aktywacji karty SIM przypisanej do wskazanej wyżej umowy na dane ww., którą to kartę wydał następnie nieustalonej osobie, umożliwiając w ten sposób wykonywanie połączeń telefonicznych i korzystanie z usług telekomunikacyjnych, tj. o popełnienie przestępstwa z art. 287 § 1 k.k.,

224. w bliżej nieustalonym czasie, nie wcześniej niż w dniu 26 lutego 2011 roku i nie później niż w dniu 27 kwietnia 2012 roku, w W., działając wspólnie i w porozumieniu z ustaloną osobą i innymi nieustalonymi osobami, dokonał przywłaszczenia telefonu komórkowego marki H. W. o numerze (...) o wartości 949,00 złotych, na szkodę spółki (...) w W., tj. o popełnienie przestępstwa z art.284 § 1 k.k.,

225. w bliżej nieustalonym czasie, nie wcześniej niż 1 października 2009 roku i nie później, niż w dniu 9 marca 2011 roku, w W. przy Al. (...) w CH B. (...) w salonie autoryzowanego agenta (...) działając wspólnie i w porozumieniu z ustaloną osobą i innymi nieustalonymi osobami, w celu użycia za autentyczny dokonał podrobienia dokumentu w postaci umowy o świadczenie usług telekomunikacyjnych o nr (...) na nazwisko **P. S. (4)**, poprzez nakreślenie podpisu ww. pod umową i oświadczeniem, stanowiącym integralną część umowy, a następnie tak podrobionym dokumentem posłużył się jako autentycznym, w celu upozorowania faktu zawarcia umowy o świadczenie usług telekomunikacyjnych z klientem o takich danych osobowych, tj. o popełnienie przestępstwa z art. 270 § 1 k.k.,

226. w dniu 9 marca 2011 roku, w W., działając wspólnie i w porozumieniu z ustaloną osobą i innymi nieustalonymi osobami, w celu wyrządzenia szkody spółce (...) w W. oraz osiągnięcia korzyści majątkowej poprzez upozorowanie zawarcia umowy z klientem i uzyskanie na jej podstawie sprzętu elektronicznego w postaci aparatu telefonicznego z akcesoriami, nie będąc upoważnionym do rejestrowania niezawartych w rzeczywistości umów, wprowadził do systemu informatycznego służącego spółce (...). z s. w W. do zawierania umów z klientami nowy zapis danych informatycznych, poprzez zarejestrowanie w tym systemie umowy o świadczenie usług telekomunikacyjnych o nr (...) na nazwisko **P. S. (4)**, tj. o popełnienie przestępstwa z art. 287 § 1 k.k.,

227. w dniu 9 marca 2011 roku, w W., działając wspólnie i w porozumieniu z ustaloną osobą i innymi nieustalonymi osobami, w celu wyrządzenia szkody spółce (...) w W. oraz osiągnięcia korzyści majątkowej przez inną osobę, polegającej na korzystaniu z usług telekomunikacyjnych, nie będąc upoważnionym do rejestrowania niezawartych w rzeczywistości umów, wprowadził do systemu informatycznego służącego spółce (...) w W. do zawierania umów z klientami nowy zapis danych informatycznych, poprzez zarejestrowanie w tym systemie osoby o danych **P. S. (4)**, na podstawie umowy o świadczenie usług telekomunikacyjnych o nr (...), jako abonenta uprawnionego do korzystania z usług telekomunikacyjnych, czym doprowadził do aktywacji karty SIM przypisanej do wskazanej wyżej umowy na dane ww., którą to kartę wydał następnie nieustalonej osobie, umożliwiając w ten sposób wykonywanie połączeń telefonicznych i korzystanie z usług telekomunikacyjnych, tj. o popełnienie przestępstwa z art. 287 § 1 k.k.,

228. w bliżej nieustalonym czasie, nie wcześniej niż w dniu 9 marca 2011 roku i nie później niż w dniu 27 kwietnia 2012 roku, w W., działając wspólnie i w porozumieniu z ustaloną osobą i innymi nieustalonymi osobami, dokonał przywłaszczenia telefonu komórkowego marki N. (...) C. o nr (...) o wartości 699,00 złotych, na szkodę spółki P4 sp. z o.o. z s. w W., tj. o popełnienie przestępstwa z art.284 § 1 k.k.,

229. w bliżej nieustalonym czasie, nie wcześniej niż 1 października 2009 roku i nie później, niż w dniu 9 marca 2011 roku, w W. przy Al. (...) w CH B. (...) w salonie autoryzowanego agenta (...) działając wspólnie i w porozumieniu z ustaloną osobą i innymi nieustalonymi osobami, w celu użycia za autentyczny dokonał podrobienia dokumentu w postaci umowy o świadczenie usług telekomunikacyjnych o nr (...) na nazwisko **P. S. (4)**, poprzez nakreślenie podpisu ww. pod umową i oświadczeniem, stanowiącym integralną część umowy, a następnie tak podrobionym dokumentem posłużył się jako autentycznym, w celu upozorowania faktu zawarcia umowy o świadczenie usług telekomunikacyjnych z klientem o takich danych osobowych, tj. o popełnienie przestępstwa z art. 270 § 1 k.k.,

230. w dniu 9 marca 2011 roku, w W., działając wspólnie i w porozumieniu z ustaloną osobą i innymi nieustalonymi osobami, w celu wyrządzenia szkody spółce (...). w W. oraz osiągnięcia korzyści majątkowej poprzez upozorowanie zawarcia umowy z klientem i uzyskanie na jej podstawie sprzętu elektronicznego w postaci aparatu telefonicznego z akcesoriami, nie będąc upoważnionym do rejestrowania niezawartych w rzeczywistości umów, wprowadził do systemu

informatycznego służącego spółce (...) z s. w W. do zawierania umów z klientami nowy zapis danych informatycznych, poprzez zarejestrowanie w tym systemie umowy o świadczenie usług telekomunikacyjnych o nr (...) na nazwisko **P. S. (4)**, tj. o popełnienie przestępstwa z art. 287 § 1 k.k.,

231. w dniu 9 marca 2011 roku, w W., działając wspólnie i w porozumieniu z ustaloną osobą i innymi nieustalonymi osobami, w celu wyrządzenia szkody spółce (...) w W. oraz osiągnięcia korzyści majątkowej przez inną osobę, polegającej na korzystaniu z usług telekomunikacyjnych, nie będąc upoważnionym do rejestrowania niezawartych w rzeczywistości umów, wprowadził do systemu informatycznego służącego spółce (...) w W. do zawierania umów z klientami nowy zapis danych informatycznych, poprzez zarejestrowanie w tym systemie osoby o danych **P. S. (4)**, na podstawie umowy o świadczenie usług telekomunikacyjnych o nr (...), jako abonenta uprawnionego do korzystania z usług telekomunikacyjnych, czym doprowadził do aktywacji karty SIM przypisanej do wskazanej wyżej umowy na dane ww., którą to kartę wydał następnie nieustalonej osobie, umożliwiając w ten sposób wykonywanie połączeń telefonicznych i korzystanie z usług telekomunikacyjnych, tj. o popełnienie przestępstwa z art. 287 § 1 k.k.,

232. w bliżej nieustalonym czasie, nie wcześniej niż w dniu 9 marca 2011 roku i nie później niż w dniu 27 kwietnia 2012 roku, w W., działając wspólnie i w porozumieniu z ustaloną osobą i innymi nieustalonymi osobami, dokonał przywłaszczenia telefonu komórkowego marki H. W. o nr (...) o wartości 949,00 złotych, na szkodę spółki (...) w W., tj. o popełnienie przestępstwa z art. 284 § 1 k.k.,

233. w bliżej nieustalonym czasie, nie wcześniej niż 1 października 2009 roku i nie później, niż w dniu 9 marca 2011 roku, w W. przy Al. (...) w CH B. (...) w salonie autoryzowanego agenta (...) działając wspólnie i w porozumieniu z ustaloną osobą i innymi nieustalonymi osobami, w celu użycia za autentyczny dokonał podrobienia dokumentu w postaci umowy o świadczenie usług telekomunikacyjnych o nr (...) na nazwisko **H. W.**, poprzez nakreślenie podpisu ww. pod umową i oświadczeniem, stanowiącym integralną część umowy, a następnie tak podrobionym dokumentem posłużył się jako autentycznym, w celu upozorowania faktu zawarcia umowy o świadczenie usług telekomunikacyjnych z klientem o takich danych osobowych, tj. o popełnienie przestępstwa z art. 270 § 1 k.k.,

234. w dniu 9 marca 2011 roku, w W., działając wspólnie i w porozumieniu z ustaloną osobą i innymi nieustalonymi osobami, w celu wyrządzenia szkody spółce (...) w W. oraz osiągnięcia korzyści majątkowej poprzez upozorowanie zawarcia umowy z klientem i uzyskanie na jej podstawie sprzętu elektronicznego w postaci aparatu telefonicznego z akcesoriami, nie będąc upoważnionym do rejestrowania niezawartych w rzeczywistości umów, wprowadził do systemu informatycznego służącego spółce (...). z s. w W. do zawierania umów z klientami nowy zapis danych informatycznych, poprzez zarejestrowanie w tym systemie umowy o świadczenie usług telekomunikacyjnych o nr (...) na nazwisko **H. W.**, tj. o popełnienie przestępstwa z art. 287 § 1 k.k.,

235. w dniu 9 marca 2011 roku, w W., działając wspólnie i w porozumieniu z ustaloną osobą i innymi nieustalonymi osobami, w celu wyrządzenia szkody spółce (...) w W. oraz osiągnięcia korzyści majątkowej przez inną osobę, polegającej na korzystaniu z usług telekomunikacyjnych, nie będąc upoważnionym do rejestrowania niezawartych w rzeczywistości umów, wprowadził do systemu informatycznego służącego spółce (...) w W. do zawierania umów z klientami nowy zapis danych informatycznych, poprzez zarejestrowanie w tym systemie **H. W.**, na podstawie umowy o świadczenie usług telekomunikacyjnych o nr (...), jako abonenta uprawnionego do korzystania z usług telekomunikacyjnych, czym doprowadził do aktywacji karty SIM przypisanej do wskazanej wyżej umowy na dane **H. W.**, którą to kartę wydał następnie nieustalonej osobie, umożliwiając w ten sposób wykonywanie połączeń telefonicznych i korzystanie z usług telekomunikacyjnych, tj. o popełnienie przestępstwa z art. 287 § 1 k.k.,

236. w bliżej nieustalonym czasie, nie wcześniej niż w dniu 9 marca 2011 roku i nie później niż w dniu 27 kwietnia 2012 roku, w W., działając wspólnie i w porozumieniu z ustaloną osobą i innymi nieustalonymi osobami, dokonał przywłaszczenia telefonu komórkowego marki H. W. o nr (...) o wartości 949,00 złotych, na szkodę spółki (...) w W., tj. o popełnienie przestępstwa z art. 284 § 1 k.k.,

237. w bliżej nieustalonym czasie, nie wcześniej niż 1 października 2009 roku i nie później, niż w dniu 9 marca 2011 roku, w W. przy Al. (...) w CH B. (...) w salonie autoryzowanego agenta (...) działając wspólnie i w porozumieniu z

ustaloną osobą i innymi nieustalonymi osobami, w celu użycia za autentyczny dokonał podrobienia dokumentu w postaci umowy o świadczenie usług telekomunikacyjnych o nr (...) na nazwisko **H. W.**, poprzez nakreślenie podpisu ww. pod umową i oświadczeniem, stanowiącym integralną część umowy, a następnie tak podrobionym dokumentem posłużył się jako autentycznym, w celu upozorowania faktu zawarcia umowy o świadczenie usług telekomunikacyjnych z klientem o takich danych osobowych, tj. o popełnienie przestępstwa z art. 270 § 1 k.k.,

238. w dniu 9 marca 2011 roku, w W., działając wspólnie i w porozumieniu z ustaloną osobą i innymi nieustalonymi osobami, w celu wyrządzenia szkody spółce (...) w W. oraz osiągnięcia korzyści majątkowej poprzez upozorowanie zawarcia umowy z klientem i uzyskanie na jej podstawie sprzętu elektronicznego w postaci aparatu telefonicznego z akcesoriami, nie będąc upoważnionym do rejestrowania niezawartych w rzeczywistości umów, wprowadził do systemu informatycznego służącego spółce (...) z s. w W. do zawierania umów z klientami nowy zapis danych informatycznych, poprzez zarejestrowanie w tym systemie umowy o świadczenie usług telekomunikacyjnych o nr (...) na nazwisko **H. W.**, tj. o popełnienie przestępstwa z art. 287 § 1 k.k.,

239. w dniu 9 marca 2011 roku, w W., działając wspólnie i w porozumieniu z ustaloną osobą i innymi nieustalonymi osobami, w celu wyrządzenia szkody spółce (...) w W. oraz osiągnięcia korzyści majątkowej przez inną osobę, polegającej na korzystaniu z usług telekomunikacyjnych, nie będąc upoważnionym do rejestrowania niezawartych w rzeczywistości umów, wprowadził do systemu informatycznego służącego spółce (...) w W. do zawierania umów z klientami nowy zapis danych informatycznych, poprzez zarejestrowanie w tym systemie **H. W.**, na podstawie umowy o świadczenie usług telekomunikacyjnych o nr (...), jako abonenta uprawnionego do korzystania z usług telekomunikacyjnych, czym doprowadził do aktywacji karty SIM przypisanej do wskazanej wyżej umowy na dane **H. W.**, którą to kartę wydał następnie nieustalonej osobie, umożliwiając w ten sposób wykonywanie połączeń telefonicznych i korzystanie z usług telekomunikacyjnych, tj. o popełnienie przestępstwa z art. 287 § 1 k.k.,

240. w bliżej nieustalonym czasie, nie wcześniej niż w dniu 9 marca 2011 roku i nie później niż w dniu 27 kwietnia 2012 roku, w W., działając wspólnie i w porozumieniu z ustaloną osobą i innymi nieustalonymi osobami, dokonał przywłaszczenia telefonu komórkowego marki H. D. o nr (...) o wartości 1.699,00 złotych, na szkodę spółki (...) w W., tj. o popełnienie przestępstwa z art.284 § 1 k.k.,

241. w bliżej nieustalonym czasie, nie wcześniej niż 1 października 2009 roku i nie później, niż w dniu 11 marca 2011 roku, w W. przy Al. (...) w CH B. (...) w salonie autoryzowanego agenta (...) działając wspólnie i w porozumieniu z ustaloną osobą i innymi nieustalonymi osobami, w celu użycia za autentyczny dokonał podrobienia dokumentu w postaci umowy o świadczenie usług telekomunikacyjnych o nr (...) na nazwisko **A. C.**, poprzez nakreślenie podpisu ww. pod umową i oświadczeniem, stanowiącym integralną część umowy, a następnie tak podrobionym dokumentem posłużył się jako autentycznym, w celu upozorowania faktu zawarcia umowy o świadczenie usług telekomunikacyjnych z klientem o takich danych osobowych, tj. o popełnienie przestępstwa z art. 270 § 1 k.k.,

242. w dniu 11 marca 2011 roku, w W., działając wspólnie i w porozumieniu z ustaloną osobą i innymi nieustalonymi osobami, w celu wyrządzenia szkody spółce (...) w W. oraz osiągnięcia korzyści majątkowej poprzez upozorowanie zawarcia umowy z klientem i uzyskanie na jej podstawie sprzętu elektronicznego w postaci aparatu telefonicznego z akcesoriami, nie będąc upoważnionym do rejestrowania niezawartych w rzeczywistości umów, wprowadził do systemu informatycznego służącego spółce (...)z s. w W. do zawierania umów z klientami nowy zapis danych informatycznych, poprzez zarejestrowanie w tym systemie umowy o świadczenie usług telekomunikacyjnych o nr (...) na nazwisko **A. C.**, tj. o popełnienie przestępstwa z art. 287 § 1 k.k.,

243. w dniu 11 marca 2011 roku, w W., działając wspólnie i w porozumieniu z ustaloną osobą i innymi nieustalonymi osobami, w celu wyrządzenia szkody spółce (...) w W. oraz osiągnięcia korzyści majątkowej przez inną osobę, polegającej na korzystaniu z usług telekomunikacyjnych, nie będąc upoważnionym do rejestrowania niezawartych w rzeczywistości umów, wprowadził do systemu informatycznego służącego spółce (...) w W. do zawierania umów z klientami nowy zapis danych informatycznych, poprzez zarejestrowanie w tym systemie osoby o danych **A. C.**, na podstawie umowy o świadczenie usług telekomunikacyjnych o nr (...), jako abonenta uprawnionego do korzystania

z usług telekomunikacyjnych, czym doprowadził do aktywacji karty SIM przypisanej do wskazanej wyżej umowy na dane ww., którą to kartę wydał następnie nieustalonej osobie, umożliwiając w ten sposób wykonywanie połączeń telefonicznych i korzystanie z usług telekomunikacyjnych, tj. o popełnienie przestępstwa z art. 287 § 1 k.k.,

244. w bliżej nieustalonym czasie, nie wcześniej niż w dniu 11 marca 2011 roku i nie później niż w dniu 27 kwietnia 2012 roku, w W., działając wspólnie i w porozumieniu z ustaloną osobą i innymi nieustalonymi osobami, dokonał przywłaszczenia telefonu komórkowego marki H. D. o nr (...) o wartości 1.699,00 złotych, na szkodę spółki (...)w W., tj. o popełnienie przestępstwa z art.284 § 1 k.k.,

245. w bliżej nieustalonym czasie, nie wcześniej niż 1 października 2009 roku i nie później, niż w dniu 13 marca 2011 roku, w W. przy Al. (...) w CH B. (...) w salonie autoryzowanego agenta (...) działając wspólnie i w porozumieniu z ustaloną osobą i innymi nieustalonymi osobami, w celu użycia za autentyczny dokonał podrobienia dokumentu w postaci umowy o świadczenie usług telekomunikacyjnych o nr (...) na **nazwisko A. C.**, poprzez nakreślenie podpisu ww. pod umową i oświadczeniem, stanowiącym integralną część umowy, a następnie tak podrobionym dokumentem posłużył się jako autentycznym, w celu upozorowania faktu zawarcia umowy o świadczenie usług telekomunikacyjnych z klientem o takich danych osobowych, tj. o popełnienie przestępstwa z art. 270 § 1 k.k.,

246. w dniu 13 marca 2011 roku, w W., działając wspólnie i w porozumieniu z ustaloną osobą i innymi nieustalonymi osobami, w celu wyrządzenia szkody spółce (...) w W. oraz osiągnięcia korzyści majątkowej poprzez upozorowanie zawarcia umowy z klientem i uzyskanie na jej podstawie sprzętu elektronicznego w postaci aparatu telefonicznego z akcesoriami, nie będąc upoważnionym do rejestrowania niezawartych w rzeczywistości umów, wprowadził do systemu informatycznego służącego spółce (...) z s. w W. do zawierania umów z klientami nowy zapis danych informatycznych, poprzez zarejestrowanie w tym systemie umowy o świadczenie usług telekomunikacyjnych o nr (...) na nazwisko **A. C.**, tj. o popełnienie przestępstwa z art. 287 § 1 k.k.,

247. w dniu 13 marca 2011 roku, w W., działając wspólnie i w porozumieniu z ustaloną osobą i innymi nieustalonymi osobami, w celu wyrządzenia szkody spółce (...) w W. oraz osiągnięcia korzyści majątkowej przez inną osobę, polegającej na korzystaniu z usług telekomunikacyjnych, nie będąc upoważnionym do rejestrowania niezawartych w rzeczywistości umów, wprowadził do systemu informatycznego służącego spółce (...) w W. do zawierania umów z klientami nowy zapis danych informatycznych, poprzez zarejestrowanie w tym systemie osoby o danych **A. C.**, na podstawie umowy o świadczenie usług telekomunikacyjnych o nr (...), jako abonenta uprawnionego do korzystania z usług telekomunikacyjnych, czym doprowadził do aktywacji karty SIM przypisanej do wskazanej wyżej umowy na dane ww., którą to kartę wydał następnie nieustalonej osobie, umożliwiając w ten sposób wykonywanie połączeń telefonicznych i korzystanie z usług telekomunikacyjnych, tj. o popełnienie przestępstwa z art. 287 § 1 k.k.,

248. w bliżej nieustalonym czasie, nie wcześniej niż w dniu marca 2011 roku i nie później niż w dniu 27 kwietnia 2012 roku, w W., działając wspólnie i w porozumieniu z ustaloną osobą i innymi nieustalonymi osobami, dokonał przywłaszczenia telefonu komórkowego marki H. W. o nr (...) o wartości 949,00 złotych, na szkodę spółki (...) w W., tj. o popełnienie przestępstwa z art.284 § 1 k.k.,

249. w bliżej nieustalonym czasie, nie wcześniej niż 1 października 2009 roku i nie później, niż w dniu 16 marca 2011 roku, w W. przy Al. (...) w CH B. (...) w salonie autoryzowanego agenta (...) działając wspólnie i w porozumieniu z ustaloną osobą i innymi nieustalonymi osobami, w celu użycia za autentyczny dokonał podrobienia dokumentu w postaci umowy o świadczenie usług telekomunikacyjnych o nr (...) na nazwisko **W. B.**, poprzez nakreślenie podpisu ww. pod umową i oświadczeniem, stanowiącym integralną część umowy, a następnie tak podrobionym dokumentem posłużył się jako autentycznym, w celu upozorowania faktu zawarcia umowy o świadczenie usług telekomunikacyjnych z klientem o takich danych osobowych, tj. o popełnienie przestępstwa z art. 270 § 1 k.k.,

250. w dniu 16 marca 2011 roku, w W., działając wspólnie i w porozumieniu z ustaloną osobą i innymi nieustalonymi osobami, w celu wyrządzenia szkody spółce (...). w W. oraz osiągnięcia korzyści majątkowej poprzez upozorowanie zawarcia umowy z klientem i uzyskanie na jej podstawie sprzętu elektronicznego w postaci aparatu telefonicznego z akcesoriami, nie będąc upoważnionym do rejestrowania niezawartych w rzeczywistości umów, wprowadził do systemu

informatycznego służącego spółce (...) z s. w W. do zawierania umów z klientami nowy zapis danych informatycznych, poprzez zarejestrowanie w tym systemie umowy o świadczenie usług telekomunikacyjnych o nr (...) na nazwisko **W. B.**, tj. o popełnienie przestępstwa z art. 287 § 1 k.k.,

251. w dniu 16 marca 2011 roku, w W., działając wspólnie i w porozumieniu z ustaloną osobą i innymi nieustalonymi osobami, w celu wyrządzenia szkody spółce (...) w W. oraz osiągnięcia korzyści majątkowej przez inną osobę, polegającej na korzystaniu z usług telekomunikacyjnych, nie będąc upoważnionym do rejestrowania niezawartych w rzeczywistości umów, wprowadził do systemu informatycznego służącego spółce (...) w W. do zawierania umów z klientami nowy zapis danych informatycznych, poprzez zarejestrowanie w tym systemie osoby o danych **W. B.**, na podstawie umowy o świadczenie usług telekomunikacyjnych o nr (...), jako abonenta uprawnionego do korzystania z usług telekomunikacyjnych, czym doprowadził do aktywacji karty SIM przypisanej do wskazanej wyżej umowy na dane ww., którą to kartę wydał następnie nieustalonej osobie, umożliwiając w ten sposób wykonywanie połączeń telefonicznych i korzystanie z usług telekomunikacyjnych, tj. o popełnienie przestępstwa z art. 287 § 1 k.k.,

252. w bliżej nieustalonym czasie, nie wcześniej niż w dniu 16 marca 2011 roku i nie później niż w dniu 27 kwietnia 2012 roku, w W., działając wspólnie i w porozumieniu z ustaloną osobą i innymi nieustalonymi osobami, dokonał przywłaszczenia telefonu komórkowego marki H. D. o nr (...) o wartości 1.699,00 złotych, na szkodę spółki (...) w W., tj. o popełnienie przestępstwa z art.284 § 1 k.k.,

253. w bliżej nieustalonym czasie, nie wcześniej niż 1 października 2009 roku i nie później, niż w dniu 17 marca 2011 roku, w W. przy Al. (...) w CH B. (...) w salonie autoryzowanego agenta (...) działając wspólnie i w porozumieniu z ustaloną osobą i innymi nieustalonymi osobami, w celu użycia za autentyczny dokonał podrobienia dokumentu w postaci umowy o świadczenie usług telekomunikacyjnych o nr (...) na nazwisko **W. B.**, poprzez nakreślenie podpisu ww. pod umową i oświadczeniem, stanowiącym integralną część umowy, a następnie tak podrobionym dokumentem posłużył się jako autentycznym, w celu upozorowania faktu zawarcia umowy o świadczenie usług telekomunikacyjnych z klientem o takich danych osobowych, tj. o popełnienie przestępstwa z art. 270 § 1 k.k.,

254. w dniu 17 marca 2011 roku, w W., działając wspólnie i w porozumieniu z ustaloną osobą i innymi nieustalonymi osobami, w celu wyrządzenia szkody spółce (...) w W. oraz osiągnięcia korzyści majątkowej poprzez upozorowanie zawarcia umowy z klientem i uzyskanie na jej podstawie sprzętu elektronicznego w postaci aparatu telefonicznego z akcesoriami, nie będąc upoważnionym do rejestrowania niezawartych w rzeczywistości umów, wprowadził do systemu informatycznego służącego spółce (...) z s. w W. do zawierania umów z klientami nowy zapis danych informatycznych, poprzez zarejestrowanie w tym systemie umowy o świadczenie usług telekomunikacyjnych o nr (...) na nazwisko **W. B.**, tj. o popełnienie przestępstwa z art. 287 § 1 k.k.,

255. w dniu 17 marca 2011 roku, w W., działając wspólnie i w porozumieniu z ustaloną osobą i innymi nieustalonymi osobami, w celu wyrządzenia szkody spółce (...) w W. oraz osiągnięcia korzyści majątkowej przez inną osobę, polegającej na korzystaniu z usług telekomunikacyjnych, nie będąc upoważnionym do rejestrowania niezawartych w rzeczywistości umów, wprowadził do systemu informatycznego służącego spółce (...). w W. do zawierania umów z klientami nowy zapis danych informatycznych, poprzez zarejestrowanie w tym systemie osoby o danych **W. B.**, na podstawie umowy o świadczenie usług telekomunikacyjnych o nr (...), jako abonenta uprawnionego do korzystania z usług telekomunikacyjnych, czym doprowadził do aktywacji karty SIM przypisanej do wskazanej wyżej umowy na dane ww., którą to kartę wydał następnie nieustalonej osobie, umożliwiając w ten sposób wykonywanie połączeń telefonicznych i korzystanie z usług telekomunikacyjnych, tj. o popełnienie przestępstwa z art. 287 § 1 k.k.,

256. w bliżej nieustalonym czasie, nie wcześniej niż w dniu 17 marca 2011 roku i nie później niż w dniu 27 kwietnia 2012 roku, w W., działając wspólnie i w porozumieniu z ustaloną osobą i innymi nieustalonymi osobami, dokonał przywłaszczenia telefonu komórkowego marki H. D. o nr (...) o wartości 1.699,00 złotych, na szkodę spółki (...) w W., tj. o popełnienie przestępstwa z art.284 § 1 k.k.,

257. w bliżej nieustalonym czasie, nie wcześniej niż 1 października 2009 roku i nie później, niż w dniu 20 marca 2011 roku, w W. przy Al. (...) wCH B. (...) w salonie autoryzowanego agenta (...) działając wspólnie i w porozumieniu

z ustaloną osobą i innymi nieustalonymi osobami, w celu użycia za autentyczny dokonał podrobienia dokumentu w postaci umowy o świadczenie usług telekomunikacyjnych o nr (...) na nazwisko **D. P.**, poprzez nakreślenie podpisu ww. pod umową i oświadczeniem, stanowiącym integralną część umowy, a następnie tak podrobionym dokumentem posłużył się jako autentycznym, w celu upozorowania faktu zawarcia umowy o świadczenie usług telekomunikacyjnych z klientem o takich danych osobowych, tj. o popełnienie przestępstwa z art. 270 § 1 k.k.,

258. w dniu 20 marca 2011 roku, w W., działając wspólnie i w porozumieniu z ustaloną osobą i innymi nieustalonymi osobami, w celu wyrządzenia szkody spółce (...) w W. oraz osiągnięcia korzyści majątkowej poprzez upozorowanie zawarcia umowy z klientem i uzyskanie na jej podstawie sprzętu elektronicznego w postaci aparatu telefonicznego z akcesoriami, nie będąc upoważnionym do rejestrowania niezawartych w rzeczywistości umów, wprowadził do systemu informatycznego służącego spółce(...) z s. w W. do zawierania umów z klientami nowy zapis danych informatycznych, poprzez zarejestrowanie w tym systemie umowy o świadczenie usług telekomunikacyjnych o nr (...) na nazwisko **D. P.**, tj. o popełnienie przestępstwa z art. 287 § 1 k.k.,

259. w dniu 20 marca 2011 roku, w W., działając wspólnie i w porozumieniu z ustaloną osobą i innymi nieustalonymi osobami, w celu wyrządzenia szkody spółce (...) w W. oraz osiągnięcia korzyści majątkowej przez inną osobę, polegającej na korzystaniu z usług telekomunikacyjnych, nie będąc upoważnionym do rejestrowania niezawartych w rzeczywistości umów, wprowadził do systemu informatycznego służącego spółce (...) w W. do zawierania umów z klientami nowy zapis danych informatycznych, poprzez zarejestrowanie w tym systemie osoby o danych **D. P.**, na podstawie umowy o świadczenie usług telekomunikacyjnych o nr (...), jako abonenta uprawnionego do korzystania z usług telekomunikacyjnych, czym doprowadził do aktywacji karty SIM przypisanej do wskazanej wyżej umowy na dane ww., którą to kartę wydał następnie nieustalonej osobie, umożliwiając w ten sposób wykonywanie połączeń telefonicznych i korzystanie z usług telekomunikacyjnych, tj. o popełnienie przestępstwa z art. 287 § 1 k.k.,

260. w bliżej nieustalonym czasie, nie wcześniej niż w dniu marca 2011 roku i nie później niż w dniu 27 kwietnia 2012 roku, w W., działając wspólnie i w porozumieniu z ustaloną osobą i innymi nieustalonymi osobami, dokonał przywłaszczenia telefonu komórkowego marki H. D. o nr (...) o wartości 1.699,00 złotych, na szkodę spółki (...) w W., tj. o popełnienie przestępstwa z art.284 § 1 k.k.,

261. w bliżej nieustalonym czasie, nie wcześniej niż 1 października 2009 roku i nie później, niż w dniu 20 marca 2011 roku, w W. przy Al. (...) w CH B. (...) w salonie autoryzowanego agenta (...)działając wspólnie i w porozumieniu z ustaloną osobą i innymi nieustalonymi osobami, w celu użycia za autentyczny dokonał podrobienia dokumentu w postaci umowy o świadczenie usług telekomunikacyjnych o nr (...) na nazwisko **D. P.**, poprzez nakreślenie podpisu ww. pod umową i oświadczeniem, stanowiącym integralną część umowy, a następnie tak podrobionym dokumentem posłużył się jako autentycznym, w celu upozorowania faktu zawarcia umowy o świadczenie usług telekomunikacyjnych z klientem o takich danych osobowych, tj. o popełnienie przestępstwa z art. 270 § 1 k.k.,

262. w dniu 20 marca 2011 roku, w W., działając wspólnie i w porozumieniu z ustaloną osobą i innymi nieustalonymi osobami, w celu wyrządzenia szkody spółce (...) w W. oraz osiągnięcia korzyści majątkowej poprzez upozorowanie zawarcia umowy z klientem i uzyskanie na jej podstawie sprzętu elektronicznego w postaci aparatu telefonicznego z akcesoriami, nie będąc upoważnionym do rejestrowania niezawartych w rzeczywistości umów, wprowadził do systemu informatycznego służącego spółce (...) z s. w W. do zawierania umów z klientami nowy zapis danych informatycznych, poprzez zarejestrowanie w tym systemie umowy o świadczenie usług telekomunikacyjnych o nr (...) na nazwisko **D. P.**, tj. o popełnienie przestępstwa z art. 287 § 1 k.k.,

263. w dniu 20 marca 2011 roku, w W., działając wspólnie i w porozumieniu z ustaloną osobą i innymi nieustalonymi osobami, w celu wyrządzenia szkody spółce (...) w W. oraz osiągnięcia korzyści majątkowej przez inną osobę, polegającej na korzystaniu z usług telekomunikacyjnych, nie będąc upoważnionym do rejestrowania niezawartych w rzeczywistości umów, wprowadził do systemu informatycznego służącego spółce (...) w W. do zawierania umów z klientami nowy zapis danych informatycznych, poprzez zarejestrowanie w tym systemie osoby o danych **D. P.**, na podstawie umowy o świadczenie usług telekomunikacyjnych o nr (...), jako abonenta uprawnionego do korzystania



z usług telekomunikacyjnych, czym doprowadził do aktywacji karty SIM przypisanej do wskazanej wyżej umowy na dane ww., którą to kartę wydał następnie nieustalonej osobie, umożliwiając w ten sposób wykonywanie połączeń telefonicznych i korzystanie z usług telekomunikacyjnych, tj. o popełnienie przestępstwa z art. 287 § 1 k.k.,

264. w bliżej nieustalonym czasie, nie wcześniej niż w dniu 20 marca 2011 roku i nie później niż w dniu 27 kwietnia 2012 roku, w W., działając wspólnie i w porozumieniu z ustaloną osobą i innymi nieustalonymi osobami, dokonał przywłaszczenia telefonu komórkowego marki N. (...) o nr 1MEI (...) o wartości 819,00 złotych, na szkodę spółki (...) w W., tj. o popełnienie przestępstwa z art.284 § 1 k.k.,

265. w bliżej nieustalonym czasie, nie wcześniej niż 1 października 2009 roku i nie później, niż w dniu 22 marca 2011 roku, w W. przy Al. (...) w CH B. (...) w salonie autoryzowanego agenta (...). działając wspólnie i w porozumieniu z ustaloną osobą i innymi nieustalonymi osobami, w celu użycia za autentyczny dokonał podrobienia dokumentu w postaci umowy o świadczenie usług telekomunikacyjnych o nr (...) na nazwisko **G. H.**, poprzez nakreślenie podpisu ww. pod umową i oświadczeniem, stanowiącym integralną część umowy, a następnie tak podrobionym dokumentem posłużył się jako autentycznym, w celu upozorowania faktu zawarcia umowy o świadczenie usług telekomunikacyjnych z klientem o takich danych osobowych, tj. o popełnienie przestępstwa z art. 270 § 1 k.k.,

266. w dniu 24 marca roku, w W., działając wspólnie i w porozumieniu z ustaloną osobą i innymi nieustalonymi osobami, w celu wyrządzenia szkody spółce (...) w W. oraz osiągnięcia korzyści majątkowej poprzez upozorowanie zawarcia umowy z klientem i uzyskanie na jej podstawie sprzętu elektronicznego w postaci aparatu telefonicznego z akcesoriami, nie będąc upoważnionym do rejestrowania niezawartych w rzeczywistości umów, wprowadził do systemu informatycznego służącego spółce (...). z s. w W. do zawierania umów z klientami nowy zapis danych informatycznych, poprzez zarejestrowanie w tym systemie umowy o świadczenie usług telekomunikacyjnych o nr (...) na nazwisko **G. H.**, tj. o popełnienie przestępstwa z art. 287 § 1 k.k.,

267. w dniu 24 marca 2011 roku, w W., działając wspólnie i w porozumieniu z ustaloną osobą i innymi nieustalonymi osobami, w celu wyrządzenia szkody spółce (...). w W. oraz osiągnięcia korzyści majątkowej przez inną osobę, polegającej na korzystaniu z usług telekomunikacyjnych, nie będąc upoważnionym do rejestrowania niezawartych w rzeczywistości umów, wprowadził do systemu informatycznego służącego spółce (...) w W. do zawierania umów z klientami nowy zapis danych informatycznych, poprzez zarejestrowanie w tym systemie osoby o danych **G. H.**, na podstawie umowy o świadczenie usług telekomunikacyjnych o nr (...), jako abonenta uprawnionego do korzystania z usług telekomunikacyjnych, czym doprowadził do aktywacji karty SIM przypisanej do wskazanej wyżej umowy na dane ww., którą to kartę wydał następnie nieustalonej osobie, umożliwiając w ten sposób wykonywanie połączeń telefonicznych i korzystanie z usług telekomunikacyjnych, tj. o popełnienie przestępstwa z art. 287 § 1 k.k.,

268. w bliżej nieustalonym czasie, nie wcześniej niż w dniu 24 marca 2011 roku i nie później niż w dniu 27 kwietnia 2012 roku, w W., działając wspólnie i w porozumieniu z ustaloną osobą i innymi nieustalonymi osobami, dokonał przywłaszczenia telefonu komórkowego marki N. (...) C. numerze (...) o wartości 699,00 złotych, na szkodę spółki (...). z s. w W., tj. o popełnienie przestępstwa z art.284 § 1 k.k.,

269. w bliżej nieustalonym czasie, nie wcześniej niż 1 października 2009 roku i nie później, niż w dniu 22 marca 2011 roku, w W. przy Al. (...) w CH B. (...) w salonie autoryzowanego agenta (...) działając wspólnie i w porozumieniu z ustaloną osobą i innymi nieustalonymi osobami, w celu użycia za autentyczny dokonał podrobienia dokumentu w postaci umowy o świadczenie usług telekomunikacyjnych o nr (...) na nazwisko **G. H.**, poprzez nakreślenie podpisu ww. pod umową i oświadczeniem, stanowiącym integralną część umowy, a następnie tak podrobionym dokumentem posłużył się jako autentycznym, w celu upozorowania faktu zawarcia umowy o świadczenie usług telekomunikacyjnych z klientem o takich danych osobowych, tj. o popełnienie przestępstwa z art. 270 § 1 k.k.,

270. w dniu 24 marca roku, w W., działając wspólnie i w porozumieniu z ustaloną osobą i innymi nieustalonymi osobami, w celu wyrządzenia szkody spółce (...) w W. oraz osiągnięcia korzyści majątkowej poprzez upozorowanie zawarcia umowy z klientem i uzyskanie na jej podstawie sprzętu elektronicznego w postaci aparatu telefonicznego z akcesoriami, nie będąc upoważnionym do rejestrowania niezawartych w rzeczywistości umów, wprowadził do

systemu informatycznego służącego spółce (...) z s. w W. do zawierania umów z klientami nowy zapis danych informatycznych, poprzez zarejestrowanie w tym systemie umowy o świadczenie usług telekomunikacyjnych o nr (...) na nazwisko **G. H.**, tj. o popełnienie przestępstwa z art. 287 § 1 k.k.,

271. w dniu 24 marca 2011 roku, w W., działając wspólnie i w porozumieniu z ustaloną osobą i innymi nieustalonymi osobami, w celu wyrządzenia szkody spółce (...) w W. oraz osiągnięcia korzyści majątkowej przez inną osobę, polegającej na korzystaniu z usług telekomunikacyjnych, nie będąc upoważnionym do rejestrowania niezawartych w rzeczywistości umów, wprowadził do systemu informatycznego służącego spółce (...) w W. do zawierania umów z klientami nowy zapis danych informatycznych, poprzez zarejestrowanie w tym systemie osoby o danych **G. H.**, na podstawie umowy o świadczenie usług telekomunikacyjnych o nr (...), jako abonenta uprawnionego do korzystania z usług telekomunikacyjnych, czym doprowadził do aktywacji karty SIM przypisanej do wskazanej wyżej umowy na dane ww., którą to kartę wydał następnie nieustalonej osobie, umożliwiając w ten sposób wykonywanie połączeń telefonicznych i korzystanie z usług telekomunikacyjnych, tj. o popełnienie przestępstwa z art. 287 § 1 k.k.,

272. w bliżej nieustalonym czasie, nie wcześniej niż w dniu 24 marca 2011 roku i nie później niż w dniu 27 kwietnia 2012 roku, w W., działając wspólnie i w porozumieniu z ustaloną osobą i innymi nieustalonymi osobami, dokonał przywłaszczenia telefonu komórkowego marki H. D. o numerze (...) o wartości 1699,00 złotych, na szkodę spółki (...) w W., tj. o popełnienie przestępstwa z art.284 § 1 k.k.,

273. w bliżej nieustalonym czasie, nie wcześniej niż 1 października 2009 roku i nie później, niż w dniu 24 marca 2011 roku, w W. przy Al. (...) w CH B. (...) w salonie autoryzowanego agenta (...) działając wspólnie i w porozumieniu z ustaloną osobą i innymi nieustalonymi osobami, w celu użycia za autentyczny dokonał podrobienia dokumentu w postaci umowy o świadczenie usług telekomunikacyjnych o nr (...) na nazwisko **B. K.**, poprzez nakreślenie podpisu ww. pod umową i oświadczeniem, stanowiącym integralną część umowy, a następnie tak podrobionym dokumentem posłużył się jako autentycznym, w celu upozorowania faktu zawarcia umowy o świadczenie usług telekomunikacyjnych z klientem o takich danych osobowych, tj. o popełnienie przestępstwa z art. 270 § 1 k.k.,

274. w dniu 24 marca roku, w W., działając wspólnie i w porozumieniu z ustaloną osobą i innymi nieustalonymi osobami, w celu wyrządzenia szkody spółce (...)w W. oraz osiągnięcia korzyści majątkowej poprzez upozorowanie zawarcia umowy z klientem i uzyskanie na jej podstawie sprzętu elektronicznego w postaci aparatu telefonicznego z akcesoriami, nie będąc upoważnionym do rejestrowania niezawartych w rzeczywistości umów, wprowadził do systemu informatycznego służącego spółce (...) z s. w W. do zawierania umów z klientami nowy zapis danych informatycznych, poprzez zarejestrowanie w tym systemie umowy o świadczenie usług telekomunikacyjnych o nr (...) na nazwisko **B. K.**, tj. o popełnienie przestępstwa z art. 287 § 1 k.k.,

275. w dniu 24 marca 2011 roku, w W., działając wspólnie i w porozumieniu z ustaloną osobą i innymi nieustalonymi osobami, w celu wyrządzenia szkody spółce (...) w W. oraz osiągnięcia korzyści majątkowej przez inną osobę, polegającej na korzystaniu z usług telekomunikacyjnych, nie będąc upoważnionym do rejestrowania niezawartych w rzeczywistości umów, wprowadził do systemu informatycznego służącego spółce (...)w W. do zawierania umów z klientami nowy zapis danych informatycznych, poprzez zarejestrowanie w tym systemie osoby o danych **B. K.**, na podstawie umowy o świadczenie usług telekomunikacyjnych o nr (...), jako abonenta uprawnionego do korzystania z usług telekomunikacyjnych, czym doprowadził do aktywacji karty SIM przypisanej do wskazanej wyżej umowy na dane ww., którą to kartę wydał następnie nieustalonej osobie, umożliwiając w ten sposób wykonywanie połączeń telefonicznych i korzystanie z usług telekomunikacyjnych, tj. o popełnienie przestępstwa z art. 287 § 1 k.k.,

276. w bliżej nieustalonym czasie, nie wcześniej niż w dniu 24 marca 2011 roku i nie później niż w dniu 27 kwietnia 2012 roku, w W., działając wspólnie i w porozumieniu z ustaloną osobą i innymi nieustalonymi osobami, dokonał przywłaszczenia telefonu komórkowego marki H. D. o nr (...) o wartości 1.699,00 złotych, na szkodę spółki (...) w W., tj. o popełnienie przestępstwa z art.284 § 1 k.k.,

277. w bliżej nieustalonym czasie, nie wcześniej niż 1 października 2009 roku i nie później, niż w dniu 24 marca 2011 roku, w W. przy Al. (...) w CH B. (...) w salonie autoryzowanego agenta (...) działając wspólnie i w porozumieniu z

ustaloną osobą i innymi nieustalonymi osobami, w celu użycia za autentyczny dokonał podrobienia dokumentu w postaci umowy o świadczenie usług telekomunikacyjnych o nr (...) na nazwisko **B. K.**, poprzez nakreślenie podpisu ww. pod umową i oświadczeniem, stanowiącym integralną część umowy, a następnie tak podrobionym dokumentem posłużył się jako autentycznym, w celu upozorowania faktu zawarcia umowy o świadczenie usług telekomunikacyjnych z klientem o takich danych osobowych, tj. o popełnienie przestępstwa z art. 270 § 1 k.k.,

278. w dniu 24 marca roku, w W., działając wspólnie i w porozumieniu z ustaloną osobą i innymi nieustalonymi osobami, w celu wyrządzenia szkody spółce(...)w W. oraz osiągnięcia korzyści majątkowej poprzez upozorowanie zawarcia umowy z klientem i uzyskanie na jej podstawie sprzętu elektronicznego w postaci aparatu telefonicznego z akcesoriami, nie będąc upoważnionym do rejestrowania niezawartych w rzeczywistości umów, wprowadził do systemu informatycznego służącego spółce (...) z s. w W. do zawierania umów z klientami nowy zapis danych informatycznych, poprzez zarejestrowanie w tym systemie umowy o świadczenie usług telekomunikacyjnych o nr (...) na nazwisko **B. K.**, tj. o popełnienie przestępstwa z art. 287 § 1 k.k.,

279. w dniu 24 marca 2011 roku, w W., działając wspólnie i w porozumieniu z ustaloną osobą i innymi nieustalonymi osobami, w celu wyrządzenia szkody spółce(...) w W. oraz osiągnięcia korzyści majątkowej przez inną osobę, polegającej na korzystaniu z usług telekomunikacyjnych, nie będąc upoważnionym do rejestrowania niezawartych w rzeczywistości umów, wprowadził do systemu informatycznego służącego spółce (...) w W. do zawierania umów z klientami nowy zapis danych informatycznych, poprzez zarejestrowanie w tym systemie osoby o danych **B. K.**, na podstawie umowy o świadczenie usług telekomunikacyjnych o nr (...), jako abonenta uprawnionego do korzystania z usług telekomunikacyjnych, czym doprowadził do aktywacji karty SIM przypisanej do wskazanej wyżej umowy na dane ww., którą to kartę wydał następnie nieustalonej osobie, umożliwiając w ten sposób wykonywanie połączeń telefonicznych i korzystanie z usług telekomunikacyjnych, tj. o popełnienie przestępstwa z art. 287 § 1 k.k.,

280. w bliżej nieustalonym czasie, nie wcześniej niż w dniu 24 marca 2011 roku i nie później niż w dniu 27 kwietnia 2012 roku, w W., działając wspólnie i w porozumieniu z ustaloną osobą i innymi nieustalonymi osobami, dokonał przywłaszczenia telefonu komórkowego marki H. D. o nr (...) o wartości 1.699,00 złotych, na szkodę spółki (...)w W., tj. o popełnienie przestępstwa z art.284 § 1 k.k.,

281. w bliżej nieustalonym czasie, nie wcześniej niż 1 października 2009 roku i nie później, niż w dniu 24 marca 2011 roku, w W. przy Al. (...) w CH B. (...) w salonie autoryzowanego agenta (...) działając wspólnie i w porozumieniu z ustaloną osobą i innymi nieustalonymi osobami, w celu użycia za autentyczny dokonał podrobienia dokumentu w postaci umowy o świadczenie usług telekomunikacyjnych o nr (...) na nazwisko **J. M. (2)**, poprzez nakreślenie podpisu ww. pod umową i oświadczeniem, stanowiącym integralną część umowy, a następnie tak podrobionym dokumentem posłużył się jako autentycznym, w celu upozorowania faktu zawarcia umowy o świadczenie usług telekomunikacyjnych z klientem o takich danych osobowych, tj. o popełnienie przestępstwa z art. 270 § 1 k.k.,

282. w dniu 24 marca 2011 roku, w W., działając wspólnie i w porozumieniu z ustaloną osobą i innymi nieustalonymi osobami, w celu wyrządzenia szkody spółce (...) w W. oraz osiągnięcia korzyści majątkowej poprzez upozorowanie zawarcia umowy z klientem i uzyskanie na jej podstawie sprzętu elektronicznego w postaci aparatu telefonicznego z akcesoriami, nie będąc upoważnionym do rejestrowania niezawartych w rzeczywistości umów, wprowadził do systemu informatycznego służącego spółce (...) z s. w W. do zawierania umów z klientami nowy zapis danych informatycznych, poprzez zarejestrowanie w tym systemie umowy o świadczenie usług telekomunikacyjnych o nr (...) na nazwisko **J. M. (2)**, tj. o popełnienie przestępstwa z art. 287 § 1 k.k.,

283. w dniu 24 marca 2011 roku, w W., działając wspólnie i w porozumieniu z ustaloną osobą i innymi nieustalonymi osobami, w celu wyrządzenia szkody spółce (...) w W. oraz osiągnięcia korzyści majątkowej przez inną osobę, polegającej na korzystaniu z usług telekomunikacyjnych, nie będąc upoważnionym do rejestrowania niezawartych w rzeczywistości umów, wprowadził do systemu informatycznego służącego spółce (...) w W. do zawierania umów z klientami nowy zapis danych informatycznych, poprzez zarejestrowanie w tym systemie osoby o danych **J. M. (2)**, na podstawie umowy o świadczenie usług telekomunikacyjnych o nr (...), jako abonenta uprawnionego do korzystania

z usług telekomunikacyjnych, czym doprowadził do aktywacji karty SIM przypisanej do wskazanej wyżej umowy na dane ww., którą to kartę wydał następnie nieustalonej osobie, umożliwiając w ten sposób wykonywanie połączeń telefonicznych i korzystanie z usług telekomunikacyjnych, tj. o popełnienie przestępstwa z art. 287 § 1 k.k.,

284. w bliżej nieustalonym czasie, nie wcześniej niż w dniu 24 marca 2011 roku i nie później niż w dniu 27 kwietnia 2012 roku, w W., działając wspólnie i w porozumieniu z ustaloną osobą i innymi nieustalonymi osobami, dokonał przywłaszczenia telefonu komórkowego marki S. (...) o nr (...) o wartości 1.099,00 złotych, na szkodę spółki (...) w W., tj. o popełnienie przestępstwa z art.284 § 1 k.k.,

285. w bliżej nieustalonym czasie, nie wcześniej niż 1 października 2009 roku i nie później, niż w dniu 25 marca 2011 roku, w W. przy Al. (...) w CH B. (...) w salonie autoryzowanego agenta (...)działając wspólnie i w porozumieniu z ustaloną osobą i innymi nieustalonymi osobami, w celu użycia za autentyczny dokonał podrobienia dokumentu w postaci umowy o świadczenie usług telekomunikacyjnych o nr (...) na nazwisko **M. K. (2)**, poprzez nakreślenie podpisu ww. pod umową i oświadczeniem, stanowiącym integralną część umowy, a następnie tak podrobionym dokumentem posłużył się jako autentycznym, w celu upozorowania faktu zawarcia umowy o świadczenie usług telekomunikacyjnych z klientem o takich danych osobowych, tj. o popełnienie przestępstwa z art. 270 § 1 k.k.,

286. w dniu 25 marca roku, w W., działając wspólnie i w porozumieniu z ustaloną osobą i innymi nieustalonymi osobami, w celu wyrządzenia szkody spółce (...) w W. oraz osiągnięcia korzyści majątkowej poprzez upozorowanie zawarcia umowy z klientem i uzyskanie na jej podstawie sprzętu elektronicznego w postaci aparatu telefonicznego z akcesoriami, nie będąc upoważnionym do rejestrowania niezawartych w rzeczywistości umów, wprowadził do systemu informatycznego służącego spółce (...) z s. w W. do zawierania umów z klientami nowy zapis danych informatycznych, poprzez zarejestrowanie w tym systemie umowy o świadczenie usług telekomunikacyjnych o nr (...) na nazwisko **M. K. (2)**, tj. o popełnienie przestępstwa z art. 287 § 1 k.k.,

287. w dniu 25 marca 2011 roku, w W., działając wspólnie i w porozumieniu z ustaloną osobą i innymi nieustalonymi osobami, w celu wyrządzenia szkody spółce (...) w W. oraz osiągnięcia korzyści majątkowej przez inną osobę, polegającej na korzystaniu z usług telekomunikacyjnych, nie będąc upoważnionym do rejestrowania niezawartych w rzeczywistości umów, wprowadził do systemu informatycznego służącego spółce (...) w W. do zawierania umów z klientami nowy zapis danych informatycznych, poprzez zarejestrowanie w tym systemie osoby o danych **M. K. (2)**, na podstawie umowy o świadczenie usług telekomunikacyjnych o nr (...), jako abonenta uprawnionego do korzystania z usług telekomunikacyjnych, czym doprowadził do aktywacji karty SIM przypisanej do wskazanej wyżej umowy na dane ww., którą to kartę wydał następnie nieustalonej osobie, umożliwiając w ten sposób wykonywanie połączeń telefonicznych i korzystanie z usług telekomunikacyjnych, tj. o popełnienie przestępstwa z art. 287 § 1 k.k.,

288. w bliżej nieustalonym czasie, nie wcześniej niż w dniu 25 marca 2011 roku i nie później niż w dniu 27 kwietnia 2012 roku, w W., działając wspólnie i w porozumieniu z ustaloną osobą i innymi nieustalonymi osobami, dokonał przywłaszczenia telefonu komórkowego marki H. D. o nr (...) o wartości 1.699,00 złotych, na szkodę spółki (...)w W., tj. o popełnienie przestępstwa z art.284 § 1 k.k.,

289. w bliżej nieustalonym czasie, nie wcześniej niż 1 października 2009 roku i nie później, niż w dniu 28 marca 2011 roku, w W. przy Al. (...) w CH B. (...) w salonie autoryzowanego agenta (...) działając wspólnie i w porozumieniu z ustaloną osobą i innymi nieustalonymi osobami, w celu użycia za autentyczny dokonał podrobienia dokumentu w postaci umowy o świadczenie usług telekomunikacyjnych o nr (...) na nazwisko **M. K. (2)**, poprzez nakreślenie podpisu ww. pod umową i oświadczeniem, stanowiącym integralną część umowy, a następnie tak podrobionym dokumentem posłużył się jako autentycznym, w celu upozorowania faktu zawarcia umowy o świadczenie usług telekomunikacyjnych z klientem o takich danych osobowych, tj. o popełnienie przestępstwa z art. 270 § 1 k.k.,

290. w dniu 28 marca roku, w W., działając wspólnie i w porozumieniu z ustaloną osobą i innymi nieustalonymi osobami, w celu wyrządzenia szkody spółce (...) w W. oraz osiągnięcia korzyści majątkowej poprzez upozorowanie zawarcia umowy z klientem i uzyskanie na jej podstawie sprzętu elektronicznego w postaci aparatu telefonicznego z akcesoriami, nie będąc upoważnionym do rejestrowania niezawartych w rzeczywistości umów, wprowadził do systemu

informatycznego służącego spółce (...) z s. w W. do zawierania umów z klientami nowy zapis danych informatycznych, poprzez zarejestrowanie w tym systemie umowy o świadczenie usług telekomunikacyjnych o nr (...) na nazwisko **M. K. (2)**, tj. o popełnienie przestępstwa z art. 287 § 1 k.k.,

291. w dniu 28 marca 2011 roku, w W., działając wspólnie i w porozumieniu z ustaloną osobą i innymi nieustalonymi osobami, w celu wyrządzenia szkody spółce (...) w W. oraz osiągnięcia korzyści majątkowej przez inną osobę, polegającej na korzystaniu z usług telekomunikacyjnych, nie będąc upoważnionym do rejestrowania niezawartych w rzeczywistości umów, wprowadził do systemu informatycznego służącego spółce (...) w W. do zawierania umów z klientami nowy zapis danych informatycznych, poprzez zarejestrowanie w tym systemie osoby o danych **M. K. (2)**, na podstawie umowy o świadczenie usług telekomunikacyjnych o nr (...), jako abonenta uprawnionego do korzystania z usług telekomunikacyjnych, czym doprowadził do aktywacji karty SIM przypisanej do wskazanej wyżej umowy na dane ww., którą to kartę wydał następnie nieustalonej osobie, umożliwiając w ten sposób wykonywanie połączeń telefonicznych i korzystanie z usług telekomunikacyjnych, tj. o popełnienie przestępstwa z art. 287 § 1 k.k.,

292. w bliżej nieustalonym czasie, nie wcześniej niż w dniu 28 marca 2011 roku i nie później niż w dniu 27 kwietnia 2012 roku, w W., działając wspólnie i w porozumieniu z ustaloną osobą i innymi nieustalonymi osobami, dokonał przywłaszczenia telefonu komórkowego marki H. D. o nr (...) o wartości 1.699,00 złotych, na szkodę spółki (...) w W., tj. o popełnienie przestępstwa z art. 284 § 1 k.k.,

293. w bliżej nieustalonym czasie, nie wcześniej niż 1 października 2009 roku i nie później, niż w dniu 29 marca 2011 roku, w W. przy Al. (...) w CH B. (...) w salonie autoryzowanego agenta (...) działając wspólnie i w porozumieniu z ustaloną osobą i innymi nieustalonymi osobami, w celu użycia za autentyczny dokonał podrobienia dokumentu w postaci umowy o świadczenie usług telekomunikacyjnych o nr (...) na nazwisko **Z. P.**, poprzez nakreślenie podpisu ww. pod umową i oświadczeniem, stanowiącym integralną część umowy, a następnie tak podrobionym dokumentem posłużył się jako autentycznym, w celu upozorowania faktu zawarcia umowy o świadczenie usług telekomunikacyjnych z klientem o takich danych osobowych, tj. o popełnienie przestępstwa z art. 270 § 1 k.k.,

294. w dniu 29 marca roku, w W., działając wspólnie i w porozumieniu z ustaloną osobą i innymi nieustalonymi osobami, w celu wyrządzenia szkody spółce (...). w W. oraz osiągnięcia korzyści majątkowej poprzez upozorowanie zawarcia umowy z klientem i uzyskanie na jej podstawie sprzętu elektronicznego w postaci aparatu telefonicznego z akcesoriami, nie będąc upoważnionym do rejestrowania niezawartych w rzeczywistości umów, wprowadził do systemu informatycznego służącego spółce (...) z s. w W. do zawierania umów z klientami nowy zapis danych informatycznych, poprzez zarejestrowanie w tym systemie umowy o świadczenie usług telekomunikacyjnych o nr (...) na nazwisko **Z. P.**, tj. o popełnienie przestępstwa z art. 287 § 1 k.k.,

295. w dniu 29 marca 2011 roku, w W., działając wspólnie i w porozumieniu z ustaloną osobą i innymi nieustalonymi osobami, w celu wyrządzenia szkody spółce (...) w W. oraz osiągnięcia korzyści majątkowej przez inną osobę, polegającej na korzystaniu z usług telekomunikacyjnych, nie będąc upoważnionym do rejestrowania niezawartych w rzeczywistości umów, wprowadził do systemu informatycznego służącego spółce (...) w W. do zawierania umów z klientami nowy zapis danych informatycznych, poprzez zarejestrowanie w tym systemie osoby o danych **Z. P.**, na podstawie umowy o świadczenie usług telekomunikacyjnych o nr (...), jako abonenta uprawnionego do korzystania z usług telekomunikacyjnych, czym doprowadził do aktywacji karty SIM przypisanej do wskazanej wyżej umowy na dane ww., którą to kartę wydał następnie nieustalonej osobie, umożliwiając w ten sposób wykonywanie połączeń telefonicznych i korzystanie z usług telekomunikacyjnych, tj. o popełnienie przestępstwa z art. 287 § 1 k.k.,

296. w bliżej nieustalonym czasie, nie wcześniej niż w dniu 29 marca 2011 roku i nie później niż w dniu 27 kwietnia 2012 roku, w W., działając wspólnie i w porozumieniu z ustaloną osobą i innymi nieustalonymi osobami, dokonał przywłaszczenia telefonu komórkowego marki H. D. o nr (...) o wartości 1.699,00 złotych, na szkodę spółki (...). z s. w W., tj. o popełnienie przestępstwa z art. 284 § 1 k.k.,

297. w bliżej nieustalonym czasie, nie wcześniej niż 1 października 2009 roku i nie później, niż w dniu 29 marca 2011 roku, w W. przy Al. (...) w CH B. (...) w salonie autoryzowanego agenta (...). działając wspólnie i w porozumieniu z

ustaloną osobą i innymi nieustalonymi osobami, w celu użycia za autentyczny dokonał podrobienia dokumentu w postaci umowy o świadczenie usług telekomunikacyjnych o nr (...) na nazwisko **Z. P.**, poprzez nakreślenie podpisu ww. pod umową i oświadczeniem, stanowiącym integralną część umowy, a następnie tak podrobionym dokumentem posłużył się jako autentycznym, w celu upozorowania faktu zawarcia umowy o świadczenie usług telekomunikacyjnych z klientem o takich danych osobowych, tj. o popełnienie przestępstwa z art. 270 § 1 k.k.,

298. w dniu 29 marca roku, w W., działając wspólnie i w porozumieniu z ustaloną osobą i innymi nieustalonymi osobami, w celu wyrządzenia szkody spółce (...) w W. oraz osiągnięcia korzyści majątkowej poprzez upozorowanie zawarcia umowy z klientem i uzyskanie na jej podstawie sprzętu elektronicznego w postaci aparatu telefonicznego z akcesoriami, nie będąc upoważnionym do rejestrowania niezawartych w rzeczywistości umów, wprowadził do systemu informatycznego służącego spółce (...) z s. w W. do zawierania umów z klientami nowy zapis danych informatycznych, poprzez zarejestrowanie w tym systemie umowy o świadczenie usług telekomunikacyjnych o nr (...) na nazwisko **Z. P.**, tj. o popełnienie przestępstwa z art. 287 § 1 k.k.,

299. w dniu 29 marca 2011 roku, w W., działając wspólnie i w porozumieniu z ustaloną osobą i innymi nieustalonymi osobami, w celu wyrządzenia szkody spółce (...) w W. oraz osiągnięcia korzyści majątkowej przez inną osobę, polegającej na korzystaniu z usług telekomunikacyjnych, nie będąc upoważnionym do rejestrowania niezawartych w rzeczywistości umów, wprowadził do systemu informatycznego służącego spółce (...) w W. do zawierania umów z klientami nowy zapis danych informatycznych, poprzez zarejestrowanie w tym systemie osoby o danych **Z. P.**, na podstawie umowy o świadczenie usług telekomunikacyjnych o nr (...), jako abonenta uprawnionego do korzystania z usług telekomunikacyjnych, czym doprowadził do aktywacji karty SIM przypisanej do wskazanej wyżej umowy na dane ww., którą to kartę wydał następnie nieustalonej osobie, umożliwiając w ten sposób wykonywanie połączeń telefonicznych i korzystanie z usług telekomunikacyjnych, tj. o popełnienie przestępstwa z art. 287 § 1 k.k.,

300. w bliżej nieustalonym czasie, nie wcześniej niż w dniu 29 marca 2011 roku i nie później niż w dniu 27 kwietnia 2012 roku, w W., działając wspólnie i w porozumieniu z ustaloną osobą i innymi nieustalonymi osobami, dokonał przywłaszczenia telefonu komórkowego marki H. D. o numerze (...) o wartości 1.699,00 złotych, na szkodę spółki (...)s. w W., tj. o popełnienie przestępstwa z art.284 § 1 k.k.,

301. w bliżej nieustalonym czasie, nie wcześniej niż 1 października 2009 roku i nie później, niż w dniu 4 kwietnia 2011 roku, w W. przy Al. (...) w CH B. (...) w salonie autoryzowanego agenta (...) działając wspólnie i w porozumieniu z ustaloną osobą i innymi nieustalonymi osobami, w celu użycia za autentyczny dokonał podrobienia dokumentu w postaci umowy o świadczenie usług telekomunikacyjnych o nr (...) na nazwisko **T. H.**, poprzez nakreślenie podpisu ww. pod umową i oświadczeniem, stanowiącym integralną część umowy, a następnie tak podrobionym dokumentem posłużył się jako autentycznym, w celu upozorowania faktu zawarcia umowy o świadczenie usług telekomunikacyjnych z klientem o takich danych osobowych, tj. o popełnienie przestępstwa z art. 270 § 1 k.k.,

302. w dniu 4 kwietnia roku, w W., działając wspólnie i w porozumieniu z ustaloną osobą i innymi nieustalonymi osobami, w celu wyrządzenia szkody spółce (...) w W. oraz osiągnięcia korzyści majątkowej poprzez upozorowanie zawarcia umowy z klientem i uzyskanie na jej podstawie sprzętu elektronicznego w postaci aparatu telefonicznego z akcesoriami, nie będąc upoważnionym do rejestrowania niezawartych w rzeczywistości umów, wprowadził do systemu informatycznego służącego spółce (...) w W. do zawierania umów z klientami nowy zapis danych informatycznych, poprzez zarejestrowanie w tym systemie umowy o świadczenie usług telekomunikacyjnych o nr (...) na nazwisko **T. H.**, tj. o popełnienie przestępstwa z art. 287 § 1 k.k.,

303. w dniu 4 kwietnia 2011 roku, w W., działając wspólnie i w porozumieniu z ustaloną osobą i innymi nieustalonymi osobami, w celu wyrządzenia szkody spółce (...) w W. oraz osiągnięcia korzyści majątkowej przez inną osobę, polegającej na korzystaniu z usług telekomunikacyjnych, nie będąc upoważnionym do rejestrowania niezawartych w rzeczywistości umów, wprowadził do systemu informatycznego służącego spółce (...) w W. do zawierania umów z klientami nowy zapis danych informatycznych, poprzez zarejestrowanie w tym systemie osoby o danych **T. H.**, na podstawie umowy o świadczenie usług telekomunikacyjnych o nr (...), jako abonenta uprawnionego do korzystania

z usług telekomunikacyjnych, czym doprowadził do aktywacji karty SIM przypisanej do wskazanej wyżej umowy na dane ww., którą to kartę wydał następnie nieustalonej osobie, umożliwiając w ten sposób wykonywanie połączeń telefonicznych i korzystanie z usług telekomunikacyjnych, tj. o popełnienie przestępstwa z art. 287 § 1 k.k.,

304. w bliżej nieustalonym czasie, nie wcześniej niż w dniu 4 kwietnia 2011 roku i nie później niż w dniu 27 kwietnia 2012 roku, w W., działając wspólnie i w porozumieniu z ustaloną osobą i innymi nieustalonymi osobami, dokonał przywłaszczenia telefonu komórkowego marki N. (...) C. o nr (...) o wartości 699,00 złotych, na szkodę spółki (...) o.o. z s. w W., tj. o popełnienie przestępstwa z art.284 § 1 k.k.,

305. w bliżej nieustalonym czasie, nie wcześniej niż 1 października 2009 roku i nie później, niż w dniu 4 kwietnia 2011 roku, w W. przy Al. (...) w CH B. (...) w salonie autoryzowanego agenta (...) działając wspólnie i w porozumieniu z ustaloną osobą i innymi nieustalonymi osobami, w celu użycia za autentyczny dokonał podrobienia dokumentu w postaci umowy o świadczenie usług telekomunikacyjnych o nr (...) na nazwisko **T. H.**, poprzez nakreślenie podpisu ww. pod umową i oświadczeniem, stanowiącym integralną część umowy, a następnie tak podrobionym dokumentem posłużył się jako autentycznym, w celu upozorowania faktu zawarcia umowy o świadczenie usług telekomunikacyjnych z klientem o takich danych osobowych, tj. o popełnienie przestępstwa z art. 270 § 1 k.k.,

306. w dniu 4 kwietnia roku, w W., działając wspólnie i w porozumieniu z ustaloną osobą i innymi nieustalonymi osobami, w celu wyrządzenia szkody spółce (...) w W. oraz osiągnięcia korzyści majątkowej poprzez upozorowanie zawarcia umowy z klientem i uzyskanie na jej podstawie sprzętu elektronicznego w postaci aparatu telefonicznego z akcesoriami, nie będąc upoważnionym do rejestrowania niezawartych w rzeczywistości umów, wprowadził do systemu informatycznego służącego spółce (...) z s. w W. do zawierania umów z klientami nowy zapis danych informatycznych, poprzez zarejestrowanie w tym systemie umowy o świadczenie usług telekomunikacyjnych o nr (...) 56 na nazwisko **T. H.**, tj. o popełnienie przestępstwa z art. 287 § 1 k.k.,

307. w dniu 4 kwietnia 2011 roku, w W., działając wspólnie i w porozumieniu z ustaloną osobą i innymi nieustalonymi osobami, w celu wyrządzenia szkody spółce (...) w W. oraz osiągnięcia korzyści majątkowej przez inną osobę, polegającej na korzystaniu z usług telekomunikacyjnych, nie będąc upoważnionym do rejestrowania niezawartych w rzeczywistości umów, wprowadził do systemu informatycznego służącego spółce (...) w W. do zawierania umów z klientami nowy zapis danych informatycznych, poprzez zarejestrowanie w tym systemie osoby o danych **T. H.**, na podstawie umowy o świadczenie usług telekomunikacyjnych o nr (...), jako abonenta uprawnionego do korzystania z usług telekomunikacyjnych, czym doprowadził do aktywacji karty SIM przypisanej do wskazanej wyżej umowy na dane ww., którą to kartę wydał następnie nieustalonej osobie, umożliwiając w ten sposób wykonywanie połączeń telefonicznych i korzystanie z usług telekomunikacyjnych, tj. o popełnienie przestępstwa z art. 287 § 1 k.k.,

308. w bliżej nieustalonym czasie, nie wcześniej niż w dniu 4 kwietnia 2011 roku i nie później niż w dniu 27 kwietnia 2012 roku, w W., działając wspólnie i w porozumieniu z ustaloną osobą i innymi nieustalonymi osobami, dokonał przywłaszczenia telefonu komórkowego marki H. D. o nr (...) o wartości 1.699,00 złotych, na szkodę spółki (...) w W., tj. o popełnienie przestępstwa z art.284 § 1 k.k.,

309. w bliżej nieustalonym czasie, nie wcześniej niż 1 października 2009 roku i nie później, niż w dniu 4 kwietnia 2011 roku, w W. przy Al. (...) w CH B. (...) w salonie autoryzowanego agenta (...) działając wspólnie i w porozumieniu z ustaloną osobą i innymi nieustalonymi osobami, w celu użycia za autentyczny dokonał podrobienia dokumentu w postaci umowy o świadczenie usług telekomunikacyjnych o nr (...) na nazwisko **J. J. (2)**, poprzez nakreślenie podpisu ww. pod umową i oświadczeniem, stanowiącym integralną część umowy, a następnie tak podrobionym dokumentem posłużył się jako autentycznym, w celu upozorowania faktu zawarcia umowy o świadczenie usług telekomunikacyjnych z klientem o takich danych osobowych, tj. o popełnienie przestępstwa z art. 270 § 1 k.k.,

310. w dniu 4 kwietnia roku, w W., działając wspólnie i w porozumieniu z ustaloną osobą i innymi nieustalonymi osobami, w celu wyrządzenia szkody spółce (...) w W. oraz osiągnięcia korzyści majątkowej poprzez upozorowanie zawarcia umowy z klientem i uzyskanie na jej podstawie sprzętu elektronicznego w postaci aparatu telefonicznego z akcesoriami, nie będąc upoważnionym do rejestrowania niezawartych w rzeczywistości umów, wprowadził do systemu

informatycznego służącego spółce (...) z s. w W. do zawierania umów z klientami nowy zapis danych informatycznych, poprzez zarejestrowanie w tym systemie umowy o świadczenie usług telekomunikacyjnych o nr (...) na nazwisko **J. J. (2)**, tj. o popełnienie przestępstwa z art. 287 § 1 k.k.,

311. w dniu 4 kwietnia 2011 roku, w W., działając wspólnie i w porozumieniu z ustaloną osobą i innymi nieustalonymi osobami, w celu wyrządzenia szkody spółce (...) w W. oraz osiągnięcia korzyści majątkowej przez inną osobę, polegającej na korzystaniu z usług telekomunikacyjnych, nie będąc upoważnionym do rejestrowania niezawartych w rzeczywistości umów, wprowadził do systemu informatycznego służącego spółce (...) w W. do zawierania umów z klientami nowy zapis danych informatycznych, poprzez zarejestrowanie w tym systemie osoby o danych **J. J. (2)**, na podstawie umowy o świadczenie usług telekomunikacyjnych o nr (...), jako abonenta uprawnionego do korzystania z usług telekomunikacyjnych, czym doprowadził do aktywacji karty SIM przypisanej do wskazanej wyżej umowy na dane ww., którą to kartę wydał następnie nieustalonej osobie, umożliwiając w ten sposób wykonywanie połączeń telefonicznych i korzystanie z usług telekomunikacyjnych, tj. o popełnienie przestępstwa z art. 287 § 1 k.k.,

312. w bliżej nieustalonym czasie, nie wcześniej niż w dniu 4 kwietnia 2011 roku i nie później niż w dniu 27 kwietnia 2012 roku, w W., działając wspólnie i w porozumieniu z ustaloną osobą i innymi nieustalonymi osobami, dokonał przywłaszczenia telefonu komórkowego marki H. D. o nr (...) o wartości 1.699,00 złotych, na szkodę spółki (...) w W., tj. o popełnienie przestępstwa z art.284 § 1 k.k.,

313. w bliżej nieustalonym czasie, nie wcześniej niż 1 października 2009 roku i nie później, niż w dniu 4 kwietnia 2011 roku, w W. przy Al. (...) w CH B. (...) w salonie autoryzowanego agenta (...) działając wspólnie i w porozumieniu z ustaloną osobą i innymi nieustalonymi osobami, w celu użycia za autentyczny dokonał podrobienia dokumentu w postaci umowy o świadczenie usług telekomunikacyjnych o nr (...) na nazwisko **J. J. (2)**, poprzez nakreślenie podpisu ww. pod umową i oświadczeniem, stanowiącym integralną część umowy, a następnie tak podrobionym dokumentem posłużył się jako autentycznym, w celu upozorowania faktu zawarcia umowy o świadczenie usług telekomunikacyjnych z klientem o takich danych osobowych, tj. o popełnienie przestępstwa z art. 270 § 1 k.k.,

314. w dniu 4 kwietnia roku, w W., działając wspólnie i w porozumieniu z ustaloną osobą i innymi nieustalonymi osobami, w celu wyrządzenia szkody spółce (...) w W. oraz osiągnięcia korzyści majątkowej poprzez upozorowanie zawarcia umowy z klientem i uzyskanie na jej podstawie sprzętu elektronicznego w postaci aparatu telefonicznego z akcesoriami, nie będąc upoważnionym do rejestrowania niezawartych w rzeczywistości umów, wprowadził do systemu informatycznego służącego spółce (...). z s. w W. do zawierania umów z klientami nowy zapis danych informatycznych, poprzez zarejestrowanie w tym systemie umowy o świadczenie usług telekomunikacyjnych o nr (...) na nazwisko **J. J. (2)**, tj. o popełnienie przestępstwa z art. 287 § 1 k.k.,

315. w dniu 4 kwietnia 2011 roku, w W., działając wspólnie i w porozumieniu z ustaloną osobą i innymi nieustalonymi osobami, w celu wyrządzenia szkody spółce (...) w W. oraz osiągnięcia korzyści majątkowej przez inną osobę, polegającej na korzystaniu z usług telekomunikacyjnych, nie będąc upoważnionym do rejestrowania niezawartych w rzeczywistości umów, wprowadził do systemu informatycznego służącego spółce (...) w W. do zawierania umów z klientami nowy zapis danych informatycznych, poprzez zarejestrowanie w tym systemie osoby o danych **J. J. (2)**, na podstawie umowy o świadczenie usług telekomunikacyjnych o nr (...), jako abonenta uprawnionego do korzystania z usług telekomunikacyjnych, czym doprowadził do aktywacji karty SIM przypisanej do wskazanej wyżej umowy na dane ww., którą to kartę wydał następnie nieustalonej osobie, umożliwiając w ten sposób wykonywanie połączeń telefonicznych i korzystanie z usług telekomunikacyjnych, tj. o popełnienie przestępstwa z art. 287 § 1 k.k.,

316. w bliżej nieustalonym czasie, nie wcześniej niż w dniu 4 kwietnia 2011 roku i nie później niż w dniu 27 kwietnia 2012 roku, w W., działając wspólnie i w porozumieniu z ustaloną osobą i innymi nieustalonymi osobami, dokonał przywłaszczenia telefonu komórkowego marki H. D. o nr (...), o wartości 1.699,00 złotych, na szkodę spółki (...) w W., tj. o popełnienie przestępstwa z art.284 § 1 k.k.,

317. w bliżej nieustalonym czasie, nie wcześniej niż 1 października 2009 roku i nie później, niż w dniu 6 kwietnia 2011 roku, w W. przy Al. (...) w CH B. (...) w salonie autoryzowanego agenta (...)działając wspólnie i w porozumieniu



z ustaloną osobą i innymi nieustalonymi osobami, w celu użycia za autentyczny dokonał podrobienia dokumentu w postaci umowy o świadczenie usług telekomunikacyjnych o nr (...) a nazwisko **K. B.**, poprzez nakreślenie podpisu ww. pod umową i oświadczeniem, stanowiącym integralną część umowy, a następnie tak podrobionym dokumentem posłużył się jako autentycznym, w celu upozorowania faktu zawarcia umowy o świadczenie usług telekomunikacyjnych z klientem o takich danych osobowych, tj. o popełnienie przestępstwa z art. 270 § 1 k.k.,

318. w dniu 6 kwietnia roku, w W., działając wspólnie i w porozumieniu z ustaloną osobą i innymi nieustalonymi osobami, w celu wyrządzenia szkody spółce (...) w W. oraz osiągnięcia korzyści majątkowej poprzez upozorowanie zawarcia umowy z klientem i uzyskanie na jej podstawie sprzętu elektronicznego w postaci aparatu telefonicznego z akcesoriami, nie będąc upoważnionym do rejestrowania niezawartych w rzeczywistości umów, wprowadził do systemu informatycznego służącego spółce (...) z s. w W. do zawierania umów z klientami nowy zapis danych informatycznych, poprzez zarejestrowanie w tym systemie umowy o świadczenie usług telekomunikacyjnych o nr (...) na nazwisko **K. B.**, tj. o popełnienie przestępstwa z art. 287 § 1 k.k.,

319. w dniu 6 kwietnia 2011 roku, w W., działając wspólnie i w porozumieniu z i innymi nieustalonymi osobami, w celu wyrządzenia szkody spółce (...) w W. oraz osiągnięcia korzyści majątkowej przez inną osobę, polegającej na korzystaniu z usług telekomunikacyjnych, nie będąc upoważnionym do rejestrowania niezawartych w rzeczywistości umów, wprowadził do systemu informatycznego służącego spółce (...) w W. do zawierania umów z klientami nowy zapis danych informatycznych, poprzez zarejestrowanie w tym systemie osoby o danych **K. B.**, na podstawie umowy o świadczenie usług telekomunikacyjnych o nr (...), jako abonenta uprawnionego do korzystania z usług telekomunikacyjnych, czym doprowadził do aktywacji karty SIM przypisanej do wskazanej wyżej umowy na dane ww., którą to kartę wydał następnie nieustalonej osobie, umożliwiając w ten sposób wykonywanie połączeń telefonicznych i korzystanie z usług telekomunikacyjnych, tj. o popełnienie przestępstwa z art. 287 § 1 k.k.,

320. w bliżej nieustalonym czasie, nie wcześniej niż w dniu 6 kwietnia 2011 roku i nie później niż w dniu 27 kwietnia 2012 roku, w W., działając wspólnie i w porozumieniu z ustaloną osobą i innymi nieustalonymi osobami, dokonał przywłaszczenia telefonu komórkowego marki H. D. o nr (...) o wartości 1.699,00 złotych, na szkodę spółki (...) w W., tj. o popełnienie przestępstwa z art.284 § 1 k.k.,

321. w bliżej nieustalonym czasie, nie wcześniej niż 1 października 2009 roku i nie później, niż w dniu 6 kwietnia 2011 roku, w W. przy Al. (...) w CH B. (...) w salonie autoryzowanego agenta (...). działając wspólnie i w porozumieniu z ustaloną osobą i innymi nieustalonymi osobami, w celu użycia za autentyczny dokonał podrobienia dokumentu w postaci umowy o świadczenie usług telekomunikacyjnych o nr (...) a nazwisko **K. B.**, poprzez nakreślenie podpisu ww. pod umową i oświadczeniem, stanowiącym integralną część umowy, a następnie tak podrobionym dokumentem posłużył się jako autentycznym, w celu upozorowania faktu zawarcia umowy o świadczenie usług telekomunikacyjnych z klientem o takich danych osobowych, tj. o popełnienie przestępstwa z art. 270 § 1 k.k.,

322. w dniu 6 kwietnia roku, w W., działając wspólnie i w porozumieniu z ustaloną osobą i innymi nieustalonymi osobami, w celu wyrządzenia szkody spółce (...). w W. oraz osiągnięcia korzyści majątkowej poprzez upozorowanie zawarcia umowy z klientem i uzyskanie na jej podstawie sprzętu elektronicznego w postaci aparatu telefonicznego z akcesoriami, nie będąc upoważnionym do rejestrowania niezawartych w rzeczywistości umów, wprowadził do systemu informatycznego służącego spółce (...) z s. w W. do zawierania umów z klientami nowy zapis danych informatycznych, poprzez zarejestrowanie w tym systemie umowy o świadczenie usług telekomunikacyjnych o nr (...) na nazwisko **K. B.**, tj. o popełnienie przestępstwa z art. 287 § 1 k.k.,

323. w dniu 6 kwietnia 2011 roku, w W., działając wspólnie i w porozumieniu z i innymi nieustalonymi osobami, w celu wyrządzenia szkody spółce (...)w W. oraz osiągnięcia korzyści majątkowej przez inną osobę, polegającej na korzystaniu z usług telekomunikacyjnych, nie będąc upoważnionym do rejestrowania niezawartych w rzeczywistości umów, wprowadził do systemu informatycznego służącego spółce (...) w W. do zawierania umów z klientami nowy zapis danych informatycznych, poprzez zarejestrowanie w tym systemie osoby o danych **K. B.**, na podstawie umowy o świadczenie usług telekomunikacyjnych o nr (...), jako abonenta uprawnionego do korzystania z usług

telekomunikacyjnych, czym doprowadził do aktywacji karty SIM przypisanej do wskazanej wyżej umowy na dane ww., którą to kartę wydał następnie nieustalonej osobie, umożliwiając w ten sposób wykonywanie połączeń telefonicznych i korzystanie z usług telekomunikacyjnych, tj. o popełnienie przestępstwa z art. 287 § 1 k.k.,

324. w bliżej nieustalonym czasie, nie wcześniej niż w dniu 6 kwietnia 2011 roku i nie później niż w dniu 27 kwietnia 2012 roku, w W., działając wspólnie i w porozumieniu z ustaloną osobą i innymi nieustalonymi osobami, dokonał przywłaszczenia telefonu komórkowego marki H. D. o nr (...) o wartości 1.699,00 złotych, na szkodę spółki (...)w W., tj. o popełnienie przestępstwa z art.284 § 1 k.k.,

325. w bliżej nieustalonym czasie, nie wcześniej niż 1 października 2009 roku i nie później, niż w dniu 6 kwietnia 2011 roku, w W. przy Al. (...) w CH B. (...) w salonie autoryzowanego agenta (...) działając wspólnie i w porozumieniu z ustaloną osobą i innymi nieustalonymi osobami, w celu użycia za autentyczny dokonał podrobienia dokumentu w postaci umowy o świadczenie usług telekomunikacyjnych o nr (...) a nazwisko **M. D.**, poprzez nakreślenie podpisu ww. pod umową i oświadczeniem, stanowiącym integralną część umowy, a następnie tak podrobionym dokumentem posłużył się jako autentycznym, w celu upozorowania faktu zawarcia umowy o świadczenie usług telekomunikacyjnych z klientem o takich danych osobowych, tj. o popełnienie przestępstwa z art. 270 § 1 k.k.,

326. w dniu 6 kwietnia roku, w W., działając wspólnie i w porozumieniu z ustaloną osobą i innymi nieustalonymi osobami, w celu wyrządzenia szkody spółce (...) w W. oraz osiągnięcia korzyści majątkowej poprzez upozorowanie zawarcia umowy z klientem i uzyskanie na jej podstawie sprzętu elektronicznego w postaci aparatu telefonicznego z akcesoriami, nie będąc upoważnionym do rejestrowania niezawartych w rzeczywistości umów, wprowadził do systemu informatycznego służącego spółce (...) z s. w W. do zawierania umów z klientami nowy zapis danych informatycznych, poprzez zarejestrowanie w tym systemie umowy o świadczenie usług telekomunikacyjnych o nr (...) na nazwisko **M. D.**, tj. o popełnienie przestępstwa z art. 287 § 1 k.k.,

327. w dniu 6 kwietnia 2011 roku, w W., działając wspólnie i w porozumieniu z ustaloną osobą i innymi nieustalonymi osobami, w celu wyrządzenia szkody spółce (...) w W. oraz osiągnięcia korzyści majątkowej przez inną osobę, polegającej na korzystaniu z usług telekomunikacyjnych, nie będąc upoważnionym do rejestrowania niezawartych w rzeczywistości umów, wprowadził do systemu informatycznego służącego spółce (...) z s. w W. do zawierania umów z klientami nowy zapis danych informatycznych, poprzez zarejestrowanie w tym systemie osoby o danych **M. D.**, na podstawie umowy o świadczenie usług telekomunikacyjnych o nr (...), jako abonenta uprawnionego do korzystania z usług telekomunikacyjnych, czym doprowadził do aktywacji karty SIM przypisanej do wskazanej wyżej umowy na dane ww., którą to kartę wydał następnie nieustalonej osobie, umożliwiając w ten sposób wykonywanie połączeń telefonicznych i korzystanie z usług telekomunikacyjnych, tj. o popełnienie przestępstwa z art. 287 § 1 k.k.,

328. w bliżej nieustalonym czasie, nie wcześniej niż w dniu 6 kwietnia 2011 roku i nie później niż w dniu 27 kwietnia 2012 roku, w W., działając wspólnie i w porozumieniu z ustaloną osobą i innymi nieustalonymi osobami, dokonał przywłaszczenia telefonu komórkowego marki H. D. o nr (...) o wartości 1.699,00 złotych, na szkodę spółki (...). w W., tj. o popełnienie przestępstwa z art.284 § 1 k.k.,

329. w bliżej nieustalonym czasie, nie wcześniej niż 1 października 2009 roku i nie później, niż w dniu 6 kwietnia 2011 roku, w W. przy Al. (...) w CH B. (...) w salonie autoryzowanego agenta (...) działając wspólnie i w porozumieniu z ustaloną osobą i innymi nieustalonymi osobami, w celu użycia za autentyczny dokonał podrobienia dokumentu w postaci umowy o świadczenie usług telekomunikacyjnych o nr (...) a nazwisko **M. D.**, poprzez nakreślenie podpisu ww. pod umową i oświadczeniem, stanowiącym integralną część umowy, a następnie tak podrobionym dokumentem posłużył się jako autentycznym, w celu upozorowania faktu zawarcia umowy o świadczenie usług telekomunikacyjnych z klientem o takich danych osobowych, tj. o popełnienie przestępstwa z art. 270 § 1 k.k.,

330. w dniu 6 kwietnia roku, w W., działając wspólnie i w porozumieniu z ustaloną osobą i innymi nieustalonymi osobami, w celu wyrządzenia szkody spółce (...). w W. oraz osiągnięcia korzyści majątkowej poprzez upozorowanie zawarcia umowy z klientem i uzyskanie na jej podstawie sprzętu elektronicznego w postaci aparatu telefonicznego z akcesoriami, nie będąc upoważnionym do rejestrowania niezawartych w rzeczywistości umów, wprowadził do systemu

informatycznego służącego spółce (...). z s. w W. do zawierania umów z klientami nowy zapis danych informatycznych, poprzez zarejestrowanie w tym systemie umowy o świadczenie usług telekomunikacyjnych o nr (...) na nazwisko **M. D.**, tj. o popełnienie przestępstwa z art. 287 § 1 k.k.,

331. w dniu 6 kwietnia 2011 roku, w W., działając wspólnie i w porozumieniu z ustaloną osobą i innymi nieustalonymi osobami, w celu wyrządzenia szkody spółce (...) w W. oraz osiągnięcia korzyści majątkowej przez inną osobę, polegającej na korzystaniu z usług telekomunikacyjnych, nie będąc upoważnionym do rejestrowania niezawartych w rzeczywistości umów, wprowadził do systemu informatycznego służącego spółce (...) w W. do zawierania umów z klientami nowy zapis danych informatycznych, poprzez zarejestrowanie w tym systemie osoby o danych **M. D.**, na podstawie umowy o świadczenie usług telekomunikacyjnych o nr (...), jako abonenta uprawnionego do korzystania z usług telekomunikacyjnych, czym doprowadził do aktywacji karty SIM przypisanej do wskazanej wyżej umowy na dane ww., którą to kartę wydał następnie nieustalonej osobie, umożliwiając w ten sposób wykonywanie połączeń telefonicznych i korzystanie z usług telekomunikacyjnych, tj. o popełnienie przestępstwa z art. 287 § 1 k.k.,

332. w bliżej nieustalonym czasie, nie wcześniej niż w dniu 6 kwietnia 2011 roku i nie później niż w dniu 27 kwietnia 2012 roku, w W., działając wspólnie i w porozumieniu z ustaloną osobą i innymi nieustalonymi osobami, dokonał przywłaszczenia telefonu komórkowego marki H. D. o nr (...) o wartości 1.699,00 złotych, na szkodę spółki (...) w W., tj. o popełnienie przestępstwa z art. 284 § 1 k.k.,

333. w bliżej nieustalonym czasie, nie wcześniej niż 1 października 2009 roku i nie później, niż w dniu 9 kwietnia 2011 roku, w W. przy Al. (...) w CH B. (...) w salonie autoryzowanego agenta (...) działając wspólnie i w porozumieniu z ustaloną osobą i innymi nieustalonymi osobami, w celu użycia za autentyczny dokonał podrobienia dokumentu w postaci umowy o świadczenie usług telekomunikacyjnych o nr (...) na nazwisko **A. G.**, poprzez nakreślenie podpisu ww. pod umową i oświadczeniem, stanowiącym integralną część umowy, a następnie tak podrobionym dokumentem posłużył się jako autentycznym, w celu upozorowania faktu zawarcia umowy o świadczenie usług telekomunikacyjnych z klientem o takich danych osobowych, tj. o popełnienie przestępstwa z art. 270 § 1 k.k.,

334. w dniu 9 kwietnia roku, w W., działając wspólnie i w porozumieniu z ustaloną osobą i innymi nieustalonymi osobami, w celu wyrządzenia szkody spółce (...) w W. oraz osiągnięcia korzyści majątkowej poprzez upozorowanie zawarcia umowy z klientem i uzyskanie na jej podstawie sprzętu elektronicznego w postaci aparatu telefonicznego z akcesoriami, nie będąc upoważnionym do rejestrowania niezawartych w rzeczywistości umów, wprowadził do systemu informatycznego służącego spółce (...) w W. do zawierania umów z klientami nowy zapis danych informatycznych, poprzez zarejestrowanie w tym systemie umowy o świadczenie usług telekomunikacyjnych o nr (...) na nazwisko **A. G.**, tj. o popełnienie przestępstwa z art. 287 § 1 k.k.,

335. w dniu 9 kwietnia 2011 roku, w W., działając wspólnie i w porozumieniu z ustaloną osobą i innymi nieustalonymi osobami, w celu wyrządzenia szkody spółce (...) w W. oraz osiągnięcia korzyści majątkowej przez inną osobę, polegającej na korzystaniu z usług telekomunikacyjnych, nie będąc upoważnionym do rejestrowania niezawartych w rzeczywistości umów, wprowadził do systemu informatycznego służącego spółce (...) w W. do zawierania umów z klientami nowy zapis danych informatycznych, poprzez zarejestrowanie w tym systemie osoby o danych **A. G.**, na podstawie umowy o świadczenie usług telekomunikacyjnych o nr (...), jako abonenta uprawnionego do korzystania z usług telekomunikacyjnych, czym doprowadził do aktywacji karty SIM przypisanej do wskazanej wyżej umowy na dane ww., którą to kartę wydał następnie nieustalonej osobie, umożliwiając w ten sposób wykonywanie połączeń telefonicznych i korzystanie z usług telekomunikacyjnych, tj. o popełnienie przestępstwa z art. 287 § 1 k.k.,

336. w bliżej nieustalonym czasie, nie wcześniej niż w dniu 9 kwietnia 2011 roku i nie później niż w dniu 27 kwietnia 2012 roku, w W., działając wspólnie i w porozumieniu z ustaloną osobą i innymi nieustalonymi osobami, dokonał przywłaszczenia telefonu komórkowego marki H. D. o nr (...) o wartości 1,699,00 złotych, na szkodę spółki (...). w W., tj. o popełnienie przestępstwa z art. 284 § 1 k.k.,

337. w bliżej nieustalonym czasie, nie wcześniej niż 1 października 2009 roku i nie później, niż w dniu 9 kwietnia 2011 roku, w W. przy Al. (...) w CH B. (...) w salonie autoryzowanego agenta (...) działając wspólnie i w porozumieniu

z ustaloną osobą i innymi nieustalonymi osobami, w celu użycia za autentyczny dokonał podrobienia dokumentu w postaci umowy o świadczenie usług telekomunikacyjnych o nr (...) na nazwisko **A. G.**, poprzez nakreślenie podpisu ww. pod umową i oświadczeniem, stanowiącym integralną część umowy, a następnie tak podrobionym dokumentem posłużył się jako autentycznym, w celu upozorowania faktu zawarcia umowy o świadczenie usług telekomunikacyjnych z klientem o takich danych osobowych, tj. o popełnienie przestępstwa z art. 270 § 1 k.k.,

338. w dniu 9 kwietnia roku, w W., działając wspólnie i w porozumieniu z ustaloną osobą i innymi nieustalonymi osobami, w celu wyrządzenia szkody spółce (...) w W. oraz osiągnięcia korzyści majątkowej poprzez upozorowanie zawarcia umowy z klientem i uzyskanie na jej podstawie sprzętu elektronicznego w postaci aparatu telefonicznego z akcesoriami, nie będąc upoważnionym do rejestrowania niezawartych w rzeczywistości umów, wprowadził do systemu informatycznego służącego spółce (...) z s. w W. do zawierania umów z klientami nowy zapis danych informatycznych, poprzez zarejestrowanie w tym systemie umowy o świadczenie usług telekomunikacyjnych o nr (...) na nazwisko **A. G.**, tj. o popełnienie przestępstwa z art. 287 § 1 k.k.,

339. w dniu 9 kwietnia 2011 roku, w W., działając wspólnie i w porozumieniu z ustaloną osobą i innymi nieustalonymi osobami, w celu wyrządzenia szkody spółce (...) w W. oraz osiągnięcia korzyści majątkowej przez inną osobę, polegającej na korzystaniu z usług telekomunikacyjnych, nie będąc upoważnionym do rejestrowania niezawartych w rzeczywistości umów, wprowadził do systemu informatycznego służącego spółce (...) w W. do zawierania umów z klientami nowy zapis danych informatycznych, poprzez zarejestrowanie w tym systemie osoby o danych **A. G.**, na podstawie umowy o świadczenie usług telekomunikacyjnych o nr (...), jako abonenta uprawnionego do korzystania z usług telekomunikacyjnych, czym doprowadził do aktywacji karty SIM przypisanej do wskazanej wyżej umowy na dane ww., którą to kartę wydał następnie nieustalonej osobie, umożliwiając w ten sposób wykonywanie połączeń telefonicznych i korzystanie z usług telekomunikacyjnych, tj. o popełnienie przestępstwa z art. 287 § 1 k.k.,

340. w bliżej nieustalonym czasie, nie wcześniej niż w dniu 9 kwietnia 2011 roku i nie później niż w dniu 27 kwietnia 2012 roku, w W., działając wspólnie i w porozumieniu z ustaloną osobą i innymi nieustalonymi osobami, dokonał przywłaszczenia telefonu komórkowego marki H. D. o nr (...) o wartości 1,699,00 złotych, na szkodę spółki (...) w W., tj. o popełnienie przestępstwa z art. 284 § 1 k.k.,

341. w bliżej nieustalonym czasie, nie wcześniej niż 1 października 2009 roku i nie później, niż w dniu 10 kwietnia 2011 roku, w W. przy Al. (...) w CH B. (...) w salonie autoryzowanego agenta (...) działając wspólnie i w porozumieniu z ustaloną osobą i innymi nieustalonymi osobami, w celu użycia za autentyczny dokonał podrobienia dokumentu w postaci umowy o świadczenie usług telekomunikacyjnych o nr (...) na nazwisko **K. S. (2)**, poprzez nakreślenie podpisu ww. pod umową i oświadczeniem, stanowiącym integralną część umowy, a następnie tak podrobionym dokumentem posłużył się jako autentycznym, w celu upozorowania faktu zawarcia umowy o świadczenie usług telekomunikacyjnych z klientem o takich danych osobowych, tj. o popełnienie przestępstwa z art. 270 § 1 k.k.,

342. w dniu 10 kwietnia roku, w W., działając wspólnie i w porozumieniu z ustaloną osobą i innymi nieustalonymi osobami, w celu wyrządzenia szkody spółce (...) w W. oraz osiągnięcia korzyści majątkowej poprzez upozorowanie zawarcia umowy z klientem i uzyskanie na jej podstawie sprzętu elektronicznego w postaci aparatu telefonicznego z akcesoriami, nie będąc upoważnionym do rejestrowania niezawartych w rzeczywistości umów, wprowadził do systemu informatycznego służącego spółce (...) z s. w W. do zawierania umów z klientami nowy zapis danych informatycznych, poprzez zarejestrowanie w tym systemie umowy o świadczenie usług telekomunikacyjnych o (...) na nazwisko **K. S. (2)**, tj. o popełnienie przestępstwa z art. 287 § 1 k.k.,

343. w dniu 10 kwietnia 2011 roku, w W., działając wspólnie i w porozumieniu z ustaloną osobą i innymi nieustalonymi osobami, w celu wyrządzenia szkody spółce (...) w W. oraz osiągnięcia korzyści majątkowej przez inną osobę, polegającej na korzystaniu z usług telekomunikacyjnych, nie będąc upoważnionym do rejestrowania niezawartych w rzeczywistości umów, wprowadził do systemu informatycznego służącego spółce (...) w W. do zawierania umów z klientami nowy zapis danych informatycznych, poprzez zarejestrowanie w tym systemie osoby o danych **K. S. (2)**, na podstawie umowy o świadczenie usług telekomunikacyjnych o n (...), jako abonenta uprawnionego do korzystania

z usług telekomunikacyjnych, czym doprowadził do aktywacji karty SIM przypisanej do wskazanej wyżej umowy na dane ww., którą to kartę wydał następnie nieustalonej osobie, umożliwiając w ten sposób wykonywanie połączeń telefonicznych i korzystanie z usług telekomunikacyjnych, tj. o popełnienie przestępstwa z art. 287 § 1 k.k.,

344. w bliżej nieustalonym czasie, nie wcześniej niż w dniu 10 kwietnia 2011 roku i nie później niż w dniu 27 kwietnia 2012 roku, w W., działając wspólnie i w porozumieniu z ustaloną osobą i innymi nieustalonymi osobami, dokonał przywłaszczenia telefonu komórkowego marki H. D. o nr (...) o wartości 1.699,00 złotych, na szkodę spółki (...). z s. w W., tj. o popełnienie przestępstwa z art.284 § 1 k.k.,

345. w bliżej nieustalonym czasie, nie wcześniej niż 1 października 2009 roku i nie później, niż w dniu 10 kwietnia 2011 roku, w W. przy Al. (...) w CH B. (...) w salonie autoryzowanego agenta (...) działając wspólnie i w porozumieniu z ustaloną osobą i innymi nieustalonymi osobami, w celu użycia za autentyczny dokonał podrobienia dokumentu w postaci umowy o świadczenie usług telekomunikacyjnych o nr (...) na nazwisko **K. S. (2)**, poprzez nakreślenie podpisu ww. pod umową i oświadczeniem, stanowiącym integralną część umowy, a następnie tak podrobionym dokumentem posłużył się jako autentycznym, w celu upozorowania faktu zawarcia umowy o świadczenie usług telekomunikacyjnych z klientem o takich danych osobowych, tj. o popełnienie przestępstwa z art. 270 § 1 k.k.,

346. w dniu 10 kwietnia roku, w W., działając wspólnie i w porozumieniu z ustaloną osobą i innymi nieustalonymi osobami, w celu wyrządzenia szkody spółce (...) w W. oraz osiągnięcia korzyści majątkowej poprzez upozorowanie zawarcia umowy z klientem i uzyskanie na jej podstawie sprzętu elektronicznego w postaci aparatu telefonicznego z akcesoriami, nie będąc upoważnionym do rejestrowania niezawartych w rzeczywistości umów, wprowadził do systemu informatycznego służącego spółce (...). z s. w W. do zawierania umów z klientami nowy zapis danych informatycznych, poprzez zarejestrowanie w tym systemie umowy o świadczenie usług telekomunikacyjnych o (...) na nazwisko K. S. (2), tj. o popełnienie przestępstwa z art. 287 § 1 k.k.,

347. w dniu 10 kwietnia 2011 roku, w W., działając wspólnie i w porozumieniu z ustaloną osobą i innymi nieustalonymi osobami, w celu wyrządzenia szkody spółce (...) w W. oraz osiągnięcia korzyści majątkowej przez inną osobę, polegającej na korzystaniu z usług telekomunikacyjnych, nie będąc upoważnionym do rejestrowania niezawartych w rzeczywistości umów, wprowadził do systemu informatycznego służącego spółce (...) w W. do zawierania umów z klientami nowy zapis danych informatycznych, poprzez zarejestrowanie w tym systemie osoby o danych K. S. (2) , na podstawie umowy o świadczenie usług telekomunikacyjnych o (...), jako abonenta uprawnionego do korzystania z usług telekomunikacyjnych, czym doprowadził do aktywacji karty SIM przypisanej do wskazanej wyżej umowy na dane ww., którą to kartę wydał następnie nieustalonej osobie, umożliwiając w ten sposób wykonywanie połączeń telefonicznych i korzystanie z usług telekomunikacyjnych, tj. o popełnienie przestępstwa z art. 287 § 1 k.k.,

348. w bliżej nieustalonym czasie, nie wcześniej niż w dniu 10 kwietnia 2011 roku i nie później niż w dniu 27 kwietnia 2012 roku, w W., działając wspólnie i w porozumieniu z ustaloną osobą i innymi nieustalonymi osobami, dokonał przywłaszczenia telefonu komórkowego marki H. D. o nr (...) o wartości 1.699,00 złotych, na szkodę spółki P4 sp. z o.o. z s. w W., tj. o popełnienie przestępstwa z art.284 § 1 k.k.,

349. w bliżej nieustalonym czasie, nie wcześniej niż 1 października 2009 roku i nie później, niż w dniu 11 kwietnia 2011 roku, w W. przy Al. (...) w CH B. (...) w salonie autoryzowanego agenta (...) działając wspólnie i w porozumieniu z ustaloną osobą i innymi nieustalonymi osobami, w celu użycia za autentyczny dokonał podrobienia dokumentu w postaci umowy o świadczenie usług telekomunikacyjnych o nr (...) na nazwisko **M. P.**, poprzez nakreślenie podpisu ww. pod umową i oświadczeniem, stanowiącym integralną część umowy, a następnie tak podrobionym dokumentem posłużył się jako autentycznym, w celu upozorowania faktu zawarcia umowy o świadczenie usług telekomunikacyjnych z klientem o takich danych osobowych, tj. o popełnienie przestępstwa z art. 270 § 1 k.k.,

350. w dniu 11 kwietnia roku, w W., działając wspólnie i w porozumieniu z ustaloną osobą i innymi nieustalonymi osobami, w celu wyrządzenia szkody spółce (...) w W. oraz osiągnięcia korzyści majątkowej poprzez upozorowanie zawarcia umowy z klientem i uzyskanie na jej podstawie sprzętu elektronicznego w postaci aparatu telefonicznego z akcesoriami, nie będąc upoważnionym do rejestrowania niezawartych w rzeczywistości umów, wprowadził do systemu

informatycznego służącego spółce (...) z s. w W. do zawierania umów z klientami nowy zapis danych informatycznych, poprzez zarejestrowanie w tym systemie umowy o świadczenie usług telekomunikacyjnych o (...) na nazwisko **M. P.**, tj. o popełnienie przestępstwa z art. 287 § 1 k.k.,

351. w dniu 11 kwietnia 2011 roku, w W., działając wspólnie i w porozumieniu z ustaloną osobą i innymi nieustalonymi osobami, w celu wyrządzenia szkody spółce (...) w W. oraz osiągnięcia korzyści majątkowej przez inną osobę, polegającej na korzystaniu z usług telekomunikacyjnych, nie będąc upoważnionym do rejestrowania niezawartych w rzeczywistości umów, wprowadził do systemu informatycznego służącego spółce (...) w W. do zawierania umów z klientami nowy zapis danych informatycznych, poprzez zarejestrowanie w tym systemie osoby o danych **M. P.**, na podstawie umowy o świadczenie usług telekomunikacyjnych o nr (...), jako abonenta uprawnionego do korzystania z usług telekomunikacyjnych, czym doprowadził do aktywacji karty SIM przypisanej do wskazanej wyżej umowy na dane ww., którą to kartę wydał następnie nieustalonej osobie, umożliwiając w ten sposób wykonywanie połączeń telefonicznych i korzystanie z usług telekomunikacyjnych, tj. o popełnienie przestępstwa z art. 287 § 1 k.k.,

352. w bliżej nieustalonym czasie, nie wcześniej niż w dniu 10 kwietnia 2011 roku i nie później niż w dniu 27 kwietnia 2012 roku, w W., działając wspólnie i w porozumieniu z ustaloną osobą i innymi nieustalonymi osobami, dokonał przywłaszczenia telefonu komórkowego marki H. D. o numerze (...) o wartości 1.699,00 złotych, na szkodę spółki (...) w W., tj. o popełnienie przestępstwa z art.284 § 1 k.k.,

353. w bliżej nieustalonym czasie, nie wcześniej niż 1 października 2009 roku i nie później, niż w dniu 11 kwietnia 2011 roku, w W. przy Al. (...) w CH B. (...) w salonie autoryzowanego agenta(...) działając wspólnie i w porozumieniu z ustaloną osobą i innymi nieustalonymi osobami, w celu użycia za autentyczny dokonał podrobienia dokumentu w postaci umowy o świadczenie usług telekomunikacyjnych o nr (...) na nazwisko **M. P.**, poprzez nakreślenie podpisu ww. pod umową i oświadczeniem, stanowiącym integralną część umowy, a następnie tak podrobionym dokumentem posłużył się jako autentycznym, w celu upozorowania faktu zawarcia umowy o świadczenie usług telekomunikacyjnych z klientem o takich danych osobowych, tj. o popełnienie przestępstwa z art. 270 § 1 k.k.,

354. w dniu 11 kwietnia roku, w W., działając wspólnie i w porozumieniu z ustaloną osobą i innymi nieustalonymi osobami, w celu wyrządzenia szkody spółce (...) w W. oraz osiągnięcia korzyści majątkowej poprzez upozorowanie zawarcia umowy z klientem i uzyskanie na jej podstawie sprzętu elektronicznego w postaci aparatu telefonicznego z akcesoriami, nie będąc upoważnionym do rejestrowania niezawartych w rzeczywistości umów, wprowadził do systemu informatycznego służącego spółce (...) z s. w W. do zawierania umów z klientami nowy zapis danych informatycznych, poprzez zarejestrowanie w tym systemie umowy o świadczenie usług telekomunikacyjnych o (...) na nazwisko **M. P.**, tj. o popełnienie przestępstwa z art. 287 § 1 k.k.,

355. w dniu 11 kwietnia 2011 roku, w W., działając wspólnie i w porozumieniu z ustaloną osobą i innymi nieustalonymi osobami, w celu wyrządzenia szkody spółce (...) w W. oraz osiągnięcia korzyści majątkowej przez inną osobę, polegającej na korzystaniu z usług telekomunikacyjnych, nie będąc upoważnionym do rejestrowania niezawartych w rzeczywistości umów, wprowadził do systemu informatycznego służącego spółce (...) w W. do zawierania umów z klientami nowy zapis danych informatycznych, poprzez zarejestrowanie w tym systemie osoby o danych **M. P.**, na podstawie umowy o świadczenie usług telekomunikacyjnych o nr (...), jako abonenta uprawnionego do korzystania z usług telekomunikacyjnych, czym doprowadził do aktywacji karty SIM przypisanej do wskazanej wyżej umowy na dane ww., którą to kartę wydał następnie nieustalonej osobie, umożliwiając w ten sposób wykonywanie połączeń telefonicznych i korzystanie z usług telekomunikacyjnych, tj. o popełnienie przestępstwa z art. 287 § 1 k.k.,

356. w bliżej nieustalonym czasie, nie wcześniej niż w dniu 10 kwietnia 2011 roku i nie później niż w dniu 27 kwietnia 2012 roku, w W., działając wspólnie i w porozumieniu z ustaloną osobą i innymi nieustalonymi osobami, dokonał przywłaszczenia telefonu komórkowego marki H. D. o numerze (...) o wartości 1.699,00 złotych, na szkodę spółki (...) w W., tj. o popełnienie przestępstwa z art.284 § 1 k.k.,

357. w bliżej nieustalonym czasie, nie wcześniej niż 1 października 2009 roku i nie później, niż w dniu 22 kwietnia 2011 roku, w W. przy Al. (...) w CH B. (...) w salonie autoryzowanego agenta (...) działając wspólnie i w porozumieniu

z ustaloną osobą i innymi nieustalonymi osobami, w celu użycia za autentyczny dokonał podrobienia dokumentu w postaci umowy o świadczenie usług telekomunikacyjnych o nr (...) na nazwisko **R. P.**, poprzez nakreślenie podpisu ww. pod umową i oświadczeniem, stanowiącym integralną część umowy, a następnie tak podrobionym dokumentem posłużył się jako autentycznym, w celu upozorowania faktu zawarcia umowy o świadczenie usług telekomunikacyjnych z klientem o takich danych osobowych, tj. o popełnienie przestępstwa z art. 270 § 1 k.k.,

358. w dniu 22 kwietnia roku, w W., działając wspólnie i w porozumieniu z ustaloną osobą i innymi nieustalonymi osobami, w celu wyrządzenia szkody spółce (...) w W. oraz osiągnięcia korzyści majątkowej poprzez upozorowanie zawarcia umowy z klientem i uzyskanie na jej podstawie sprzętu elektronicznego w postaci aparatu telefonicznego z akcesoriami, nie będąc upoważnionym do rejestrowania niezawartych w rzeczywistości umów, wprowadził do systemu informatycznego służącego spółce (...) z s. w W. do zawierania umów z klientami nowy zapis danych informatycznych, poprzez zarejestrowanie w tym systemie umowy o świadczenie usług telekomunikacyjnych o nr (...) na nazwisko **R. P.**, tj. o popełnienie przestępstwa z art. 287 § 1 k.k.,

359. w dniu 22 kwietnia 2011 roku, w W., działając wspólnie i w porozumieniu z ustaloną osobą i innymi nieustalonymi osobami, w celu wyrządzenia szkody spółce (...) w W. oraz osiągnięcia korzyści majątkowej przez inną osobę, polegającej na korzystaniu z usług telekomunikacyjnych, nie będąc upoważnionym do rejestrowania niezawartych w rzeczywistości umów, wprowadził do systemu informatycznego służącego spółce (...) w W. do zawierania umów z klientami nowy zapis danych informatycznych, poprzez zarejestrowanie w tym systemie osoby o danych **R. P.**, na podstawie umowy o świadczenie usług telekomunikacyjnych o nr (...), jako abonenta uprawnionego do korzystania z usług telekomunikacyjnych, czym doprowadził do aktywacji karty SIM przypisanej do wskazanej wyżej umowy na dane ww., którą to kartę wydał następnie nieustalonej osobie, umożliwiając w ten sposób wykonywanie połączeń telefonicznych i korzystanie z usług telekomunikacyjnych, tj. o popełnienie przestępstwa z art. 287 § 1 k.k.,

360. w bliżej nieustalonym czasie, nie wcześniej niż w dniu 22 kwietnia 2011 roku i nie później niż w dniu 27 kwietnia 2012 roku, w W., działając wspólnie i w porozumieniu z ustaloną osobą i innymi nieustalonymi osobami, dokonał przywłaszczenia telefonu komórkowego marki S. (...) o nr (...) o wartości 1.099,00 złotych, na szkodę spółki (...) z s. w W., tj. o popełnienie przestępstwa z art.284 § 1 k.k.,

361. w bliżej nieustalonym czasie, nie wcześniej niż 1 października 2009 roku i nie później, niż w dniu 22 kwietnia 2011 roku, w W. przy Al. (...) w CH B. (...) w salonie autoryzowanego agenta (...). działając wspólnie i w porozumieniu z ustaloną osobą i innymi nieustalonymi osobami, w celu użycia za autentyczny dokonał podrobienia dokumentu w postaci umowy o świadczenie usług telekomunikacyjnych o nr (...) na nazwisko **R. P.**, poprzez nakreślenie podpisu ww. pod umową i oświadczeniem, stanowiącym integralną część umowy, a następnie tak podrobionym dokumentem posłużył się jako autentycznym, w celu upozorowania faktu zawarcia umowy o świadczenie usług telekomunikacyjnych z klientem o takich danych osobowych, tj. o popełnienie przestępstwa z art. 270 § 1 k.k.,

362. w dniu 22 kwietnia 2011 roku, w W., działając wspólnie i w porozumieniu z ustaloną osobą i innymi nieustalonymi osobami, w celu wyrządzenia szkody spółce (...). w W. oraz osiągnięcia korzyści majątkowej poprzez upozorowanie zawarcia umowy z klientem i uzyskanie na jej podstawie sprzętu elektronicznego w postaci aparatu telefonicznego z akcesoriami, nie będąc upoważnionym do rejestrowania niezawartych w rzeczywistości umów, wprowadził do systemu informatycznego służącego spółce (...) z s. w W. do zawierania umów z klientami nowy zapis danych informatycznych, poprzez zarejestrowanie w tym systemie umowy o świadczenie usług telekomunikacyjnych o nr (...) 82 na nazwisko **R. P.**, tj. o popełnienie przestępstwa z art. 287 § 1 k.k.,

363. w dniu 22 kwietnia 2011 roku, w W., działając wspólnie i w porozumieniu z ustaloną osobą i innymi nieustalonymi osobami, w celu wyrządzenia szkody spółce (...) w W. oraz osiągnięcia korzyści majątkowej przez inną osobę, polegającej na korzystaniu z usług telekomunikacyjnych, nie będąc upoważnionym do rejestrowania niezawartych w rzeczywistości umów, wprowadził do systemu informatycznego służącego spółce (...). w W. do zawierania umów z klientami nowy zapis danych informatycznych, poprzez zarejestrowanie w tym systemie R. P., na podstawie umowy o świadczenie usług telekomunikacyjnych o nr (...), jako abonenta uprawnionego do korzystania z usług

telekomunikacyjnych, czym doprowadził do aktywacji karty SIM przypisanej do wskazanej wyżej umowy na dane R. P., którą to kartę wydał następnie nieustalonej osobie, umożliwiając w ten sposób wykonywanie połączeń telefonicznych i korzystanie z usług telekomunikacyjnych, tj. o popełnienie przestępstwa z art. 287 § 1 k.k.,

364. w bliżej nieustalonym czasie, nie wcześniej niż w dniu 22 kwietnia 2011 roku i nie później niż w dniu 27 kwietnia 2012 roku, w W., działając wspólnie i w porozumieniu z ustaloną osobą i innymi nieustalonymi osobami, dokonał przywłaszczenia telefonu komórkowego marki N. (...) o nr (...): (...) o wartości 1.099 złotych, na szkodę spółki (...) w W., tj. o popełnienie przestępstwa z art.284 § 1 k.k.,

365. w bliżej nieustalonym czasie, nie wcześniej niż 1 października 2009 roku i nie później, niż w dniu 26 kwietnia 2011 roku, w W. przy Al. (...) w CH B. (...) w salonie autoryzowanego agenta (...) działając wspólnie i w porozumieniu z ustaloną osobą i innymi nieustalonymi osobami, w celu użycia za autentyczny dokonał podrobienia dokumentu w postaci umowy o świadczenie usług telekomunikacyjnych o nr (...) na nazwisko **J. S.**, poprzez nakreślenie podpisu ww. pod umową i oświadczeniem, stanowiącym integralną część umowy, a następnie tak podrobionym dokumentem posłużył się jako autentycznym, w celu upozorowania faktu zawarcia umowy o świadczenie usług telekomunikacyjnych z klientem o takich danych osobowych, tj. o popełnienie przestępstwa z art. 270 § 1 k.k.,

366. w dniu 26 kwietnia 2011 roku, w W., działając wspólnie i w porozumieniu z ustaloną osobą i innymi nieustalonymi osobami, w celu wyrządzenia szkody spółce (...) w W. oraz osiągnięcia korzyści majątkowej poprzez upozorowanie zawarcia umowy z klientem i uzyskanie na jej podstawie sprzętu elektronicznego w postaci aparatu telefonicznego z akcesoriami, nie będąc upoważnionym do rejestrowania niezawartych w rzeczywistości umów, wprowadził do systemu informatycznego służącego spółce (...) z s. w W. do zawierania umów z klientami nowy zapis danych informatycznych, poprzez zarejestrowanie w tym systemie umowy o świadczenie usług telekomunikacyjnych o nr (...) na nazwisko **J. S.**, tj. o popełnienie przestępstwa z art. 287 § 1 k.k.,

367. w dniu 26 kwietnia 2011 roku, w W., działając wspólnie i w porozumieniu z ustaloną osobą i innymi nieustalonymi osobami, w celu wyrządzenia szkody spółce (...) w W. oraz osiągnięcia korzyści majątkowej przez inną osobę, polegającej na korzystaniu z usług telekomunikacyjnych, nie będąc upoważnionym do rejestrowania niezawartych w rzeczywistości umów, wprowadził do systemu informatycznego służącego spółce (...)w W. do zawierania umów z klientami nowy zapis danych informatycznych, poprzez zarejestrowanie w tym systemie osoby o danych **J. S.** na podstawie umowy o świadczenie usług telekomunikacyjnych o nr (...), jako abonenta uprawnionego do korzystania z usług telekomunikacyjnych, czym doprowadził do aktywacji karty SIM przypisanej do wskazanej wyżej umowy na dane J. S., którą to kartę wydał następnie nieustalonej osobie, umożliwiając w ten sposób wykonywanie połączeń telefonicznych i korzystanie z usług telekomunikacyjnych, tj. o popełnienie przestępstwa z art. 287 § 1 k.k.,

368. w bliżej nieustalonym czasie, nie wcześniej niż w dniu 26 kwietnia 2011 roku i nie później niż w dniu 27 kwietnia 2012 roku, w W., działając wspólnie i w porozumieniu z ustaloną osobą i innymi nieustalonymi osobami, dokonał przywłaszczenia telefonu komórkowego marki S. (...) o numerze (...) o wartości 1.099,00 złotych, na szkodę spółki (...) o.o. z s. w W., tj. o popełnienie przestępstwa z art.284 § 1 k.k.,

369. w bliżej nieustalonym czasie, nie wcześniej niż 1 października 2009 roku i nie później, niż w dniu 26 kwietnia 2011 roku, w W. przy Al. (...) w CH B. (...) w salonie autoryzowanego agenta (...) działając wspólnie i w porozumieniu z ustaloną osobą i innymi nieustalonymi osobami, w celu użycia za autentyczny dokonał podrobienia dokumentu w postaci umowy o świadczenie usług telekomunikacyjnych o nr (...) na nazwisko **J. S.**, poprzez nakreślenie podpisu ww. pod umową i oświadczeniem, stanowiącym integralną część umowy, a następnie tak podrobionym dokumentem posłużył się jako autentycznym, w celu upozorowania faktu zawarcia umowy o świadczenie usług telekomunikacyjnych z klientem o takich danych osobowych, tj. o popełnienie przestępstwa z art. 270 § 1 k.k.,

370. w dniu 26 kwietnia 2011 roku, w W., działając wspólnie i w porozumieniu z ustaloną osobą i innymi nieustalonymi osobami, w celu wyrządzenia szkody spółce (...) w W. oraz osiągnięcia korzyści majątkowej poprzez upozorowanie zawarcia umowy z klientem i uzyskanie na jej podstawie sprzętu elektronicznego w postaci aparatu telefonicznego z akcesoriami, nie będąc upoważnionym do rejestrowania niezawartych w rzeczywistości umów, wprowadził do systemu



informatycznego służącego spółce (...) s. w W. do zawierania umów z klientami nowy zapis danych informatycznych, poprzez zarejestrowanie w tym systemie umowy o świadczenie usług telekomunikacyjnych o nr (...) na nazwisko **J. S.**, tj. o popełnienie przestępstwa z art. 287 § 1 k.k.,

371. w dniu 26 kwietnia 2011 roku, w' W., działając wspólnie i w porozumieniu z ustaloną osobą i innymi nieustalonymi osobami, w celu wyrządzenia szkody spółce (...) w W. oraz osiągnięcia korzyści majątkowej przez inną osobę, polegającej na korzystaniu z usług telekomunikacyjnych, nie będąc upoważnionym do rejestrowania niezawartych w rzeczywistości umów, wprowadził do systemu informatycznego służącego spółce (...) w W. do zawierania umów z klientami nowy zapis danych informatycznych, poprzez zarejestrowanie w tym systemie osoby o danych **J. S.** na podstawie umowy o świadczenie usług telekomunikacyjnych o nr (...), jako abonenta uprawnionego do korzystania z usług telekomunikacyjnych, czym doprowadził do aktywacji karty SIM przypisanej do wskazanej wyżej umowy na dane J. S., którą to kartę wydał następnie nieustalonej osobie, umożliwiając w ten sposób wykonywanie połączeń telefonicznych i korzystanie z usług telekomunikacyjnych, tj. o popełnienie przestępstwa z art. 287 § 1 k.k.,

372. w bliżej nieustalonym czasie, nie wcześniej niż w dniu 26 kwietnia 2011 roku i nie później niż w dniu 27 kwietnia 2012 roku, w W., działając wspólnie i w porozumieniu z ustaloną osobą i innymi nieustalonymi osobami, dokonał przywłaszczenia telefonu komórkowego Samsung G. A. o numerze (...) o wartości 1.099,00 złotych, na szkodę spółki (...) w W., tj. o popełnienie przestępstwa z art.284 § 1 k.k.,

373. w bliżej nieustalonym czasie, nie wcześniej niż 1 października 2009 roku i nie później, niż w dniu 27 kwietnia 2011 roku, w W. przy Al. (...) w CH B. (...) w salonie autoryzowanego agenta (...)działając wspólnie i w porozumieniu z ustaloną osobą i innymi nieustalonymi osobami, w celu użycia za autentyczny dokonał podrobienia dokumentu w postaci umowy o świadczenie usług telekomunikacyjnych o nr (...) na nazwisko **B. D.**, poprzez nakreślenie podpisu ww. pod umową i oświadczeniem, stanowiącym integralną część umowy, a następnie tak podrobionym dokumentem posłużył się jako autentycznym, w celu upozorowania faktu zawarcia umowy o świadczenie usług telekomunikacyjnych z klientem o takich danych osobowych, tj. o popełnienie przestępstwa z art. 270 § 1 k.k.,

374. w dniu 27 kwietnia roku, w W., działając wspólnie i w porozumieniu z ustaloną osobą i innymi nieustalonymi osobami, w celu wyrządzenia szkody spółce (...) w W. oraz osiągnięcia korzyści majątkowej poprzez upozorowanie zawarcia umowy z klientem i uzyskanie na jej podstawie sprzętu elektronicznego w postaci aparatu telefonicznego z akcesoriami, nie będąc upoważnionym do rejestrowania niezawartych w rzeczywistości umów, wprowadził do systemu informatycznego służącego spółce (...) s. w W. do zawierania umów z klientami nowy zapis danych informatycznych, poprzez zarejestrowanie w tym systemie umowy o świadczenie usług telekomunikacyjnych o nr (...) na nazwisko **B. D.**, tj. o popełnienie przestępstwa z art. 287 § 1 k.k.,

375. w dniu 27 kwietnia 2011 roku, w W., działając wspólnie i w porozumieniu z ustaloną osobą i innymi nieustalonymi osobami, w celu wyrządzenia szkody spółce (...). w W. oraz osiągnięcia korzyści majątkowej przez inną osobę, polegającej na korzystaniu z usług telekomunikacyjnych, nie będąc upoważnionym do rejestrowania niezawartych w rzeczywistości umów, wprowadził do systemu informatycznego służącego spółce (...) w W. do zawierania umów z klientami nowy zapis danych informatycznych, poprzez zarejestrowanie w tym systemie osoby o danych **B. D.**, na podstawie umowy o świadczenie usług telekomunikacyjnych o nr (...), jako abonenta uprawnionego do korzystania z usług telekomunikacyjnych, czym doprowadził do aktywacji karty SIM przypisanej do wskazanej wyżej umowy na dane ww., którą to kartę wydał następnie nieustalonej osobie, umożliwiając w ten sposób wykonywanie połączeń telefonicznych i korzystanie z usług telekomunikacyjnych, tj. o popełnienie przestępstwa z art. 287 § 1 k.k.,

376. w bliżej nieustalonym czasie, nie wcześniej niż w dniu 27 kwietnia 2011 roku i nie później niż w dniu 27 kwietnia 2012 roku, w W., działając wspólnie i w porozumieniu z ustaloną osobą i innymi nieustalonymi osobami, dokonał przywłaszczenia telefonu komórkowego marki S. (...) o nr (...) o wartości 1.099,00 złotych, na szkodę spółki (...)z s. w W., tj. o popełnienie przestępstwa z art.284 § 1 k.k.,

377. w bliżej nieustalonym czasie, nie wcześniej niż 1 października 2009 roku i nie później, niż w dniu 28 kwietnia 2011 roku, w W. przy Al. (...) w CH B. (...) w salonie autoryzowanego agenta (...) działając wspólnie i w porozumieniu

z ustaloną osobą i innymi nieustalonymi osobami, w celu użycia za autentyczny dokonał podrobienia dokumentu w postaci umowy o świadczenie usług telekomunikacyjnych o nr (...) na nazwisko **T. S.**, poprzez nakreślenie podpisu ww. pod umową i oświadczeniem, stanowiącym integralną część umowy, a następnie tak podrobionym dokumentem posłużył się jako autentycznym, w celu upozorowania faktu zawarcia umowy o świadczenie usług telekomunikacyjnych z klientem o takich danych osobowych, tj. o popełnienie przestępstwa z art. 270 § 1 k.k.,

378. w dniu 28 kwietnia roku, w W., działając wspólnie i w porozumieniu z ustaloną osobą i innymi nieustalonymi osobami, w celu wyrządzenia szkody spółce (...) w W. oraz osiągnięcia korzyści majątkowej poprzez upozorowanie zawarcia umowy z klientem i uzyskanie na jej podstawie sprzętu elektronicznego w postaci aparatu telefonicznego z akcesoriami, nie będąc upoważnionym do rejestrowania niezawartych w rzeczywistości umów, wprowadził do systemu informatycznego służącego spółce (...) z s. w W. do zawierania umów z klientami nowy zapis danych informatycznych, poprzez zarejestrowanie w tym systemie umowy o świadczenie usług telekomunikacyjnych o nr (...) na nazwisko **T. S.**, tj. o popełnienie przestępstwa z art. 287 § 1 k.k.,

379. w dniu 28 kwietnia 2011 roku, w W., działając wspólnie i w porozumieniu z ustaloną osobą i innymi nieustalonymi osobami, w celu wyrządzenia szkody spółce (...) w W. oraz osiągnięcia korzyści majątkowej przez inną osobę, polegającej na korzystaniu z usług telekomunikacyjnych, nie będąc upoważnionym do rejestrowania niezawartych w rzeczywistości umów, wprowadził do systemu informatycznego służącego spółce (...) w W. do zawierania umów z klientami nowy zapis danych informatycznych, poprzez zarejestrowanie w tym systemie osoby o danych **T. S.**, na podstawie umowy o świadczenie usług telekomunikacyjnych o nr (...), jako abonenta uprawnionego do korzystania z usług telekomunikacyjnych, czym doprowadził do aktywacji karty SIM przypisanej do wskazanej wyżej umowy na dane ww., którą to kartę wydał następnie nieustalonej osobie, umożliwiając w ten sposób wykonywanie połączeń telefonicznych i korzystanie z usług telekomunikacyjnych, tj. o popełnienie przestępstwa z art. 287 § 1 k.k.,

380. w bliżej nieustalonym czasie, nie wcześniej niż w dniu 28 kwietnia 2011 roku i nie później niż w dniu 27 kwietnia 2012 roku, w W., działając wspólnie i w porozumieniu z ustaloną osobą i innymi nieustalonymi osobami, dokonał przywłaszczenia telefonu komórkowego marki S. (...) o nr (...) o wartości 1099,00 złotych, na szkodę spółki (...). w W., tj. o popełnienie przestępstwa z art. 284 § 1 k.k.,

381. w bliżej nieustalonym czasie, nie wcześniej niż 1 października 2009 roku i nie później, niż w dniu 9 maja 2011 roku, w W. przy Al. (...) w CH B. (...) w salonie autoryzowanego agenta (...) działając wspólnie i w porozumieniu z ustaloną osobą i innymi nieustalonymi osobami, w celu użycia za autentyczny dokonał podrobienia dokumentu w postaci umowy o świadczenie usług telekomunikacyjnych o nr (...) na nazwisko **J. P. (2)**, poprzez nakreślenie podpisu ww. pod umową i oświadczeniem, stanowiącym integralną część umowy, a następnie tak podrobionym dokumentem posłużył się jako autentycznym, w celu upozorowania faktu zawarcia umowy o świadczenie usług telekomunikacyjnych z klientem o takich danych osobowych, tj. o popełnienie przestępstwa z art. 270 § 1 k.k.,

382. w dniu 9 maja roku, w W., działając wspólnie i w porozumieniu z ustaloną osobą i innymi nieustalonymi osobami, w celu wyrządzenia szkody spółce (...) w W. oraz osiągnięcia korzyści majątkowej poprzez upozorowanie zawarcia umowy z klientem i uzyskanie na jej podstawie sprzętu elektronicznego w postaci aparatu telefonicznego z akcesoriami, nie będąc upoważnionym do rejestrowania niezawartych w rzeczywistości umów, wprowadził do systemu informatycznego służącego spółce (...) z s. w W. do zawierania umów z klientami nowy zapis danych informatycznych, poprzez zarejestrowanie w tym systemie umowy o świadczenie usług telekomunikacyjnych o nr (...) na nazwisko **J. P. (2)**, tj. o popełnienie przestępstwa z art. 287 § 1 k.k.,

383. w dniu 9 maja 2011 roku, w W., działając wspólnie i w porozumieniu z ustaloną osobą i innymi nieustalonymi osobami, w celu wyrządzenia szkody spółce (...) w W. oraz osiągnięcia korzyści majątkowej przez inną osobę, polegającej na korzystaniu z usług telekomunikacyjnych, nie będąc upoważnionym do rejestrowania niezawartych w rzeczywistości umów, wprowadził do systemu informatycznego służącego spółce (...) w W. do zawierania umów z klientami nowy zapis danych informatycznych, poprzez zarejestrowanie w tym systemie osoby o danych **J. P. (2)**, na podstawie umowy o świadczenie usług telekomunikacyjnych o nr (...), jako abonenta uprawnionego do korzystania

z usług telekomunikacyjnych, czym doprowadził do aktywacji karty SIM przypisanej do wskazanej wyżej umowy na dane ww., którą to kartę wydał następnie nieustalonej osobie, umożliwiając w ten sposób wykonywanie połączeń telefonicznych i korzystanie z usług telekomunikacyjnych, tj. o popełnienie przestępstwa z art. 287 § 1 k.k.,

384. w bliżej nieustalonym czasie, nie wcześniej niż w dniu 9 maja 2011 roku i nie później niż w dniu 27 kwietnia 2012 roku, w W., działając wspólnie i w porozumieniu z ustaloną osobą i innymi nieustalonymi osobami, dokonał przywłaszczenia telefonu komórkowego marki N. (...) C. o nr (...) o wartości 699,00 złotych, na szkodę spółki (...). w W., tj. o popełnienie przestępstwa z art.284 § 1 k.k.,

385. w bliżej nieustalonym czasie, nie wcześniej niż 1 października 2009 roku i nie później, niż w dniu 12 maja 2011 roku, w W. przy Al. (...)wCH B. (...) w salonie autoryzowanego agenta (...) działając wspólnie i w porozumieniu z ustaloną osobą i innymi nieustalonymi osobami, w celu użycia za autentyczny dokonał podrobienia dokumentu w postaci umowy o świadczenie usług telekomunikacyjnych o nr (...) na nazwisko **J. P. (2)**, poprzez nakreślenie podpisu ww. pod umową i oświadczeniem, stanowiącym integralną część umowy, a następnie tak podrobionym dokumentem posłużył się jako autentycznym, w celu upozorowania faktu zawarcia umowy o świadczenie usług telekomunikacyjnych z klientem o takich danych osobowych, tj. o popełnienie przestępstwa z art. 270 § 1 k.k.,

386. w dniu 12 maja roku, w W., działając wspólnie i w porozumieniu z ustaloną osobą i innymi nieustalonymi osobami, w celu wyrządzenia szkody spółce (...) w W. oraz osiągnięcia korzyści majątkowej poprzez upozorowanie zawarcia umowy z klientem i uzyskanie na jej podstawie sprzętu elektronicznego w postaci aparatu telefonicznego z akcesoriami, nie będąc upoważnionym do rejestrowania niezawartych w rzeczywistości umów, wprowadził do systemu informatycznego służącego spółce (...). z s. w W. do zawierania umów z klientami nowy zapis danych informatycznych, poprzez zarejestrowanie w tym systemie umowy o świadczenie usług telekomunikacyjnych o nr (...) na nazwisko **J. P. (2)**, tj. o popełnienie przestępstwa z art. 287 § 1 k.k.,

387. w dniu 12 maja 2011 roku, w W., działając wspólnie i w porozumieniu z ustaloną osobą i innymi nieustalonymi osobami, w celu wyrządzenia szkody spółce (...) w W. oraz osiągnięcia korzyści majątkowej przez inną osobę, polegającej na korzystaniu z usług telekomunikacyjnych, nie będąc upoważnionym do rejestrowania niezawartych w rzeczywistości umów, wprowadził do systemu informatycznego służącego spółce (...). w W. do zawierania umów z klientami nowy zapis danych informatycznych, poprzez zarejestrowanie w tym systemie osoby o danych **J. P. (2)**, na podstawie umowy o świadczenie usług telekomunikacyjnych o nr (...), jako abonenta uprawnionego do korzystania z usług telekomunikacyjnych, czym doprowadził do aktywacji karty SIM przypisanej do wskazanej wyżej umowy na dane ww., którą to kartę wydał następnie nieustalonej osobie, umożliwiając w ten sposób wykonywanie połączeń telefonicznych i korzystanie z usług telekomunikacyjnych, tj. o popełnienie przestępstwa z art. 287 § 1 k.k.,

388. w bliżej nieustalonym czasie, nie wcześniej niż w dniu 12 maja 2011 roku i nie później niż w dniu 27 kwietnia 2012 roku, w W., działając wspólnie i w porozumieniu z ustaloną osobą i innymi nieustalonymi osobami, dokonał przywłaszczenia telefonu komórkowego marki S. (...) o wartości 1.099,00 złotych, na szkodę spółki (...)w W., tj. o popełnienie przestępstwa z art.284 § 1 k.k.,

389. w bliżej nieustalonym czasie, nie wcześniej niż 1 października 2009 roku i nie później, niż w dniu 12 maja 2011 roku, w W. przy Al. (...) w CH B. (...) w salonie autoryzowanego agenta (...) działając wspólnie i w porozumieniu z ustaloną osobą i innymi nieustalonymi osobami, w celu użycia za autentyczny dokonał podrobienia dokumentu w postaci umowy o świadczenie usług telekomunikacyjnych o nr (...) na nazwisko **K. O.**, poprzez nakreślenie podpisu ww. pod umową, a następnie tak podrobionym dokumentem posłużył się jako autentycznym i oświadczeniem, stanowiącym integralną część umowy, w celu upozorowania faktu zawarcia umowy o świadczenie usług telekomunikacyjnych z klientem o takich danych osobowych, tj. o popełnienie przestępstwa z art. 270 § 1 k.k.,

390. w dniu 12 maja roku, w W., działając wspólnie i w porozumieniu z ustaloną osobą i innymi nieustalonymi osobami, w celu wyrządzenia szkody spółce (...) w W. oraz osiągnięcia korzyści majątkowej poprzez upozorowanie zawarcia umowy z klientem i uzyskanie na jej podstawie sprzętu elektronicznego w postaci aparatu telefonicznego z akcesoriami, nie będąc upoważnionym do rejestrowania niezawartych w rzeczywistości umów, wprowadził do systemu

informatycznego służącego spółce (...) z s. w W. do zawierania umów z klientami nowy zapis danych informatycznych, poprzez zarejestrowanie w tym systemie umowy o świadczenie usług telekomunikacyjnych o nr (...) na nazwisko **K. O.**, tj. o popełnienie przestępstwa z art. 287 § 1 k.k.,

391. w dniu 12 maja 2011 roku, w W., działając wspólnie i w porozumieniu z ustaloną osobą i innymi nieustalonymi osobami, w celu wyrządzenia szkody spółce (...) w W. oraz osiągnięcia korzyści majątkowej przez inną osobę, polegającej na korzystaniu z usług telekomunikacyjnych, nie będąc upoważnionym do rejestrowania niezawartych w rzeczywistości umów, wprowadził do systemu informatycznego służącego spółce (...) w W. do zawierania umów z klientami nowy zapis danych informatycznych, poprzez zarejestrowanie w tym systemie osoby o danych **K. O.**, na podstawie umowy o świadczenie usług telekomunikacyjnych o nr (...), jako abonenta uprawnionego do korzystania z usług telekomunikacyjnych, czym doprowadził do aktywacji karty SIM przypisanej do wskazanej wyżej umowy na dane ww., którą to kartę wydał następnie nieustalonej osobie, umożliwiając w ten sposób wykonywanie połączeń telefonicznych i korzystanie z usług telekomunikacyjnych, tj. o popełnienie przestępstwa z art. 287 § 1 k.k.,

392. w bliżej nieustalonym czasie, nie wcześniej niż w dniu 12 maja 2011 roku i nie później niż w dniu 27 kwietnia 2012 roku, w W., działając wspólnie i w porozumieniu z ustaloną osobą i innymi nieustalonymi osobami, dokonał przywłaszczenia telefonu komórkowego marki H. D. o nr (...) o wartości 1.1699,00 złotych, na szkodę spółki (...) w W., tj. o popełnienie przestępstwa z art. 284 § 1 k.k.,

393. w bliżej nieustalonym czasie, nie wcześniej niż 1 października 2009 roku i nie później, niż w dniu 12 maja 2011 roku, w W. przy Al. (...) w CH B. (...) w salonie autoryzowanego agenta (...) działając wspólnie i w porozumieniu z ustaloną osobą i innymi nieustalonymi osobami, w celu użycia za autentyczny dokonał podrobienia dokumentu w postaci umowy o świadczenie usług telekomunikacyjnych o nr (...) na nazwisko K. O., poprzez nakreślenie podpisu ww. pod umową i oświadczeniem, stanowiącym integralną część umowy, a następnie tak podrobionym dokumentem posłużył się jako autentycznym, w celu upozorowania faktu zawarcia umowy o świadczenie usług telekomunikacyjnych z klientem o takich danych osobowych, tj. o popełnienie przestępstwa z art. 270 § 1 k.k.,

394. w dniu 12 maja roku, w W., działając wspólnie i w porozumieniu z ustaloną osobą i innymi nieustalonymi osobami, w celu wyrządzenia szkody spółce (...) w W. oraz osiągnięcia korzyści majątkowej poprzez upozorowanie zawarcia umowy z klientem i uzyskanie na jej podstawie sprzętu elektronicznego w postaci aparatu telefonicznego z akcesoriami, nie będąc upoważnionym do rejestrowania niezawartych w rzeczywistości umów, wprowadził do systemu informatycznego służącego spółce (...) z s. w W. do zawierania umów z klientami nowy zapis danych informatycznych, poprzez zarejestrowanie w tym systemie umowy o świadczenie usług telekomunikacyjnych o nr (...) na nazwisko **K. O.**, tj. o popełnienie przestępstwa z art. 287 § 1 k.k.,

395. w dniu 12 maja 2011 roku, w W., działając wspólnie i w porozumieniu z ustaloną osobą i innymi nieustalonymi osobami, w celu wyrządzenia szkody spółce (...) w W. oraz osiągnięcia korzyści majątkowej przez inną osobę, polegającej na korzystaniu z usług telekomunikacyjnych, nie będąc upoważnionym do rejestrowania niezawartych w rzeczywistości umów, wprowadził do systemu informatycznego służącego spółce (...) w W. do zawierania umów z klientami nowy zapis danych informatycznych, poprzez zarejestrowanie w tym systemie osoby o danych **K. O.**, na podstawie umowy o świadczenie usług telekomunikacyjnych o nr (...), jako abonenta uprawnionego do korzystania z usług telekomunikacyjnych, czym doprowadził do aktywacji karty SIM przypisanej do wskazanej wyżej umowy na dane ww., którą to kartę wydał następnie nieustalonej osobie, umożliwiając w ten sposób wykonywanie połączeń telefonicznych i korzystanie z usług telekomunikacyjnych, tj. o popełnienie przestępstwa z art. 287 § 1 k.k.,

396. w bliżej nieustalonym czasie, nie wcześniej niż w dniu 12 maja 2011 roku i nie później niż w dniu 27 kwietnia 2012 roku, w W., działając wspólnie i w porozumieniu z ustaloną osobą i innymi nieustalonymi osobami, dokonał przywłaszczenia telefonu komórkowego marki H. D. o nr (...) o wartości 1.699,00 złotych, na szkodę spółki (...) w W., tj. o popełnienie przestępstwa z art. 284 § 1 k.k.,

397. w bliżej nieustalonym czasie, nie wcześniej niż 1 października 2009 roku i nie później, niż w dniu 14 maja 2011 roku, w W. przy Al. (...) w CH B. (...) w salonie autoryzowanego agenta (...) działając wspólnie i w porozumieniu z

ustaloną osobą i innymi nieustalonymi osobami, w celu użycia za autentyczny dokonał podrobienia dokumentu w postaci umowy o świadczenie usług telekomunikacyjnych o nr (...) na nazwisko **W. W.**, poprzez nakreślenie podpisu ww. pod umową i oświadczeniem, stanowiącym integralną część umowy, a następnie tak podrobionym dokumentem posłużył się jako autentycznym, w celu upozorowania faktu zawarcia umowy o świadczenie usług telekomunikacyjnych z klientem o takich danych osobowych, tj. o popełnienie przestępstwa z art. 270 § 1 k.k.,

398. w dniu 14 maja roku, w W., działając wspólnie i w porozumieniu z ustaloną osobą i innymi nieustalonymi osobami, w celu wyrządzenia szkody spółce (...) w W. oraz osiągnięcia korzyści majątkowej poprzez upozorowanie zawarcia umowy z klientem i uzyskanie na jej podstawie sprzętu elektronicznego w postaci aparatu telefonicznego z akcesoriami, nie będąc upoważnionym do rejestrowania niezawartych w rzeczywistości umów, wprowadził do systemu informatycznego służącego spółce (...) z s. w W. do zawierania umów z klientami nowy zapis danych informatycznych, poprzez zarejestrowanie w tym systemie umowy o świadczenie usług telekomunikacyjnych o nr (...) na nazwisko **W. W.**, tj. o popełnienie przestępstwa z art. 287 § 1 k.k.,

399. w dniu 14 maja 2011 roku, w W., działając wspólnie i w porozumieniu z ustaloną osobą i innymi nieustalonymi osobami, w celu wyrządzenia szkody spółce (...) w W. oraz osiągnięcia korzyści majątkowej przez inną osobę, polegającej na korzystaniu z usług telekomunikacyjnych, nie będąc upoważnionym do rejestrowania niezawartych w rzeczywistości umów, wprowadził do systemu informatycznego służącego spółce (...) w W. do zawierania umów z klientami nowy zapis danych informatycznych, poprzez zarejestrowanie w tym systemie osoby o danych **W. W.**, na podstawie umowy o świadczenie usług telekomunikacyjnych o nr (...), jako abonenta uprawnionego do korzystania z usług telekomunikacyjnych, czym doprowadził do aktywacji karty SIM przypisanej do wskazanej wyżej umowy na dane ww., którą to kartę wydał następnie nieustalonej osobie, umożliwiając w ten sposób wykonywanie połączeń telefonicznych i korzystanie z usług telekomunikacyjnych, tj. o popełnienie przestępstwa z art. 287 § 1 k.k.,

400. w bliżej nieustalonym czasie, nie wcześniej niż w dniu 14 maja 2011 roku i nie później niż w dniu 27 kwietnia 2012 roku, w W., działając wspólnie i w porozumieniu z ustaloną osobą i innymi nieustalonymi osobami, dokonał przywłaszczenia telefonu komórkowego marki S. (...) o Nr (...) o wartości 1.099,00 złotych, na szkodę spółki (...). w W., tj. o popełnienie przestępstwa z art. 287 § 1 k.k.,

401. w bliżej nieustalonym czasie, nie wcześniej niż 1 października 2009 roku i nie później, niż w dniu 19 maja 2011 roku, w W. przy Al. (...) w CH B. (...) w salonie autoryzowanego agenta (...) działając wspólnie i w porozumieniu z ustaloną osobą i innymi nieustalonymi osobami, w celu użycia za autentyczny dokonał podrobienia dokumentu w postaci umowy o świadczenie usług telekomunikacyjnych o nr (...) na nazwisko **P. B.**, poprzez nakreślenie podpisu ww. pod umową i oświadczeniem, stanowiącym integralną część umowy, a następnie tak podrobionym dokumentem posłużył się jako autentycznym, w celu upozorowania faktu zawarcia umowy o świadczenie usług telekomunikacyjnych z klientem o takich danych osobowych, tj. o popełnienie przestępstwa z art. 270 § 1 k.k.,

402. w dniu 19 maja roku, w W., działając wspólnie i w porozumieniu z ustaloną osobą i innymi nieustalonymi osobami, w celu wyrządzenia szkody spółce (...) w W. oraz osiągnięcia korzyści majątkowej poprzez upozorowanie zawarcia umowy z klientem i uzyskanie na jej podstawie sprzętu elektronicznego w postaci aparatu telefonicznego z akcesoriami, nie będąc upoważnionym do rejestrowania niezawartych w rzeczywistości umów, wprowadził do systemu informatycznego służącego spółce (...) z s. w W. do zawierania umów z klientami nowy zapis danych informatycznych, poprzez zarejestrowanie w tym systemie umowy o świadczenie usług telekomunikacyjnych o nr (...) na nazwisko **P. B.**, tj. o popełnienie przestępstwa z art. 287 § 1 k.k.,

403. w dniu 19 maja 2011 roku, w W., działając wspólnie i w porozumieniu z ustaloną osobą i innymi nieustalonymi osobami, w celu wyrządzenia szkody spółce (...) w W. oraz osiągnięcia korzyści majątkowej przez inną osobę, polegającej na korzystaniu z usług telekomunikacyjnych, nie będąc upoważnionym do rejestrowania niezawartych w rzeczywistości umów, wprowadził do systemu informatycznego służącego spółce (...) w W. do zawierania umów z klientami nowy zapis danych informatycznych, poprzez zarejestrowanie w tym systemie osoby o danych **P. B.**, na podstawie umowy o świadczenie usług telekomunikacyjnych o nr (...), jako abonenta uprawnionego do korzystania

z usług telekomunikacyjnych, czym doprowadził do aktywacji karty SIM przypisanej do wskazanej wyżej umowy na dane ww., którą to kartę wydał następnie nieustalonej osobie, umożliwiając w ten sposób wykonywanie połączeń telefonicznych i korzystanie z usług telekomunikacyjnych, tj. o popełnienie przestępstwa z art. 287 § 1 k.k.,

404. w bliżej nieustalonym czasie, nie wcześniej niż w dniu 19 maja 2011 roku i nie później niż w dniu 27 kwietnia 2012 roku, w W., działając wspólnie i w porozumieniu z ustaloną osobą i innymi nieustalonymi osobami, dokonał przywłaszczenia telefonu komórkowego marki H. D. o nr (...) o wartości 1699,00 złotych, na szkodę spółki (...). w W., tj. o popełnienie przestępstwa z art.284 § 1 k.k.,

405. w bliżej nieustalonym czasie, nie wcześniej niż 1 października 2009 roku i nie później, niż w dniu 27 maja 2011 roku, w W. przy Al. (...) w CH B. (...) w salonie autoryzowanego agenta (...) działając wspólnie i w porozumieniu z ustaloną osobą i innymi nieustalonymi osobami, w celu użycia za autentyczny dokonał podrobienia dokumentu w postaci umowy o świadczenie usług telekomunikacyjnych o nr (...) na nazwisko **M. W. (2)**, poprzez nakreślenie podpisu ww. pod umową i oświadczeniem, stanowiącym integralną część umowy, a następnie tak podrobionym dokumentem posłużył się jako autentycznym, w celu upozorowania faktu zawarcia umowy o świadczenie usług telekomunikacyjnych z klientem o takich danych osobowych, tj. o popełnienie przestępstwa z art. 270 § 1 k.k.,

406. w dniu 27 maja roku, w W., działając wspólnie i w porozumieniu z ustaloną osobą i innymi nieustalonymi osobami, w celu wyrządzenia szkody spółce (...) w W. oraz osiągnięcia korzyści majątkowej poprzez upozorowanie zawarcia umowy z klientem i uzyskanie na jej podstawie sprzętu elektronicznego w postaci aparatu telefonicznego z akcesoriami, nie będąc upoważnionym do rejestrowania niezawartych w rzeczywistości umów, wprowadził do systemu informatycznego służącego spółce (...) z s. w W. do zawierania umów z klientami nowy zapis danych informatycznych, poprzez zarejestrowanie w tym systemie umowy o świadczenie usług telekomunikacyjnych o nr (...) na nazwisko **M. W. (2)**, tj. o popełnienie przestępstwa z art. 287 § 1 k.k.,

407. w dniu 27 maja 2011 roku, w W., działając wspólnie i w porozumieniu z ustaloną osobą i innymi nieustalonymi osobami, w celu wyrządzenia szkody spółce (...) w W. oraz osiągnięcia korzyści majątkowej przez inną osobę, polegającej na korzystaniu z usług telekomunikacyjnych, nie będąc upoważnionym do rejestrowania niezawartych w rzeczywistości umów, wprowadził do systemu informatycznego służącego spółce (...) z s. w W. do zawierania umów z klientami nowy zapis danych informatycznych, poprzez zarejestrowanie w tym systemie **M. W. (2)**, na podstawie umowy o świadczenie usług telekomunikacyjnych o nr (...), jako abonenta uprawnionego do korzystania z usług telekomunikacyjnych, czym doprowadził do aktywacji karty SIM przypisanej do wskazanej wyżej umowy na dane ww., którą to kartę wydał następnie nieustalonej osobie, umożliwiając w ten sposób wykonywanie połączeń telefonicznych i korzystanie z usług telekomunikacyjnych, tj. o popełnienie przestępstwa z art. 287 § 1 k.k.,

408. w bliżej nieustalonym czasie, nie wcześniej niż w dniu 27 maja 2011 roku i nie później niż w dniu 27 kwietnia 2012 roku, w W., działając wspólnie i w porozumieniu z ustaloną osobą i innymi nieustalonymi osobami, dokonał przywłaszczenia telefonu komórkowego marki H. D. o nr (...) o wartości 1.699,00 złotych, na szkodę spółki (...) w W., tj. o popełnienie przestępstwa z art.284 § 1 k.k.,

409. w bliżej nieustalonym czasie, nie wcześniej niż 1 października 2009 roku i nie później, niż w dniu 27 maja 2011 roku, w W. przy Al. (...) w CH B. (...) w salonie autoryzowanego agenta (...) działając wspólnie i w porozumieniu z ustaloną osobą i innymi nieustalonymi osobami, w celu użycia za autentyczny dokonał podrobienia dokumentu w postaci umowy o świadczenie usług telekomunikacyjnych o nr (...) na nazwisko **M. W. (2)**, poprzez nakreślenie podpisu ww. pod umową i oświadczeniem, stanowiącym integralną część umowy, a następnie tak podrobionym dokumentem posłużył się jako autentycznym, w celu upozorowania faktu zawarcia umowy o świadczenie usług telekomunikacyjnych z klientem o takich danych osobowych, tj. o popełnienie przestępstwa z art. 270 § 1 k.k.,

410. w dniu 27 maja roku, w W., działając wspólnie i w porozumieniu z ustaloną osobą i innymi nieustalonymi osobami, w celu wyrządzenia szkody spółce (...) w W. oraz osiągnięcia korzyści majątkowej poprzez upozorowanie zawarcia umowy z klientem i uzyskanie na jej podstawie sprzętu elektronicznego w postaci aparatu telefonicznego z akcesoriami, nie będąc upoważnionym do rejestrowania niezawartych w rzeczywistości umów, wprowadził do systemu

informatycznego służącego spółce (...) z s. w W. do zawierania umów z klientami nowy zapis danych informatycznych, poprzez zarejestrowanie w tym systemie umowy o świadczenie usług telekomunikacyjnych o nr (...) na nazwisko **M. W. (2)**, tj. o popełnienie przestępstwa z art. 287 § 1 k.k.,

411. w dniu 27 maja 2011 roku, w W., działając wspólnie i w porozumieniu z ustaloną osobą i innymi nieustalonymi osobami, w celu wyrządzenia szkody spółce (...) w W. oraz osiągnięcia korzyści majątkowej przez inną osobę, polegającej na korzystaniu z usług telekomunikacyjnych, nie będąc upoważnionym do rejestrowania niezawartych w rzeczywistości umów, wprowadził do systemu informatycznego służącego spółce (...) w W. do zawierania umów z klientami nowy zapis danych informatycznych, poprzez zarejestrowanie w tym systemie M. W. (2), na podstawie umowy o świadczenie usług telekomunikacyjnych o nr (...), jako abonenta uprawnionego do korzystania z usług telekomunikacyjnych, czym doprowadził do aktywacji karty SIM przypisanej do wskazanej wyżej umowy na dane ww., którą to kartę wydał następnie nieustalonej osobie, umożliwiając w ten sposób wykonywanie połączeń telefonicznych i korzystanie z usług telekomunikacyjnych, tj. o popełnienie przestępstwa z art. 287 § 1 k.k.,

412. w bliżej nieustalonym czasie, nie wcześniej niż w dniu 27 maja 2011 roku i nie później niż w dniu 27 kwietnia 2012 roku, w W., działając wspólnie i w porozumieniu z ustaloną osobą i innymi nieustalonymi osobami, dokonał przywłaszczenia telefonu komórkowego marki H. D. o nr (...) o wartości 1.699,00 złotych, na szkodę spółki (...) w W., tj. o popełnienie przestępstwa z art.284 § 1 k.k.,

413. w bliżej nieustalonym czasie, nie wcześniej niż 1 października 2009 roku i nie później, niż w dniu 27 maja 2011 roku, w W. przy Al. (...) w CH B. (...) w salonie autoryzowanego agenta (...) działając wspólnie i w porozumieniu z ustaloną osobą i innymi nieustalonymi osobami, w celu użycia za autentyczny dokonał podrobienia dokumentu w postaci umowy o świadczenie usług telekomunikacyjnych o nr (...) na nazwisko **A. K. (2)**, poprzez nakreślenie podpisu ww. pod umową i oświadczeniem, stanowiącym integralną część umowy, a następnie tak podrobionym dokumentem posłużył się jako autentycznym, w celu upozorowania faktu zawarcia umowy o świadczenie usług telekomunikacyjnych z klientem o takich danych osobowych, tj. o popełnienie przestępstwa z art. 270 § 1 k.k.,

414. w dniu 27 maja roku, w W., działając wspólnie i w porozumieniu z ustaloną osobą i innymi nieustalonymi osobami, w celu wyrządzenia szkody spółce (...). w W. oraz osiągnięcia korzyści majątkowej poprzez upozorowanie zawarcia umowy z klientem i uzyskanie na jej podstawie sprzętu elektronicznego w postaci aparatu telefonicznego z akcesoriami, nie będąc upoważnionym do rejestrowania niezawartych w rzeczywistości umów, wprowadził do systemu informatycznego służącego spółce (...) z s. w W. do zawierania umów z klientami nowy zapis danych informatycznych, poprzez zarejestrowanie w tym systemie umowy o świadczenie usług telekomunikacyjnych o nr (...) na nazwisko **A. K. (2)**, tj. o popełnienie przestępstwa z art. 287 § 1 k.k.,

415. w dniu 27 maja 2011 roku, w W., działając wspólnie i w porozumieniu z ustaloną osobą i innymi nieustalonymi osobami, w celu wyrządzenia szkody spółce (...) w W. oraz osiągnięcia korzyści majątkowej przez inną osobę, polegającej na korzystaniu z usług telekomunikacyjnych, nie będąc upoważnionym do rejestrowania niezawartych w rzeczywistości umów, wprowadził do systemu informatycznego służącego spółce (...). w W. do zawierania umów z klientami nowy zapis danych informatycznych, poprzez zarejestrowanie w tym systemie osoby o danych **A. K. (2)**, na podstawie umowy o świadczenie usług telekomunikacyjnych o nr (...), jako abonenta uprawnionego do korzystania z usług telekomunikacyjnych, czym doprowadził do aktywacji karty SIM przypisanej do wskazanej wyżej umowy na dane ww., którą to kartę wydał następnie nieustalonej osobie, umożliwiając w ten sposób wykonywanie połączeń telefonicznych i korzystanie z usług telekomunikacyjnych, tj. o popełnienie przestępstwa z art. 287 § 1 k.k.,

416. w bliżej nieustalonym czasie, nie wcześniej niż w dniu 27 maja 2011 roku i nie później niż w dniu 27 kwietnia 2012 roku, w W., działając wspólnie i w porozumieniu z ustaloną osobą i innymi nieustalonymi osobami, dokonał przywłaszczenia telefonu komórkowego marki H. D. o numerze (...) o wartości 1699,00 złotych, na szkodę spółki (...) w W., tj. o popełnienie przestępstwa z art.284 § 1 k.k.,

417. w bliżej nieustalonym czasie, nie wcześniej niż 1 października 2009 roku i nie później, niż w dniu 27 maja 2011 roku, w W. przy Al. (...) w CH B. (...) w salonie autoryzowanego agenta (...) działając wspólnie i w porozumieniu

z ustaloną osobą i innymi nieustalonymi osobami, w celu użycia za autentyczny dokonał podrobienia dokumentu w postaci umowy o świadczenie usług telekomunikacyjnych o nr (...) na nazwisko **A. K. (2)**, poprzez nakreślenie podpisu ww. pod umową i oświadczeniem, stanowiącym integralną część umowy, a następnie tak podrobionym dokumentem posłużył się jako autentycznym, w celu upozorowania faktu zawarcia umowy o świadczenie usług telekomunikacyjnych z klientem o takich danych osobowych, tj. o popełnienie przestępstwa z art. 270 § 1 k.k.,

418. w dniu 27 maja roku, w W., działając wspólnie i w porozumieniu z ustaloną osobą i innymi nieustalonymi osobami, w celu wyrządzenia szkody spółce (...) w W. oraz osiągnięcia korzyści majątkowej poprzez upozorowanie zawarcia umowy z klientem i uzyskanie na jej podstawie sprzętu elektronicznego w postaci aparatu telefonicznego z akcesoriami, nie będąc upoważnionym do rejestrowania niezawartych w rzeczywistości umów, wprowadził do systemu informatycznego służącego spółce (...) z s. w W. do zawierania umów z klientami nowy zapis danych informatycznych, poprzez zarejestrowanie w tym systemie umowy o świadczenie usług telekomunikacyjnych o nr (...) na nazwisko **A. K. (2)**, tj. o popełnienie przestępstwa z art. 287 § 1 k.k.,

419. w dniu 27 maja 2011 roku, w W., działając wspólnie i w porozumieniu z ustaloną osobą i innymi nieustalonymi osobami, w celu wyrządzenia szkody spółce (...) w W. oraz osiągnięcia korzyści majątkowej przez inną osobę, polegającej na korzystaniu z usług telekomunikacyjnych, nie będąc upoważnionym do rejestrowania niezawartych w rzeczywistości umów, wprowadził do systemu informatycznego służącego spółce (...) w W. do zawierania umów z klientami nowy zapis danych informatycznych, poprzez zarejestrowanie w tym systemie osoby o danych **A. K. (2)**, na podstawie umowy o świadczenie usług telekomunikacyjnych o nr (...), jako abonenta uprawnionego do korzystania z usług telekomunikacyjnych, czym doprowadził do aktywacji karty SIM przypisanej do wskazanej wyżej umowy na dane ww., którą to kartę wydał następnie nieustalonej osobie, umożliwiając w ten sposób wykonywanie połączeń telefonicznych i korzystanie z usług telekomunikacyjnych, tj. o popełnienie przestępstwa z art. 287 § 1 k.k.,

420. w bliżej nieustalonym czasie, nie wcześniej niż w dniu 27 maja 2011 roku i nie później niż w dniu 27 kwietnia 2012 roku, w W., działając wspólnie i w porozumieniu z ustaloną osobą i innymi nieustalonymi osobami, dokonał przywłaszczenia telefonu komórkowego marki H. D. o numerze (...) o wartości 1699,00 złotych, na szkodę spółki (...) w W., tj. o popełnienie przestępstwa z art. 284 § 1 k.k.,

421. w bliżej nieustalonym czasie, nie wcześniej niż 1 października 2009 roku i nie później, niż w dniu 30 maja 2011 roku, w W. przy Al. (...) w CH B. (...) w salonie autoryzowanego agenta(...) działając wspólnie i w porozumieniu z ustaloną osobą i innymi nieustalonymi osobami, w celu użycia za autentyczny dokonał podrobienia dokumentu w postaci umowy o świadczenie usług telekomunikacyjnych o nr (...) na nazwisko A. O., poprzez nakreślenie podpisu ww. pod umową i oświadczeniem, stanowiącym integralną część umowy, a następnie tak podrobionym dokumentem posłużył się jako autentycznym, w celu upozorowania faktu zawarcia umowy o świadczenie usług telekomunikacyjnych z klientem o takich danych osobowych, tj. o popełnienie przestępstwa z art. 270 § 1 k.k.,

422. w dniu 30 maja roku, w W., działając wspólnie i w porozumieniu z ustaloną osobą i innymi nieustalonymi osobami, w celu wyrządzenia szkody spółce (...)w W. oraz osiągnięcia korzyści majątkowej poprzez upozorowanie zawarcia umowy z klientem i uzyskanie na jej podstawie sprzętu elektronicznego w postaci aparatu telefonicznego z akcesoriami, nie będąc upoważnionym do rejestrowania niezawartych w rzeczywistości umów, wprowadził do systemu informatycznego służącego spółce (...)z s. w W. do zawierania umów z klientami nowy zapis danych informatycznych, poprzez zarejestrowanie w tym systemie umowy o świadczenie usług telekomunikacyjnych o nr (...) na nazwisko A. O., tj. o popełnienie przestępstwa z art. 287 § 1 k.k.,

423. w dniu 30 maja 2011 roku, w W., działając wspólnie i w porozumieniu z ustaloną osobą i innymi nieustalonymi osobami, w celu wyrządzenia szkody spółce (...) w W. oraz osiągnięcia korzyści majątkowej przez inną osobę, polegającej na korzystaniu z usług telekomunikacyjnych, nie będąc upoważnionym do rejestrowania niezawartych w rzeczywistości umów, wprowadził do systemu informatycznego służącego spółce (...) w W. do zawierania umów z klientami nowy zapis danych informatycznych, poprzez zarejestrowanie w tym systemie A. O., na podstawie umowy o świadczenie usług telekomunikacyjnych o nr (...), jako abonenta uprawnionego do korzystania z usług



telekomunikacyjnych, czym doprowadził do aktywacji karty SIM przypisanej do wskazanej wyżej umowy na dane ww., którą to kartę wydał następnie nieustalonej osobie, umożliwiając w ten sposób wykonywanie połączeń telefonicznych i korzystanie z usług telekomunikacyjnych, tj. o popełnienie przestępstwa z art. 287 § 1 k.k.,

424. w bliżej nieustalonym czasie, nie wcześniej niż w dniu 30 maja 2011 roku i nie później niż w dniu 27 kwietnia 2012 roku, w W., działając wspólnie i w porozumieniu z ustaloną osobą i innymi nieustalonymi osobami, dokonał przywłaszczenia telefonu komórkowego marki H. D. o nr (...) o wartości 1.699,00 złotych, na szkodę spółki (...) w W., tj. o popełnienie przestępstwa z art.284 § 1 k.k.,

425. w bliżej nieustalonym czasie, nie wcześniej niż 1 października 2009 roku i nie później, niż w dniu 30 maja 2011 roku, w W. przy Al. (...) w CH B. (...) w salonie autoryzowanego agenta (...). działając wspólnie i w porozumieniu z ustaloną osobą i innymi nieustalonymi osobami, w celu użycia za autentyczny dokonał podrobienia dokumentu w postaci umowy o świadczenie usług telekomunikacyjnych o nr (...) na nazwisko A. O., poprzez nakreślenie podpisu ww. pod umową i oświadczeniem, stanowiącym integralną część umowy, a następnie tak podrobionym dokumentem posłużył się jako autentycznym, w celu upozorowania faktu zawarcia umowy o świadczenie usług telekomunikacyjnych z klientem o takich danych osobowych, tj. o popełnienie przestępstwa z art. 270 § 1 k.k.,

426. w dniu 30 maja roku, w W., działając wspólnie i w porozumieniu z ustaloną osobą i innymi nieustalonymi osobami, w celu wyrządzenia szkody spółce (...) w W. oraz osiągnięcia korzyści majątkowej poprzez upozorowanie zawarcia umowy z klientem i uzyskanie na jej podstawie sprzętu elektronicznego w postaci aparatu telefonicznego z akcesoriami, nie będąc upoważnionym do rejestrowania niezawartych w rzeczywistości umów, wprowadził do systemu informatycznego służącego spółce (...) z s. w W. do zawierania umów z klientami nowy zapis danych informatycznych, poprzez zarejestrowanie w tym systemie umowy o świadczenie usług telekomunikacyjnych o nr (...) na nazwisko A. O., tj. o popełnienie przestępstwa z art. 287 § 1 k.k.,

427. w dniu 30 maja 2011 roku, w W., działając wspólnie i w porozumieniu z ustaloną osobą i innymi nieustalonymi osobami, w celu wyrządzenia szkody spółce (...) w W. oraz osiągnięcia korzyści majątkowej przez inną osobę, polegającej na korzystaniu z usług telekomunikacyjnych, nie będąc upoważnionym do rejestrowania niezawartych w rzeczywistości umów, wprowadził do systemu informatycznego służącego spółce (...) w W. do zawierania umów z klientami nowy zapis danych informatycznych, poprzez zarejestrowanie w tym systemie A. O., na podstawie umowy o świadczenie usług telekomunikacyjnych o nr (...), jako abonenta uprawnionego do korzystania z usług telekomunikacyjnych, czym doprowadził do aktywacji karty SIM przypisanej do wskazanej wyżej umowy na dane ww., którą to kartę wydał następnie nieustalonej osobie, umożliwiając w ten sposób wykonywanie połączeń telefonicznych i korzystanie z usług telekomunikacyjnych, tj. o popełnienie przestępstwa z art. 287 § 1 k.k.,

428. w bliżej nieustalonym czasie, nie wcześniej niż w dniu 30 maja 2011 roku i nie później niż w dniu 27 kwietnia 2012 roku, w W., działając wspólnie i w porozumieniu z ustaloną osobą i innymi nieustalonymi osobami, dokonał przywłaszczenia telefonu komórkowego marki S. (...) o nr (...) o wartości 1.099,00 złotych, na szkodę spółki (...) w W., tj. o popełnienie przestępstwa z art.284 § 1 k.k.,

429. w bliżej nieustalonym czasie, nie wcześniej niż 1 października 2009 roku i nie później, niż w dniu 10 czerwca 2011 roku, w W. przy Al. (...) w CH B. (...) w salonie autoryzowanego agenta (...) działając wspólnie i w porozumieniu z ustaloną osobą i innymi nieustalonymi osobami, w celu użycia za autentyczny dokonał podrobienia dokumentu w postaci umowy o świadczenie usług telekomunikacyjnych o nr (...) na nazwisko **S. K.**, poprzez nakreślenie podpisu ww. pod umową i oświadczeniem, stanowiącym integralną część umowy, a następnie tak podrobionym dokumentem posłużył się jako autentycznym, w celu upozorowania faktu zawarcia umowy o świadczenie usług telekomunikacyjnych z klientem o takich danych osobowych, tj. o popełnienie przestępstwa z art. 270 § 1 k.k.,

430. w dniu 10 czerwca roku, w W., działając wspólnie i w porozumieniu z ustaloną osobą i innymi nieustalonymi osobami, w celu wyrządzenia szkody spółce (...)w W. oraz osiągnięcia korzyści majątkowej poprzez upozorowanie zawarcia umowy z klientem i uzyskanie na jej podstawie sprzętu elektronicznego w postaci aparatu telefonicznego z akcesoriami, nie będąc upoważnionym do rejestrowania niezawartych w rzeczywistości umów, wprowadził do systemu

informatycznego służącego spółce (...) z s. w W. do zawierania umów z klientami nowy zapis danych informatycznych, poprzez zarejestrowanie w tym systemie umowy o świadczenie usług telekomunikacyjnych o nr (...) na nazwisko **S. K.**, tj. o popełnienie przestępstwa z art. 287 § 1 k.k.,

431. w dniu 10 czerwca 2011 roku, w W., działając wspólnie i w porozumieniu z ustaloną osobą i innymi nieustalonymi osobami, w celu wyrządzenia szkody spółce (...) w W. oraz osiągnięcia korzyści majątkowej przez inną osobę, polegającej na korzystaniu z usług telekomunikacyjnych, nie będąc upoważnionym do rejestrowania niezawartych w rzeczywistości umów, wprowadził do systemu informatycznego służącego spółce (...) w W. do zawierania umów z klientami nowy zapis danych informatycznych, poprzez zarejestrowanie w tym systemie osoby o danych **S. K.**, na podstawie umowy o świadczenie usług telekomunikacyjnych o nr (...), jako abonenta uprawnionego do korzystania z usług telekomunikacyjnych, czym doprowadził do aktywacji karty SIM przypisanej do wskazanej wyżej umowy na dane ww., którą to kartę wydał następnie nieustalonej osobie, umożliwiając w ten sposób wykonywanie połączeń telefonicznych i korzystanie z usług telekomunikacyjnych, tj. o popełnienie przestępstwa z art. 287 § 1 k.k.,

432. w bliżej nieustalonym czasie, nie wcześniej niż w dniu 30 maja 2011 roku i nie później niż w dniu 10 czerwca 2012 roku, w W., działając wspólnie i w porozumieniu z ustaloną osobą i innymi nieustalonymi osobami, dokonał przywłaszczenia telefonu komórkowego marki N. (...) C. o nr (...) o wartości 699,00 złotych, na szkodę spółki (...) w W., tj. o popełnienie przestępstwa z art.284 § 1 k.k.,

433. w bliżej nieustalonym czasie, nie wcześniej niż 1 października 2009 roku i nie później, niż w dniu 3 listopada 2011 roku, w W. przy Al. (...) w CH B. (...) w salonie autoryzowanego agenta (...) działając wspólnie i w porozumieniu z ustaloną osobą i innymi nieustalonymi osobami, w celu użycia za autentyczny dokonał podrobienia dokumentu w postaci umowy o świadczenie usług telekomunikacyjnych o nr (...) na nazwisko **J. K.**, poprzez nakreślenie podpisu ww. pod umową i oświadczeniem, stanowiącym integralną część umowy, a następnie tak podrobionym dokumentem posłużył się jako autentycznym, w celu upozorowania faktu zawarcia umowy o świadczenie usług telekomunikacyjnych z klientem o takich danych osobowych, tj. o popełnienie przestępstwa z art. 270 § 1 k.k.,

434. w dniu 3 listopada roku, w W., działając wspólnie i w porozumieniu z ustaloną osobą i innymi nieustalonymi osobami, w celu wyrządzenia szkody spółce (...) w W. oraz osiągnięcia korzyści majątkowej poprzez upozorowanie zawarcia umowy z klientem i uzyskanie na jej podstawie sprzętu elektronicznego w postaci aparatu telefonicznego z akcesoriami, nie będąc upoważnionym do rejestrowania niezawartych w rzeczywistości umów, wprowadził do systemu informatycznego służącego spółce (...) z s. w W. do zawierania umów z klientami nowy zapis danych informatycznych, poprzez zarejestrowanie w tym systemie umowy o świadczenie usług telekomunikacyjnych o nr (...) na nazwisko **J. K.**, tj. o popełnienie przestępstwa z art. 287 § 1 k.k.,

435. w dniu 3 listopada 2011 roku, w W., działając wspólnie i w porozumieniu z ustaloną osobą i innymi nieustalonymi osobami, w celu wyrządzenia szkody spółce (...) w W. oraz osiągnięcia korzyści majątkowej przez inną osobę, polegającej na korzystaniu z usług telekomunikacyjnych, nie będąc upoważnionym do rejestrowania niezawartych w rzeczywistości umów, wprowadził do systemu informatycznego służącego spółce (...) w W. do zawierania umów z klientami nowy zapis danych informatycznych, poprzez zarejestrowanie w tym systemie osoby o danych **J. K.**, na podstawie umowy o świadczenie usług telekomunikacyjnych o nr (...), jako abonenta uprawnionego do korzystania z usług telekomunikacyjnych, czym doprowadził do aktywacji karty SIM przypisanej do wskazanej wyżej umowy na dane ww., którą to kartę wydał następnie nieustalonej osobie, umożliwiając w ten sposób wykonywanie połączeń telefonicznych i korzystanie z usług telekomunikacyjnych, tj. o popełnienie przestępstwa z art. 287 § 1 k.k.,

436. w bliżej nieustalonym czasie, nie wcześniej niż w dniu 3 listopada 2011 roku i nie później niż w dniu 27 kwietnia 2012 roku, w W., działając wspólnie i w porozumieniu z ustaloną osobą i innymi nieustalonymi osobami, dokonał przywłaszczenia telefonu komórkowego marki N. (...) C. o nr (...) o wartości 699,00 złotych, na szkodę spółki (...) o.o. z s. w W., tj. o popełnienie przestępstwa z art.284 § 1 k.k.,

437. w bliżej nieustalonym czasie, nie wcześniej niż 1 października 2009 roku i nie później, niż w dniu 20 listopada 2011 roku, w W. przy Al. (...) w CH B. (...) w salonie autoryzowanego agenta (...)działając wspólnie i w porozumieniu

z ustaloną osobą i innymi nieustalonymi osobami, w celu użycia za autentyczny dokonał podrobienia dokumentu w postaci umowy o świadczenie usług telekomunikacyjnych o nr (...) na nazwisko M. K. (3), poprzez nakreślenie podpisu ww. pod umową i oświadczeniem, stanowiącym integralną część umowy, a następnie tak podrobionym dokumentem posłużył się jako autentycznym, w celu upozorowania faktu zawarcia umowy o świadczenie usług telekomunikacyjnych z klientem o takich danych osobowych, tj. o popełnienie przestępstwa z art. 270 § 1 k.k.,

438. w dniu 20 listopada 2011 roku, w W., działając wspólnie i w porozumieniu z ustaloną osobą i innymi nieustalonymi osobami, w celu wyrządzenia szkody spółce (...) w W. oraz osiągnięcia korzyści majątkowej poprzez upozorowanie zawarcia umowy z klientem i uzyskanie na jej podstawie sprzętu elektronicznego w postaci aparatu telefonicznego z akcesoriami, nie będąc upoważnionym do rejestrowania niezawartych w rzeczywistości umów, wprowadził do systemu informatycznego służącego spółce (...) z s. w W. do zawierania umów z klientami nowy zapis danych informatycznych, poprzez zarejestrowanie w tym systemie umowy o świadczenie usług telekomunikacyjnych o nr (...) na nazwisko **M. K. (3)**, tj. o popełnienie przestępstwa z art. 287 § 1 k.k.,

439. w dniu 20 listopada 2011 roku, w W., działając wspólnie i w porozumieniu z ustaloną osobą i innymi nieustalonymi osobami, w celu wyrządzenia szkody spółce (...) w W. oraz osiągnięcia korzyści majątkowej przez inną osobę, polegającej na korzystaniu z usług telekomunikacyjnych, nie będąc upoważnionym do rejestrowania niezawartych w rzeczywistości umów, wprowadził do systemu informatycznego służącego spółce (...) z s. w W. do zawierania umów z klientami nowy zapis danych informatycznych, poprzez zarejestrowanie w tym systemie osoby o danych M. K. (3), na podstawie umowy o świadczenie usług telekomunikacyjnych o nr (...), jako abonenta uprawnionego do korzystania z usług telekomunikacyjnych, czym doprowadził do aktywacji karty S1M przypisanej do wskazanej wyżej umowy na dane ww., którą to kartę wydał następnie nieustalonej osobie, umożliwiając w ten sposób wykonywanie połączeń telefonicznych i korzystanie z usług telekomunikacyjnych, tj. o popełnienie przestępstwa z art. 287 § 1 k.k.,

440. w bliżej nieustalonym czasie, nie wcześniej niż w dniu 20 listopada 2011 roku i nie później niż w dniu 27 kwietnia 2012 roku, w W., działając wspólnie i w porozumieniu z ustaloną osobą i innymi nieustalonymi osobami, dokonał przywłaszczenia telefonu komórkowego marki S. (...) o nr (...) (...) o wartości 1.759,00 złotych, na szkodę spółki (...) w W., tj. o popełnienie przestępstwa z art.284 § 1 k.k.,

441. w bliżej nieustalonym czasie, nie wcześniej niż 1 października 2009 roku i nie później, niż w dniu 20 listopada 2011 roku, w W. przy Al. (...) w CH B. (...) w salonie autoryzowanego agenta (...) działając wspólnie i w porozumieniu z ustaloną osobą i innymi nieustalonymi osobami, w celu użycia za autentyczny dokonał podrobienia dokumentu w postaci umowy o świadczenie usług telekomunikacyjnych o nr (...) na nazwisko **M. K. (3)**, poprzez nakreślenie podpisu ww. pod umową i oświadczeniem, stanowiącym integralną część umowy, a następnie tak podrobionym dokumentem posłużył się jako autentycznym, w celu upozorowania faktu zawarcia umowy o świadczenie usług telekomunikacyjnych z klientem o takich danych osobowych, tj. o popełnienie przestępstwa z art. 270 § 1 k.k.,

442. w dniu 20 listopada 2011 roku, w W., działając wspólnie i w porozumieniu z ustaloną osobą i innymi nieustalonymi osobami, w celu wyrządzenia szkody spółce(...) w W. oraz osiągnięcia korzyści majątkowej poprzez upozorowanie zawarcia umowy z klientem i uzyskanie na jej podstawie sprzętu elektronicznego w postaci aparatu telefonicznego z akcesoriami, nie będąc upoważnionym do rejestrowania niezawartych w rzeczywistości umów, wprowadził do systemu informatycznego służącego spółce (...) z s. w W. do zawierania umów z klientami nowy zapis danych informatycznych, poprzez zarejestrowanie w tym systemie umowy o świadczenie usług telekomunikacyjnych o nr (...) na nazwisko **M. K. (3)**, tj. o popełnienie przestępstwa z art. 287 § 1 k.k.,

443. W dniu 20 listopada 2011 roku, w W., działając wspólnie i w porozumieniu z ustaloną osobą i innymi nieustalonymi osobami, w celu wyrządzenia szkody spółce (...) w W. oraz osiągnięcia korzyści majątkowej przez inną osobę, polegającej na korzystaniu z usług telekomunikacyjnych, nie będąc upoważnionym do rejestrowania niezawartych w rzeczywistości umów, wprowadził do systemu informatycznego służącego spółce (...) w W. do zawierania umów z klientami nowy zapis danych informatycznych, poprzez zarejestrowanie w tym systemie osoby

o danych M. K. (3), na podstawie umowy o świadczenie usług telekomunikacyjnych o nr (...), jako abonenta uprawnionego do korzystania z usług telekomunikacyjnych, czym doprowadził do aktywacji karty SIM przypisanej do wskazanej wyżej umowy na dane ww., którą to kartę wydał następnie nieustalonej osobie, umożliwiając w ten sposób wykonywanie połączeń telefonicznych i korzystanie z usług telekomunikacyjnych, tj. o popełnienie przestępstwa z art. 287 § 1 k.k.,

444. W bliżej nieustalonym czasie, nie wcześniej niż w dniu 20 listopada 2011 roku i nie później niż w dniu 27 kwietnia 2012 roku, w W., działając wspólnie i w porozumieniu z ustaloną osobą i innymi nieustalonymi osobami, dokonał przywłaszczenia telefonu komórkowego marki S. (...) o nr (...) o wartości 1.179,00 złotych, na szkodę spółki (...) w W., tj. o popełnienie przestępstwa z art.284 § 1 k.k.,

445. W dniu 7 lutego 2011 roku, w W., działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej wprowadził w błąd W. C. co do legalnego pochodzenia telefonu H. (...) o numerze (...) oraz posiadania uprawnień do swobodnego rozporządzania tym przedmiotem, przez co doprowadził W. C. do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w kwocie 1.630,00 złotych, w ten sposób, że wystawił na portalu Allegro ogłoszenie dotyczące telefonu H. (...), należącego do spółki (...), którym nie miał prawa rozporządzać, pozyskanego z salonu (...) w W. na podstawie podrobionej w dniu 3 lutego 2011 roku umowy na dane Z. B. (2), a następnie zawarł z W. C. umowę sprzedaży tego telefonu i przyjął od wymienionego kwotę 1630,00 zł, na którą składała się cena sprzedaży oraz przesyłki, tj. o popełnienie przestępstwa z art.286 § 1 k.k.,

446. W bliżej nieustalonym czasie, nie wcześniej niż 17 grudnia 2010 roku i nie później niż 28 września 2012 roku, w S., działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej wprowadził w błąd G. P. (1) co do legalnego pochodzenia telefonu N. (...) o numerze (...) oraz posiadania uprawnień do swobodnego rozporządzania tym przedmiotem, przez co doprowadził G. P. (1) do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w kwocie 350,00 złotych, w ten sposób, że sprzedał telefon marki N. (...) o numerze (...) należący do spółki (...). w W., którym nie miał prawa rozporządzać, pozyskany z salonu (...) w W. na podstawie podrobionej w dniu 17 grudnia 2010 roku umowy na dane J. M. (1), a następnie przekazał G. P. (1) ten telefon i przyjął od niego kwotę 350,00 zł, powodując szkodę we wskazanej kwocie na rzecz G. P. (2), tj. o popełnienie przestępstwa z art.286 § 1 k.k.,

### **Orzeka**

I. D. S. (1) uznaje za winnego przyjmując, iż zachowania opisane w akcie oskarżenia zostały podjęte w wykonaniu z góry powziętego zamiaru w krótkich odstępach czasu stanowią czyn ciągły z art. 270 § 1 kk w zb z art. 287 § 1 kk w zb z art. 284 § 1 kk w zw z art. 11 § 2 kk w zw z art. 12 § 1 kk w zw z art. 286 § 1 kk i na tej podstawie skazuje go, zaś na podstawie art. 286 § 1 kk w zw z art. 11 § 3 kk w zw z art. 12 § 1 kk w wz z art. 37a § 1 kk wymierza mu karę 2 (dwóch) lat ograniczenia wolności określając wymiar prac na cele społeczne na 30 (trzydzieści) godzin w stosunku miesięcznym.

II. Na podstawie art. 46 § 1 kk orzeka od D. S. (2) obowiązek naprawienia szkody poprzez zapłatę pokrzywdzonej spółce P4 sp. z o.o. kwoty odpowiadającej połowie wartości rynkowej każdego z przywłaszczonych telefonów oraz W. C. kwoty 1630zł i G. P. (1) kwoty 350zł

III. Na podstawie art. 627 kpk obciąża oskarżonego opłatą w kwocie 300zł i kosztami postępowania w kwocie 19032,07zł