

UZASADNIENIE

Formularz UK 1	Sygnatura akt	V K 390/21	
Jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku dotyczy tylko niektórych czynów lub niektórych oskarżonych, sąd może ograniczyć uzasadnienie do części wyroku objętych wnioskiem. Jeżeli wyrok został wydany w trybie art. 343, art. 343a lub art. 387 k.p.k. albo jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku obejmuje jedynie rozstrzygnięcie o karze i o innych konsekwencjach prawnych czynu, sąd może ograniczyć uzasadnienie do informacji zawartych w częściach 3–8 formularza.			
1.USTALENIE FAKTÓW			
0.1.Fakty uznane za udowodnione			
Lp.	Oskarżony	Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)	
1.1.1.	A. N.	Wobec wydania wyroku w trybie art 387 kpk na podstawie art 424§3 kpk ograniczono uzasadnienie do wyjaśnienia podstawy prawnej wyroku oraz	

		poszczególnych rozstrzygnięć	
Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za udowodnione	Dowód	Numer karty	
0.1.Fakty uznane za nieudowodnione			
Lp.	Oskarżony	Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)	
1.2.1.			
Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za nieudowodnione	Dowód	Numer karty	
1.OCena DOWOdów			
0.1.Dowody będące podstawą ustalenia faktów			
Lp. faktu z pkt 1.1	Dowód	Zwięźle o powodach uznania dowodu	
0.1.Dowody nieuwzględnione przy ustaleniu faktów (dowody, które sąd uznał za niewiarygodne oraz niemające znaczenia dla ustalenia faktów)			

Lp. faktu z pkt 1.1 albo 1.2	Dowód	Zwięźle o powodach nieuwzględnienia dowodu	
1.PODSTAWA PRAWNA WYROKU			
	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Oskarżony	
#	3.1. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania zgodna z zarzutem	1	A. N.
Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej			
<p>Oдноśnie czynu z pkt 1 aktu oskarżenia oskarżony dokonał zaboru przedmiotów znajdujących się wewnątrz pojazdu mechanicznego a następnie wraz z inną osobą zatrzymał sobie te przedmioty czyli trwale pozbawił właściciela władzy nad nimi a zatem zabór miał na celu przywłaszczenie. Oskarżony nie musiał w celu jego dokonania pokonywać zabezpieczeń mechanicznych a zatem jego zachowanie wyczerpywało znamiona przestępstwa z art 278 § 1kk. Z uwagi na wcześniejszą karalność należało przyjąć, że dopuścił się zarzucanego mu czynu w warunkach</p>			

recydywy typu
podstawowego

Oдноśnie punktu 2 aktu oskarżenia oskarżony wspólnie z innymi osobami dokonał zniszczenia mienia w postaci wybitcia szyb w pojeździe mechanicznym i uszkodzenia karoserii a następnie zabrał z wnętrza pojazdu i trwale sobie przywłaszczył znajdujące się tam ruchomości. Oskarżony zatem w celu dokonania kradzieży pokonał zabezpieczenia mechaniczne pojazdu chroniące jego zawartość przed nieuprawnionym dostępem czym wyczerpał znamiona przestępstwa z art 279 §1 kk i 288§1 kk działając w warunkach zwykłego powrotu do przestępstwa.

Oдноśnie czynu z pkt 3 aktu oskarżenia oskarżony po wybitciu szyby w pojeździe mechanicznym dokonał zaboru ruchomości znajdujących się w jego wnętrzu we [postaci krótkofalówek. Także przygotował wraz z inną osobą dalsze przedmioty do zabrania lecz nie dokończył rozpoczętego przedsięwzięcia zapewne z powodu pojawienia się właściciela pojazdu. Tym samym dopuściła się zarówno kradzieży w łamaniem jak i usiłowania kradzieży innych przedmiotów z tego samego pojazdu

wyczerpując znamiona przestępstwa z art 279 §1 kk i 13§1 w zw z art 279§1 kk działając w warunkach powrotu do przestępstwa.			
#	3.2. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania niezgodna z zarzutem		
Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej			
#	3.3. Warunkowe umorzenie postępowania		
Zwięźle wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięźle o powodach warunkowego umorzenia postępowania			
#	3.4. Umorzenie postępowania		
Zwięźle wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięźle o powodach umorzenia postępowania			
#	3.5. Uniewinnienie		
Zwięźle wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięźle o powodach uniewinnienia			

1.KARY, Środki Karne, PRzepadek, Środki Kompensacyjne i środki związane z poddaniem sprawcy próbie			
Oskarżony	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu	Przytoczyć okoliczności
A. N.	1	1	przyznanie się do winy i deklaracja naprawienia szkody oraz wola zakończenia postępowaniu porozumieniem z oskarżycielem powoduje, że należało orzec karę 6 miesięcy pozbawienia wolności jako wystarczającą
A. N.	1	2	przyznanie się do winy i deklaracja naprawienia szkody oraz wola zakończenia postępowaniu porozumieniem z oskarżycielem powoduje, że należało orzec karę 1 roku pozbawienia wolności jako wystarczającą
A. N.	1	3	przyznanie się do winy i deklaracja naprawienia szkody oraz wola zakończenia postępowaniu porozumieniem z oskarżycielem powoduje, że należało orzec karę 1 roku pozbawienia wolności jako wystarczającą

1.Inne ROZSTRZYGNIECIA ZAwarte w WYROKU			
Oskarżony	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu	Przytoczyć okoliczności
A. N.	4		oskarżony był pozbawiony wolności w sprawie i dlatego należało zaliczyć na poczet kary ten okres.
A. N.	5		wobec wykonywania obrony z urzędu Sąd zasądził na rzecz obrońcy wynagrodzenie biorąc pod uwagę ilość rozpraw
1.inne zagadnienia			
<p>W tym miejscu sąd może odnieść się do innych kwestii mających znaczenie dla rozstrzygnięcia, a niewyjaśnionych w innych częściach uzasadnienia, w tym do wyjaśnienia, dlaczego nie zastosował określonej instytucji prawa karnego, zwłaszcza w przypadku wnioskowania orzeczenia takiej instytucji przez stronę</p>			
1.Koszty procesu			
Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Przytoczyć okoliczności		
6	mając na względzie złą sytuację finansową oskarżonego i		

	perspektywę jej pogorszenia z uwagi na konieczność odbycia kary pozbawienia wolności Sąd nie uznał za konieczne obciążanie oskarżonego opłatami i kosztami postępowania.
1.Podpis	