

UZASADNIENIE

Formularz UK 1	Sygnatura akt	V K 8/21	
WOBEC WYDANIA WYROKU NA PODSTAWIE ART. 387 KPK UZASADNIENIE ZOSTAŁO OGRANICZONE			
1.USTALENIE FAKTÓW			
0.1.Fakty uznane za udowodnione			
Lp.	Oskarżony	Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)	
1.1.1.			
Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za udowodnione	Dowód	Numer karty	
0.1.Fakty uznane za nieudowodnione			
Lp.	Oskarżony	Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)	
1.2.1.			

Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za nieudowodnione	Dowód	Numer karty	
1. OCENA DOWODÓW			
0.1. Dowody będące podstawą ustalenia faktów			
Lp. faktu z pkt 1.1	Dowód	Zwięźle o powodach uznania dowodu	
0.1. Dowody nieuwzględnione przy ustaleniu faktów (dowody, które sąd uznał za niewiarygodne oraz niemające znaczenia dla ustalenia faktów)			
Lp. faktu z pkt 1.1 albo 1.2	Dowód	Zwięźle o powodach nieuwzględnienia dowodu	
1. PODSTAWA PRAWNA WYROKU			
	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Oskarżony	
#	3.1. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania zgodna z zarzutem	1	J. N., I. S.
Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej			

<p>H. G. nabył od J. N. samochód osobowy za kwotę 21 000zł czym dokonał rozporządzenia mieniem na jego korzyść. Było to rozporządzenie mieniem niekorzystne albowiem faktyczny stan techniczny samochodu był dużo gorszy niż przedstawiał to sprzedający i cena zakupu nie była adekwatna. Dokonał go jednak albowiem zarówno sprzedający jak i I. S. jako faktyczny jedyny użytkownik pojazdu zataili przed nim fakt kolizji pojazdu, po której został naprawiony, a która w istotny sposób zmniejszyła jego wartość. Tak więc oskarżeni doprowadzili pokrzywdzonego do niekorzystnego rozporządzenia mieniem wprowadzając go w błąd co do faktycznego stanu pojazdu. Działali w celu uzyskania przez J. N. kwoty pieniężnej czyli korzyści majątkowej. działali wspólnie i w porozumieniu albowiem ich przekaz do pokrzywdzonego był spójny w zakresie zatajenia kolizji i naprawy pojazdu. Tym samym wyczerpali oni znamiona czynu z art. 286§1 kk</p>			
<p>#</p>	<p>3.2. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania niezgodna z zarzutem</p>		

Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej			
#	3.3. Warunkowe umorzenie postępowania		
Zwięźle wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięźle o powodach warunkowego umorzenia postępowania			
#	3.4. Umorzenie postępowania		
Zwięźle wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięźle o powodach umorzenia postępowania			
#	3.5. Uniewinnienie		
Zwięźle wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięźle o powodach uniewinnienia			
1.KARY, Środki Karne, PRzepadek, Środki Kompensacyjne i środki związane z poddaniem sprawcy próbie			
Oskarżony	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu	Przytoczyć okoliczności
J. N.	I		Sąd uznał karę grzywny za wystarczającą a jej

			rozmiar za odpowiadający społecznej szkodliwości czynu sprowadzającej się do nieuczciwości w stosunkach cywilnoprawnych. Nie przekracza ona także możliwości majątkowych oskarżonego a jej wymierzenie oparto na przepisie art 37 kk w brzmieniu z daty czynu.
I. S.	I		Sąd uznał karę grzywny za wystarczającą a jej rozmiar za odpowiadający społecznej szkodliwości czynu sprowadzającej się do nieuczciwości w stosunkach cywilnoprawnych. Nie przekracza ona także możliwości majątkowych oskarżonej a jej wymierzenie oparto na przepisie art 37 kk w brzmieniu z daty czynu. Wymiar kary jest niższy niż w przypadku oskarżonego N. z uwagi na akcesoryjną rolę w czynie zabronionym jaką pełniła oskarżona
1.Inne ROZSTRZYGNIECIA ZAwarte w WYROKU			
Oskarżony	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu	Przytoczyć okoliczności
1.inne zagadnienia			
W tym miejscu sąd może odnieść się do innych kwestii			

<p>mających znaczenie dla rozstrzygnięcia, a niewyjaśnionych w innych częściach uzasadnienia, w tym do wyjaśnienia, dlaczego nie zastosował określonej instytucji prawa karnego, zwłaszcza w przypadku wnioskowania orzeczenia takiej instytucji przez stronę</p>		
<p>1.Koszty procesu</p>		
<p>Punkt rozstrzygnięcia z wyroku</p>	<p>Przytoczyć okoliczności</p>	
<p>III</p>	<p>oskarżeni posiadają możliwości zarobkowe i mogą ponieść koszty postępowania, niezbyt skądinąd wygórowane wobec nie poniesienia przez Skarb Państwa istotnych wydatków w jego toku</p>	
<p>1.Podpis</p>		