

UZASADNIENIE

Formularz UK 1	Sygnatura akt	V K 2085/20	
Jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku dotyczy tylko niektórych czynów lub niektórych oskarżonych, sąd może ograniczyć uzasadnienie do części wyroku objętych wnioskiem. Jeżeli wyrok został wydany w trybie art. 343, art. 343a lub art. 387 k.p.k. albo jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku obejmuje jedynie rozstrzygnięcie o karze i o innych konsekwencjach prawnych czynu, sąd może ograniczyć uzasadnienie do informacji zawartych w częściach 3–8 formularza.			
1.USTALENIE FAKTÓW			
0.1.Fakty uznane za udowodnione			
Lp.	Oskarżony	Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)	
1.1.1.	M. M.	Jak w zarzucie z pkt I	
Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za udowodnione	Dowód	Numer karty	
w dniu 10 października 2020 r oskarżony w stanie nietrzeźwości prowadził	wyjaśnienia oskarżonego	26,160	

pojazd mechaniczny w ruchu lądowym			
zeznania J. P.	11, 161		
protokół zatrzymania	2		
protokół badania trzeźwości	5,		
protokół oględzin monitoringu	45		
wobec oskarżonego orzeczono obowiązujący w dniu zdarzenia zakaz prowadzenia pojazdów mechanicznych	odpis wyroku	40	
1.1.2.	M. M.	jak w punkcie II	
Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za udowodnione	Dowód	Numer karty	
w dniu 16 grudnia 2020 r oskarżony w stanie nietrzeźwości prowadził pojazd mechaniczny w ruchu lądowym	protokół zatrzymania	72	
protokół badania trzeźwości	78		
zeznania G. T.	83-84, 161		
wobec oskarżonego orzeczono obowiązujący w dniu zdarzenia zakaz prowadzenia pojazdów mechanicznych	wydruk	98	

0.1.Fakty uznane za nieudowodnione			
Lp.	Oskarżony	Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)	
1.2.1.			
Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za nieudowodnione	Dowód	Numer karty	
1.OCena DOWOdów			
0.1.Dowody będące podstawą ustalenia faktów			
Lp. faktu z pkt 1.1	Dowód	Zwięźle o powodach uznania dowodu	
1.1.1	odpis wyroku	pochodzący z wiarygodnego źródła	
protokół badania trzeźwości	sporządzony przez uprawnionego funkcjonariusza		
protokół oględzin monitoringu	sporządzony na podstawie zachowanego nagrania		
protokół zatrzymania	sporządzony przez uprawnionego funkcjonariusza		
wyjaśnienia oskarżonego	zgodne z pozostałymi dowodami		

zeznania J. P.	spójne i zgodne z pozostałymi dowodami		
1.1.2	protokół zatrzymania	sporządzony przez uprawnionego funkcjonariusza	
protokół badania trzeźwości	sporządzony przez uprawnionego funkcjonariusza		
wyjaśnienia oskarżonego	spójne z pozostałym materiałem dowodowym		
wydruk	pochodzący z wiarygodnego źródła		
zeznania G. T.	spójne i logiczne		
0.1. Dowody nieuwzględnione przy ustaleniu faktów (dowody, które sąd uznał za niewiarygodne oraz niemające znaczenia dla ustalenia faktów)			
Lp. faktu z pkt 1.1 albo 1.2	Dowód	Zwięźle o powodach nieuwzględnienia dowodu	
1. PODSTAWA PRAWNA WYROKU			
	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Oskarżony	
#	3.1. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania zgodna z zarzutem	I	M. M.

Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej			
w przypadku oby zarzutów postawionych oskarżonemu sytuacja od strony kwalifikacji prawnej jest identyczna. Oskarżony był nietrzeźwy w czasie kiedy prowadził pojazd mechaniczny w ruchu lądowym czyniąc to w czasie gdy obowiązywał wobec niego orzeczony uprzednio zakaz prowadzenia pojazdów mechanicznych. Tym samym w każdym z przypadków wyczerpał on znamiona czynu z art 178a § 4 kk.			
#	3.2. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania niezgodna z zarzutem		
Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej			
#	3.3. Warunkowe umorzenie postępowania		
Zwięźle wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięźle o powodach warunkowego umorzenia postępowania			

#	3.4. Umorzenie postępowania		
Zwięzłe wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięzłe o powodach umorzenia postępowania			
#	3.5. Uniewinnienie		
Zwięzłe wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięzłe o powodach uniewinnienia			
1.KARY, Środki Karne, PRzepadek, Środki Kompensacyjne i środki związane z poddaniem sprawcy próbie			
Oskarżony	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu	Przytoczyć okoliczności
M. M.	I		oskarżony był uprzednio karany i dlatego jedynie realnie wykonana kara może być w jego przypadku adekwatna. W ocenie Sądu uciążliwości w życiu codziennym jakie wiążą się z karą ograniczenia wolności są wystarczające dla osiągnięcia celów prewencyjnych biorąc pod uwagę długość kary i wymiar prac społecznych a także ze względu na wyjątkowo dobrą opinię

			o oskarżonym z miejsca osadzenia.
M. M.	II		relatywnie bliska odległość czasowa pomiędzy poszczególnymi czynami i ich tożsamość powoduje, że kara łączna w wymiarze 1 roku i 6 miesięcy ograniczenia wolności jest adekwatna.
M. M.	III		obligatoryjnie orzeczono zakaz prowadzenia pojazdów w wymiarze przewidzianym przez ustawodawcę.
M. M.	IV		minimalna kwota świadczenia pieniężnego jest i tak jak na warunki oskarżonego wysoka i dlatego wystarczyło poprzestać na tej wysokości.
1.Inne ROZSTRZYGNIECIA Zawarte w WYROKU			
Oskarżony	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu	Przytoczyć okoliczności
1.inne zagadnienia			
W tym miejscu sąd może odnieść się do innych kwestii mających znaczenie dla rozstrzygnięcia, a niewyjaśnionych w innych częściach uzasadnienia, w tym do wyjaśnienia, dlaczego nie zastosował określonej			

instytucji prawa karnego, zwłaszcza w przypadku wnioskowania orzeczenia takiej instytucji przez stronę		
1.Koszty procesu		
Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Przytoczyć okoliczności	
V	wobec znacznego obciążenia finansowego wynikającego z zasądzenia świadczenia pieniężnego i niezbyt dobrej sytuacji finansowej oskarżonego Sąd nie widział konieczności obciążania go także kosztami procesu.	
1.Podpis		