

# UZASADNIENIE

Formularz UK 1	Sygnatura akt	V K 4014/19	
Jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku dotyczy tylko niektórych czynów lub niektórych oskarżonych, sąd może ograniczyć uzasadnienie do części wyroku objętych wnioskiem. Jeżeli wyrok został wydany w trybie art. 343, art. 343a lub art. 387 k.p.k. albo jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku obejmuje jedynie rozstrzygnięcie o karze i o innych konsekwencjach prawnych czynu, sąd może ograniczyć uzasadnienie do informacji zawartych w częściach 3–8 formularza.			
<b>1.USTALENIE FAKTÓW</b>			
<b>0.1.Fakty uznane za udowodnione</b>			
Lp.	Oskarżony	Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)	
1.1.1.	M. C.	Jak w zarzucie 1 aktu oskarżenia	
Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za udowodnione	Dowód	Numer karty	
oskarżony sprzedał M. S. za kwotę 20 złotych	zeznania M. S.	44-46, 459-460	

handlową porcję(...)w dniu 09.09.2019.			
opinia biegłego d/s toksykologii Z. W.	468		
1.1.2.	M. C.	Jak w zarzucie 3 aktu oskarżenia	
Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za udowodnione	Dowód	Numer karty	
oskarżony w wymianie zdań z M. O. jaka miała miejsce wkrótce po pobiciu jej syna formułował pod jej adresem groźby pozbawienia życia i uszkodzenia ciała	zeznania M. O.	18, 439	
wyjaśnienia M. C.	55, 67-68, 111, 438		
zeznania R. A.	36-37		
1.1.3.	M. C., A. M.	jak w zarzucie 2 dot M. C. i 4 dot A. M.	
Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za udowodnione	Dowód	Numer karty	
obaj oskarżeni wspólnie i w porozumieniu dokonali pobicia M. S. powodując u niego wybite trzech zębów stłuczenia i zasinienia	wyjaśnienia M. C.	55, 67-68, 111, 438	
wyjaśnienia A. M.	80, 85-86, 117, 439		
zeznania M. S.	44-46, 459-460		

zeznania M. O.	18, 439		
zeznania R. A.	36-37		
dokumentacja medyczna	100		
opinia sądowo lekarska	137		
oskarżeni byli uprzednio karani za przestępstwo podobne na karę pozbawienia wolności z której odbyli co najmniej 6 miesięcy.	odpisy wyroków	189, 192, 195, 202-203, 204	
<b>0.1. Fakty uznane za nieudowodnione</b>			
Lp.	Oskarżony	Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)	
1.2.1.			
Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za nieudowodnione	Dowód	Numer karty	
<b>1. Ocena DOWODÓW</b>			
<b>0.1. Dowody będące podstawą ustalenia faktów</b>			
Lp. faktu z pkt 1.1	Dowód	Zwięźle o powodach uznania dowodu	
	dokumentacja medyczna	pochodząca z wiarygodnego źródła	

odpisy wyroków	pochodząca z wiarygodnego źródła	
opinia sądowo lekarska	pełna i spójna	
zeznania R. A.	spójne i logiczne, korespondujące z pozostałym materiałem dowodowym	
zeznania M. S.	spójne, logiczne i konsekwentne. Pomimo pomyłki świadka w imieniu jednego z oskarżonych świadek precyzyjnie ich identyfikuje i przypisuje im określone role. Opinia biegłego d/s toksykologii wyklucza de facto jakiegokolwiek wpływ zażycia narkotyku przez pokrzywdzonego na jego procesy poznawcze i pamięciowe.	
zeznania M. O.	spójne logiczne i konsekwentne	
wyjaśnienia A. M.	wiarygodne w zakresie ogólnego przebiegu zdarzenia, faktu agresji fizycznej na pokrzywdzonego i zetknięcia z matką M. S., aczkolwiek ograniczone w treści z uwagi na podnoszony przez oskarżonego fakt niepamięci wstecznej w wyniku upojenia alkoholowego	
wyjaśnienia M. C.	wiarygodne w zakresie faktu zdarzenia agresji fizycznej wobec	

	<p>pokrzywdzonego i wymiany zdań z jego matką. Co do szczegółów znacznie pomniejszające udział oskarżonego w zdarzeniu i pomijające fakt udzielenia środka odurzającego i w tym zakresie niewiarygodne jako sprzeczne ze szczegółową relacją pokrzywdzonego i M. O..</p>		
	<p>spójna szczegółowa i przekonująca</p>		
<p><b>0.1.Dowody nieuwzględnione przy ustaleniu faktów (dowody, które sąd uznał za niewiarygodne oraz niemające znaczenia dla ustalenia faktów)</b></p>			
Lp. faktu z pkt 1.1 albo 1.2	Dowód	Zwięźle o powodach nieuwzględnienia dowodu	
<p><b>1.PODSTAWA PRAWNA WYROKU</b></p>			
	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Oskarżony	
#	3.1. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania zgodna z zarzutem	I	M. C.
Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej			

<p>Oskarżony w dniu zdarzenia sprzedał M. S. porcję (...). Nie ma wątpliwości, że (...)jest środkiem odurzającym, nie ma też wątpliwości, że jakiegokolwiek przekazanie innej osobie środka odurzającego jest jego udostępnieniem. W świetle zeznań M. S. oczywistym jest, że otrzymał ją od oskarżonego.</p> <p>Relacjonował jego odebranie, użycie i reakcje organizmu po tym zażyciu a także cenę zakupu. Otrzymał ją w zamian za kwotę 20 zł co przesądza w opinii Sądu, że motywem jakim kierował się oskarżony było osiągnięcie korzyści majątkowej wyrażającej się różnicą pomiędzy ceną zakupu od innej osoby a ceną uzyskana od M. S.. Powyższe okoliczności wskazują, że oskarżony wyczerpał swoim zachowaniem znamiona przestępstwa z art. 59 ust 1 ustawy o przeciwdziałaniu narkomanii z dnia 29.07.2005</p>			
#	3.1. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania zgodna z zarzutem	II , V	M. C., A. M.
Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej			

Oba omawiane zarzuty stanowią w istocie jeden czyn zatem zostaną omówione łącznie. Obaj oskarżeni zadawali pokrzywdzonemu ciosy w tym samym czasie zdarzenia czym działali wspólnie i w porozumieniu zawartym doraźnie co do celu przyświecającego obu oskarżonym to jest wyrządzenia pokrzywdzonemu szkody w postaci bólu i cierpienia psychicznego. Ciosy kierowane we wrażliwe części ciała w tym rejon głowy, w oczywisty sposób narażają człowieka na ciężki uszczerbek na zdrowiu nawet w postaci trwałego kalectwa tym bardziej, że ich siła spowodowała nawet wybite trzech zębów. Oskarżeni działali przy tym całkowicie bez jakiegokolwiek powodu, pokrzywdzony ich bowiem w żaden sposób nie zaatakował ani nawet nie sprowokował. Działali w miejscu publicznym na ulicy pod blokiem mieszkalnym. Poczucie bezkarności oskarżonych było pełne czym okazywali rażące lekceważenie dla porządku prawnego. Tym samym wyczerpali oni swoim zachowaniem znamiona przestępstwa z art 158 § 1 kk w zw z art 57a§1 kk. Wobec uprzedniej karalności oskarżonych należało przyjąć, że dopuścili się oni tego

<p>czynu w warunkach powrotu do przestępstwa opisanych w art 64 § 1kk</p>			
<p>#</p>	<p>3.1. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania zgodna z zarzutem</p>	<p>III</p>	<p>M. C.</p>
<p>Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej</p>			
<p>oskarżony w związku z pretensjami matki pobitego M. S. wykrzyczał pod jej adresem między innymi sformułowania, że ją „rozjebie” i „zajebie” w mieszkaniu lub w zakładzie pracy. Te wulgarne określenia oznaczają odpowiednio uszkodzenie ciała i pozbawienie życia. Stanowiły zatem zapowiedź popełnienia czynu zabronionego. Wzbudziły u pokrzywdzonej obawę spełnienia i obawa ta była uzasadniona okolicznościami w jakich zostały wypowiedziane. Oskarżony był pijany i okazywał agresję słowną oraz ruszył w kierunku pokrzywdzonej powodując jej obawę o swoje bezpieczeństwo do tego stopnia, że uznała za konieczne schronienie się do sklepu, a inne osoby pohamowały oskarżonego. Oskarżony wyczerpał tym znamiona czynu z art 190 § 1 kk. Oskarżony działa</p>			



<p>przy tym bez powodu w miejscu publicznym przez co okazał rażąco lekceważenie dla porządku prawnego co powoduje konieczność uzupełnienia kwalifikacji prawnej o art 57a§1 kk Wobec uprzedniej karalności oskarżonego należało przyjąć, że dopuścił się on tego czynu w warunkach powrotu do przestępstwa opisanych w art 64 § 1kk.</p>			
#	<p>3.2. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania niezgodna z zarzutem</p>		
<p>Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej</p>			
#	<p>3.3. Warunkowe umorzenie postępowania</p>		
<p>Zwięźle wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięźle o powodach warunkowego umorzenia postępowania</p>			
#	<p>3.4. Umorzenie postępowania</p>		
<p>Zwięźle wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięźle o powodach umorzenia postępowania</p>			
#	<p>3.5. Uniewinnienie</p>		

Zwięzłe wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięzłe o powodach uniewinnienia			
<b>1.KARY, Środki Karne, PRzepadek, Środki Kompensacyjne i środki związane z poddaniem sprawcy próbie</b>			
Oskarżony	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu	Przytoczyć okoliczności
M. C.	I		uprzednia karalność oskarżonego i szczególna społeczna szkodliwość czynu wyrażająca się faktycznym dokładaniem się do szybszej utraty zdrowia i śmierci osoby uzależnionej od narkotyków powoduje, że kara 1 roku 6 miesięcy pozbawienia wolności jest konieczna.
M. C., A. M.	II, V		Brutalność działania oskarżonych, zakres trwałych uszkodzeń ciała pokrzywdzonego i działanie pozbawione powodów, dodatkowo podjęte wobec osoby w złej kondycji fizycznej zasługuje na szczególne potępienie, które wzmaga jeszcze działanie jawnie w sposób manifestujący lekceważenie dla porządku prawnego i uprzednia karalność. W takim zespole okoliczności obciążających przy braku

			jakichkolwiek okoliczności łagodzących powoduje konieczność wymierzenia kary 1 roku i 6 miesięcy pozbawienia wolności każdemu z oskarżonych.
M. C.	III		agresja oskarżonego, jego karalność, brak jakichkolwiek hamulców przed publicznym wykrzykiwaniem gróźb najdalej idących i to sformułowanych obscenicznym językiem bez żadnego racjonalnego powodu wymaga kary 6 miesięcy pozbawienia wolności.
M. C.	IV		ilość czynów i różnorodność przestępstw jakich oskarżony dopuścił się w przeciągu krótkiego czasu jednego dnia prowadzi do konkluzji o konieczności wymierzenia kary łącznej 2 lat i 6 miesięcy pozbawienia wolności.
M. C., A. M.	VI		nawiązka dla pokrzywdzonego jest w ocenie Sądu konieczna wobec poniesionych przez niego cierpień i rażącej bezkarności sprawców a jej kwota nie przekracza możliwości zarobkowych oskarżonych nie mających ograniczeń w podejmowaniu pracy zawodowej.
M. C.	VII		nawiązka dla pokrzywdzonej jest w ocenie Sądu konieczna wobec doznanego przez

			nią strachu i rażącego poczucia bezkarności oskarżonego a jej kwota nie przekracza możliwości zarobkowych oskarżonego nie mającego ograniczeń w podejmowaniu pracy zawodowej.
M. C.	VIII		jest niedopuszczalne aby oskarżony osiągnął jakikolwiek profit z czynu zabronionego i stąd konieczność orzeczenia przepadku równowartości jego przychodu z przestępstwa
M. C., A. M.	IX, X		oskarżeni byli w sprawie pozbawieni wolności i należało zaliczyć im odpowiednie okresy na poczet orzeczonych kar.
<b>1.Inne ROZSTRZYGNIECIA ZAwarte w WYROKU</b>			
Oskarżony	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu	Przytoczyć okoliczności
<b>1.inne zagadnienia</b>			
<p>W tym miejscu sąd może odnieść się do innych kwestii mających znaczenie dla rozstrzygnięcia, a niewyjaśnionych w innych częściach uzasadnienia, w tym do wyjaśnienia, dlaczego nie zastosował określonej instytucji prawa karnego, zwłaszcza w przypadku wnioskowania orzeczenia</p>			

takiej instytucji przez stronę		
<b>1.Koszty procesu</b>		
Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Przytoczyć okoliczności	
XI , XII	oskarżeni posiadają możliwości zarobkowania i nie ma podstaw do tego aby ich zwolnić z obowiązku uiszczenia kosztów procesu.	
<b>1.Podpis</b>		