

UZASADNIENIE

Pozwem z dnia 10 kwietnia 2014 roku powódka (...) spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w R. wniosła o zasądzenie od pozwanej (...) spółki akcyjnej z siedzibą w K. kwoty 5.579,45 złotych z ustawowymi odsetkami oraz kosztów procesu, w tym kosztów zastępstwa adwokackiego według norm przepisanych. W uzasadnieniu powódka wskazała, że dochodzona pozwem kwota stanowi nie uiszczony przez pozwaną czynsz najmu ogrodzenia tymczasowego pełnego oraz ogrodzeń tymczasowych ażurowych, a także koszt dowozu ogrodzeń oraz odszkodowanie za zniszczenie ogrodzenia tymczasowego pełnego (pozew – k. 2-7).

Sprzeciwem od nakazu zapłaty pozwana zaskarżyła nakaz zapłaty w całości, wniosła o oddalenie powództwa oraz zasądzenie kosztów procesu, w tym kosztów zastępstwa procesowego według norm przepisanych. W uzasadnieniu pozwana podniosła jeden zarzut – nienależytego wykonania umowy (sprzeciw – k. 76-78).

Sąd ustalił następujący stan faktyczny:

Na podstawie umowy najmu nr (...) z dnia 11 lipca 2013 roku (...) spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w R. (wynajmujący) wynajęła (...) spółce akcyjnej z siedzibą w K. (najemcy) na okres dwóch miesięcy (z możliwością przedłużenia) ogrodzenie tymczasowe pełne o długości 60,90 mb. Czynsz najmu ustalono na kwotę 4,40 złotych netto za 1 mb za 1 miesiąc. Ponadto w ramach tej umowy wynajmujący zobowiązał się przewieźć ogrodzenie do miejsca docelowego za kwotę 250 złotych netto oraz przewieźć ogrodzenie po zakończeniu najmu za kwotę 250 złotych netto.

Zgodnie z pkt V.2 zd. 1 ogólnych warunków umowy najmu, w razie uszkodzenia, zniszczenia lub utraty przedmiotu najmu najemca zobowiązał się do zapłaty odszkodowania odpowiadającego jego wartości na podstawie załączonej Kalkulacji Naprawczej.

(dowód: okoliczność niesporna; umowa najmu nr (...) – k. 42-43; ogólne warunki umowy najmu – k. 44-45)

Na podstawie wyżej opisanej umowy najmu wynajmujący w dniu 15 lipca 2013 roku przewiózł przedmiot najmu i przekazał go najemcy, który do stanu przedmiotu najmu nie zgłosił żadnych zastrzeżeń.

Po upływie okresu najmu, tj. w dniu 25 października 2013 roku najemca zwrócił przedmiot najmu, który został przetransportowany przez wynajmującego. W trakcie odbioru stwierdzono uszkodzenia przedmiotu najmu, które zostały wycenione przez obie strony umowy na podstawie podpisanej kalkulacji naprawczej na kwotę 1.175 złotych netto.

(dowód: okoliczność niesporna; protokół zdawczo – odbiorczy z dnia 15 lipca 2013 roku – k. 46; protokół zdawczo – odbiorczy z dnia 25 października 2013 roku – k. 47; kalkulacja naprawcza – k. 39)

W dniu 15 lipca 2013 roku (...) spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w R. wystawiła fakturę VAT nr (...) z tytułu transportu docelowego ogrodzenia na kwotę 250 złotych netto (307,50 złotych brutto) z terminem płatności do dnia 5 sierpnia 2013 roku.

W dniu 31 lipca 2013 roku (...) spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w R. wystawiła fakturę VAT nr (...) z tytułu czynszu najmu za okres od 15 lipca 2013 roku do 31 lipca 2013 roku na kwotę 175,78 złotych brutto z terminem płatności do dnia 21 sierpnia 2013 roku.

W dniu 31 sierpnia 2013 roku (...) spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w R. wystawiła fakturę VAT nr (...) z tytułu czynszu najmu za miesiąc sierpień 2013 roku na kwotę 329,59 złotych brutto z terminem płatności do dnia 21 września 2013 roku.

W dniu 30 września 2013 roku (...) spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w R. wystawiła fakturę VAT nr (...) z tytułu czynszu najmu za miesiąc wrzesień 2013 roku na kwotę 329,59 złotych brutto z terminem płatności do dnia 21 października 2013 roku.

W dniu 31 października 2013 roku (...) spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w R. wystawiła fakturę VAT nr (...) z tytułu czynszu najmu za miesiąc październik 2013 roku na kwotę 274,66 złotych brutto z terminem płatności do dnia 21 listopada 2013 roku.

W dniu 25 października 2013 roku (...) spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w R. wystawiła fakturę VAT nr (...) z tytułu odszkodowania za uszkodzenie przedmiotu najmu na kwotę 1.175 złotych netto (1.445,25 złotych brutto) z terminem płatności do dnia 15 listopada 2013 roku.

W dniu 25 października 2013 roku (...) spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w R. wystawiła fakturę VAT nr (...) z tytułu transportu powrotnego ogrodzenia na kwotę 250 złotych netto (307,50 złotych brutto) z terminem płatności do dnia 15 listopada 2013 roku.

(dowód: okoliczności niesporne; faktury VAT – k. 26, 28, 31, 36, 38-39, 40, 41)

Na podstawie umowy najmu nr (...) z dnia 22 lipca 2013 roku (...) spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w R. (wynajmujący) wynajęła (...) spółce akcyjnej z siedzibą w K. (najemcy) na okres jednego miesiąca (z możliwością przedłużenia) ogrodzenie tymczasowe ażurowe o długości 203 mb. Czynsz najmu ustalono na kwotę 2,50 złotych netto za 1 mb za 1 miesiąc. Ponadto w ramach tej umowy wynajmujący zobowiązał się przewieźć ogrodzenie do miejsca docelowego za kwotę 550 złotych netto oraz przewieźć ogrodzenie po zakończeniu najmu za kwotę 550 złotych netto.

(dowód: okoliczność niesporna; umowa najmu nr (...) – k. 48-49; ogólne warunki umowy najmu – k. 50-51)

Na podstawie wyżej opisanej umowy najmu wynajmujący w dniu 29 lipca 2013 roku przewiózł przedmiot najmu i przekazał go najemcy, który do stanu przedmiotu najmu nie zgłosił żadnych zastrzeżeń.

Po upływie okresu najmu, tj. w dniu 19 sierpnia 2013 roku najemca zwrócił przedmiot najmu, który został przetransportowany przez wynajmującego.

(dowód: okoliczność niesporna; protokół zdawczo – odbiorczy z dnia 29 lipca 2013 roku – k. 53; protokół zdawczo – odbiorczy z dnia 19 sierpnia 2013 roku – k. 55)

W dniu 29 lipca 2013 roku (...) spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w R. wystawiła fakturę VAT nr (...) z tytułu transportu docelowego ogrodzenia na kwotę 550 złotych netto (676,50 złotych brutto) z terminem płatności do dnia 19 sierpnia 2013 roku.

W dniu 31 lipca 2013 roku (...) spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w R. wystawiła fakturę VAT nr (...) z tytułu czynszu najmu za okres od 29 lipca 2013 roku do 31 lipca 2013 roku na kwotę 62,42 złotych brutto z terminem płatności do dnia 21 sierpnia 2013 roku.

W dniu 31 sierpnia 2013 roku (...) spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w R. wystawiła fakturę VAT nr (...) z tytułu czynszu najmu za miesiąc sierpień 2013 roku na kwotę 395,35 złotych brutto z terminem płatności do dnia 21 września 2013 roku.

(dowód: okoliczności niesporne; faktury VAT – k. 27, 29, 32)

Na podstawie umowy najmu nr (...) z dnia 14 sierpnia 2013 roku (...) spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w R. (wynajmujący) wynajęła (...) spółce akcyjnej z siedzibą w K. (najemcy) na okres trzech miesięcy (z możliwością przedłużenia) ogrodzenie tymczasowe ażurowe o długości 101,50 mb. Czynsz najmu ustalono na kwotę 2,50 złotych netto za 1 mb za 1 miesiąc. Ponadto w ramach tej umowy wynajmujący zobowiązał się przewieźć

ogrodzenie do miejsca docelowego za kwotę 400 złotych netto oraz przewieźć ogrodzenie po zakończeniu najmu za kwotę 400 złotych netto.

(dowód: okoliczność niesporna; umowa najmu nr (...) – k. 56-57; ogólne warunki umowy najmu – k. 58-59)

Na podstawie wyżej opisanej umowy najmu wynajmujący w dniu 19 sierpnia 2013 roku przewiózł przedmiot najmu i przekazał go najemcy, który do stanu przedmiotu najmu nie zgłosił żadnych zastrzeżeń.

Po upływie okresu najmu, tj. w dniu 16 września 2013 roku najemca zwrócił przedmiot najmu, który został przetransportowany przez wynajmującego.

(dowód: okoliczność niesporna; protokół zdawczo – odbiorczy z dnia 19 sierpnia 2013 roku – k. 61; protokół zdawczo – odbiorczy z dnia 16 września 2013 roku – k. 64)

W dniu 19 sierpnia 2013 roku (...) spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w R. wystawiła fakturę VAT nr (...) z tytułu transportu docelowego ogrodzenia na kwotę 400 złotych netto (492 złotych brutto) z terminem płatności do dnia 9 września 2013 roku.

W dniu 31 sierpnia 2013 roku (...) spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w R. wystawiła fakturę VAT nr (...) z tytułu czynszu najmu za okres od dnia 19 sierpnia 2013 roku do dnia 31 sierpnia 2013 roku na kwotę 124,85 złotych brutto z terminem płatności do dnia 21 września 2013 roku.

W dniu 30 września 2013 roku (...) spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w R. wystawiła fakturę VAT nr (...) z tytułu czynszu najmu za miesiąc wrzesień 2013 roku na kwotę 166,46 złotych brutto z terminem płatności do dnia 21 października 2013 roku.

W dniu 16 września 2013 roku (...) spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w R. wystawiła fakturę VAT nr (...) z tytułu transportu powrotnego ogrodzenia na kwotę 400 złotych netto (492 złotych brutto) z terminem płatności do dnia 7 października 2013 roku.

(dowód: okoliczności niesporne; faktury VAT – k. 30, 33, 35, 37)

(...) spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w R. wykonała obowiązki wynikające z wszystkich trzech wyżej opisanych umów najmu prawidłowo. (...) spółka akcyjna w K. nie zgłaszała nigdy żadnych zastrzeżeń dotyczących wykonania umowy.

(dowód: zeznania świadka M. O. – k. 105-106; zeznania świadka Ł. T. – k. 106-107)

Ustalając stan faktyczny Sąd oparł się na okolicznościach przyznanych przez drugą stronę (okolicznościach niespornych), dokumentach zgromadzonych w aktach sprawy oraz zeznaniach świadków M. O. i Ł. T..

Postanowieniem z dnia 21 października 2014 roku 24 października 2014 roku pominięto wniosek pozwanej o dopuszczenie dowodu z przesłuchania stron z uwagi na niestawiennictwo stron wezwanych prawidłowo.

Sąd zważył, co następuje:

Powództwo jako zasadne, podlegało uwzględnieniu w całości.

Zgodnie z ogólnymi regułami postępowania dowodowego obowiązek przedstawienia dowodów zmierzających do wyjaśnienia okoliczności istotnych dla rozstrzygnięcia sprawy spoczywa na stronach, a ciężar udowodnienia faktów mających znaczenie dla rozstrzygnięcia sprawy spoczywa na stronie, która z tych faktów wywodzi skutki prawne – art. 6 k.c. w zw. z art. 3 k.p.c. w zw. z art. 232 k.p.c.

W niniejszej sprawie powódka dochodziła od pozwanej zapłaty kwot wynikających z zawartych z pozwaną trzech umów najmu, tj. czynszu najmu, kosztów transportu przedmiotu najmu oraz odszkodowania za nienależyte wykonanie umowy w postaci uszkodzenia przedmiotu najmu.

Pozwana nie kwestionowała faktu zawarcia umów najmu, ich treści, wysokości czynszu najmu, kosztów transportu, odszkodowania za uszkodzenie przedmiotu najmu oraz terminów płatności poszczególnych kwot. Ponadto okoliczności te znajdują potwierdzenie w złożonych przy pozwie dokumentach: umowach najmu, protokołach zdawczo – odbiorczych, fakturach VAT oraz kalkulacji naprawczej. W sprzeciwie od nakazu zapłaty pozwana podniosła tylko jeden zarzut – „wadliwego wykonania umowy”.

Zawarte pomiędzy stronami umowy należało uznać za umowy najmu. Zgodnie z art. 659 § 1 k.c. przez umowę najmu wynajmujący zobowiązuje się oddać najemcy rzecz do używania przez czas oznaczony lub nie oznaczony, a najemca zobowiązuje się płacić wynajmującemu umówiony czynsz w terminie.

W przedmiotowej sprawie powódka zobowiązała się na podstawie trzech umów oddać pozwanej do używania jedno ogrodzenie tymczasowe pełne oraz dwa ogrodzenia tymczasowe ażurowe, a pozwana zobowiązała się płacić z tego tytułu czynsz. Ponadto w ramach tych umów powódka zobowiązała się do dostarczenia ogrodzenia na miejsce docelowe oraz przewiezienia z powrotem po zakończeniu umowy najmu za dodatkowym wynagrodzeniem.

Zgodnie z art. 471 k.c. dłużnik obowiązany jest do naprawienia szkody wynikłej z niewykonania lub nienależytego wykonania zobowiązania, chyba że niewykonanie lub nienależyte wykonanie jest następstwem okoliczności, za które dłużnik odpowiedzialności nie ponosi. Zgodnie z art. 675 § 1 k.c. po zakończeniu najmu najemca obowiązany jest zwrócić rzecz w stanie niepogorszonym; jednakże nie ponosi odpowiedzialności za zużycie rzeczy będące następstwem prawidłowego używania. Ponadto zgodnie z pkt V.2 zd. 1 ogólnych warunków umowy najmu nr (...) z dnia 11 lipca 2013 roku, w razie uszkodzenia, zniszczenia lub utraty przedmiotu najmu najemca zobowiązał się do zapłaty odszkodowania odpowiadającego jego wartości na podstawie załączonej Kalkulacji Naprawczej.

Mając na uwadze powyższe przepisy oraz postanowienia umów najmu, żądanie pozwu było uzasadnione zarówno w zakresie czynszu najmu, jak i kosztów transportu przedmiotu najmu (wysokość czynszu najmu i kosztów transportu wynika wprost z umowy najmu). Ponadto pozwana nie kwestionowała, że uszkodziła przedmiot najmu umowy (...) z dnia 11 lipca 2013 roku i jest z tego tytułu zobowiązana do zapłaty odszkodowania w wysokości 1.175 złotych netto. Sam fakt uszkodzenia ogrodzenia oraz wysokość powstałej szkody wynikają z podpisanych przez obie strony dokumentów: protokołu zdawczo – odbiorczego z dnia 25 października 2013 roku (k. 47) i kalkulacji naprawczej (k. 39).

Zarzut pozwanej dotyczący nienależytego wykonania zobowiązania okazał się bezzasadny. Pozwana nie sprecyzowała nawet, której umowy najmu wadliwość miała dotyczyć, ani na czym miała polegać. Jedyne zgłoszone przez pozwaną wnioski dowodowe – przesłuchanie stron – został pominięty z uwagi na niestawiennictwo stron wezwanych prawidłowo. W konsekwencji pozwana, mimo spoczywającego na niej ciężaru dowodu, okoliczności tej nie wykazała. Z kolei, z zeznań świadków M. O. i Ł. T. wynika, że powódka wykonała obowiązki wynikające z wszystkich trzech wyżej opisanych umów najmu prawidłowo, a pozwana nie zgłaszała nigdy żadnych zastrzeżeń dotyczących wykonania umowy.

Mając na uwadze powyższe, na podstawie wyżej powołanych przepisów oraz art. 481 k.c., orzeczono jak w punkcie I wyroku.

Rozstrzygając o kosztach procesu Sąd oparł się na dyspozycji przepisu art. 98 k.p.c. w zw. z § 6 pkt 4 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 28 września 2002 r. w sprawie opłat za czynności adwokackie oraz ponoszenia przez Skarb Państwa kosztów nieopłaconej pomocy prawnej udzielonej z urzędu. Na koszty procesu poniesione przez powódkę składają się: opłata od pozwu w kwocie 250 złotych, opłata skarbową od pełnomocnictwa w kwocie 17 złotych oraz wynagrodzenie pełnomocnika w wysokości 1.200 złotych.