

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 5 grudnia 2016 roku

Sąd Rejonowy dla Miasta Stołecznego Warszawy w Warszawie VII Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych w składzie:

Przewodniczący SSR Magdalena Szymańska

Protokolant: Małgorzata Wadoń

po rozpoznaniu w dniu 5 grudnia 2016 r. w Warszawie, na rozprawie

sprawy z odwołania D. O. (1)

przeciwko Zakładowi Ubezpieczeń Społecznych III Oddziałowi w W.

o zasiłek chorobowy

na skutek odwołania D. O. (1)

od decyzji Zakładu Ubezpieczeń Społecznych III Oddziału w W.

z dnia 20 października 2015 roku znak (...) - (...)

z dnia 24 listopada 2015 roku znak (...) - (...)

z dnia 14 grudnia 2015 roku znak (...)

z dnia 13 stycznia 2016 roku znak (...)

orzeka:

1. zmienia wszystkie zaskarżone decyzje w ten sposób, że przyznaje odwołującej D. O. (1) prawo do zasiłku chorobowego za okresy: od 28 września 2015 roku do 2 listopada 2015 roku, od 3 listopada 2015 do 30 listopada 2015 roku, od 1 grudnia 2015 roku do 28 grudnia 2015 roku, od 29 grudnia 2015 roku do 25 stycznia 2016 roku,
2. zasądza od Zakładu Ubezpieczeń Społecznych III Oddziału w W. na rzecz odwołującej D. O. (1) kwotę 180 (sto osiemdziesiąt) złotych tytułem zwrotu kosztów zastępstwa procesowego.

UZASADNIENIE

W dniu 30 grudnia 2015 r. (data wpływu do ZUS) D. O. (1) odwołała się od decyzji ZUS III/O z dnia 24 listopada 2015 r., znak: (...) odmawiającej odwołującej się prawa do zasiłku chorobowego za okres od 3 listopada 2015 r. do 30 listopada 2015 r. W uzasadnieniu odwołania D. O. (1) podkreśliła, że po terminie płatności opłaciła składkę za miesiąc wrzesień 2015 r. (odwołanie k. 2-3 sygn.akt VII U 44/16).

W dniu 30 grudnia 2015 r. (data wpływu do ZUS) D. O. (1) odwołała się od decyzji ZUS III/O z dnia 20 października 2015 r., znak: (...) odmawiającej odwołującej się prawa do zasiłku chorobowego za okres od 28 września 2015 r. do 2 listopada 2015 r. W uzasadnieniu odwołania D. O. (1) podkreśliła, że po terminie płatności opłaciła składkę za miesiąc wrzesień 2015 r. (odwołanie k. 2-3 sygn.akt VII U 45/16).

W dniu 30 grudnia 2015 r. (data wpływu do ZUS) D. O. (1) odwołała się od decyzji ZUS III/O z dnia 14 grudnia 2015 r., znak: (...) odmawiającej odwołującej się prawa do zasiłku chorobowego za okres od 1 grudnia 2015 r. do 28 listopada 2015 r. W uzasadnieniu odwołania D. O. (1) podkreśliła, że po terminie płatności opłaciła składkę za miesiąc wrzesień 2015 r. (odwołanie k. 2-3 sygn.akt VII U 46/16).

W dniu 3 lutego 2016 r. (data wpływu do ZUS) D. O. (1) odwołała się od decyzji ZUS III/O z dnia 13 stycznia 2016 r., znak: (...) odmawiającej odwołującej się prawa do zasiłku chorobowego za okres od 29 grudnia 2015 r. do 25 stycznia 2016 r. W uzasadnieniu odwołania D. O. (1) podkreśliła, że po terminie płatności opłaciła składkę za miesiąc wrzesień 2015 r. (odwołanie k. 2-3 sygn.akt VII U 110/16).

W odpowiedzi na odwołania Zakład Ubezpieczeń Społecznych III Oddział w W. wniósł o ich oddalenie. W uzasadnieniu, organ rentowy wskazał, że dobrowolne ubezpieczenie chorobowe ustaje, od pierwszego dnia miesiąca kalendarzowego, za który nie opłacono w terminie składki należnej na to ubezpieczenie. Jednocześnie organ rentowy wskazał, że D. O. (1) nie podlega dobrowolnemu ubezpieczeniu chorobowemu od dnia 28 września 2015 r. (odpowiedź na odwołanie k. 6 sygn.akt VII U 44/16, k. 5 sygn.akt VII U 45/16, k. 5 sygn.akt VII U 46/16, k. 6 sygn.akt VII U 110/16).

Sprawy o sygnaturach akt VII U 45/16, VII U 46/16 oraz VII U 110/16 zostały na mocy art. 219 kpc połączone ze sprawą o sygn. akt VII U 44/16 do wspólnego rozpoznania i rozstrzygnięcia (postanowienie k. 11 sygn.akt VII U 45/16, zarządzenie k. 9 sygn. akt VII U 46/16, postanowienie k. 13 sygn. akt VII U 110/16).

Sąd ustalił następujący stan faktyczny:

D. O. (1) od dnia 7 lipca 2014 r. prowadzi pozarolniczą działalność gospodarczą pod firmą (...). Z tytułu prowadzenia w/w działalności, odwołująca zgłosiła się do ubezpieczeń społecznych (emerytalnego, rentowych, wypadkowego), obowiązkowego ubezpieczenia zdrowotnego oraz do dobrowolnego ubezpieczenia chorobowego (okoliczność bezsporna, zaświadczenie płatnika składek. 20).

W okresie od 29 września 2014 r. do 27 września 2015 r. D. O. (1) przebywania na urlopie macierzyńskim (okoliczność bezsporna).

W dniu 16 października 2015 r. D. O. (1) za radą pracownika ZUS-u złożyła dokument wyrejestrowania z obowiązkowego ubezpieczenia zdrowotnego od dnia 27 września 2015 r. oraz dokument **zgłoszenia** do obowiązkowych ubezpieczeń społecznych (emerytalnego, rentowych i wypadkowego) i **dobrowolnego ubezpieczenia chorobowego** od dnia 28 września 2015 r. (okoliczność niezaprzeczona, potwierdzenie o dobrowolnym ubezpieczeniu chorobowym k. 21-22).

W dniu 19 października 2015 r. odwołująca zapłaciła składkę na ubezpieczenie chorobowe za wrzesień 2015 r.

D. O. (1) opłacała składki w terminie i w wymaganej wysokości (okoliczność bezsporna).

W okresie od 23 września 2015 r. do 16 października 2015 r. oraz od 6 października 2015 r. do 2 listopada 2015 r. D. O. (1) przebywała na zwolnieniu lekarskim (decyzja –akta rentowe).

Decyzją z dnia 20 października 2015 r., znak: (...) Zakład Ubezpieczeń Społecznych III Oddział w W. odmówił odwołującej prawa do zasiłku chorobowego za okres od 28 września 2015 r. do 2 listopada 2015r. W uzasadnieniu wskazano, że odwołująca nie podlega dobrowolnemu ubezpieczeniu chorobowemu od 28 września 2015 r. (decyzja –akta rentowe).

W okresie od 3 listopada 2015 r. do 30 listopada 2015 r. D. O. (1) przebywała na zwolnieniu lekarskim (zaświadczenie lekarskie-akta rentowe).

Decyzją z dnia 24 listopada 2015 r., znak:(...) Zakład Ubezpieczeń Społecznych III Oddział w W. odmówił odwołującej prawa do zasiłku chorobowego za okres od 3 listopada 2015 r. do 30 listopada 2015 r. W uzasadnieniu wskazano, że odwołująca nie podlega dobrowolnemu ubezpieczeniu chorobowemu od 28 września 2015 r. (decyzja –akta rentowe).

W okresie od 1 grudnia 2015 r. do 28 grudnia 2015 r. D. O. (1) przebywała na zwolnieniu lekarskim (decyzja –akta rentowe).

Decyzją z dnia 14 grudnia 2015 r., znak: (...) Zakład Ubezpieczeń Społecznych III Oddział w W. odmówił odwołującej prawa do zasiłku chorobowego za okres od 1 grudnia 2015 r. do 28 grudnia 2015 r. W uzasadnieniu wskazano, że odwołująca nie podlega dobrowolnemu ubezpieczeniu chorobowemu od 28 września 2015 r. Ponadto organ rentowy wskazał, że niezdolność z powodu choroby powstała w dniu 23 września 2015 r., czyli w okresie kiedy nie podlegała ona ubezpieczeniu chorobowemu (decyzja –akta rentowe).

Decyzją z dnia 13 stycznia 2016 r., znak: (...) Zakład Ubezpieczeń Społecznych III Oddział w W. odmówił odwołującej prawa do zasiłku chorobowego za okres od 29 grudnia 2015 r. do 25 stycznia 2016 r. W uzasadnieniu wskazano, że odwołująca nie podlega dobrowolnemu ubezpieczeniu chorobowemu od 28 września 2015 r. Ponadto organ rentowy wskazał, że niezdolność z powodu choroby powstała w dniu 23 września 2015 r., czyli w okresie kiedy nie podlegała ona ubezpieczeniu chorobowemu (decyzja –akta rentowe).

Decyzją nr (...) z dnia 9 maja 2016 r., znak: (...) Zakład Ubezpieczeń Społecznych III Oddział w W. stwierdził, że D. O. (2) podlega dobrowolnemu ubezpieczeniu chorobowemu od 7 lipca 2014 r. do 28 września 2014 r. oraz od 16 października 2015 r. (okoliczność bezsporna).

Powyższy stan faktyczny Sąd ustalił na podstawie dokumentów oraz ich kserokopii złożonych do akt sprawy oraz w oparciu o dokumenty zawarte w aktach ubezpieczeniowych, które nie były kwestionowane przez strony, również Sąd nie znalazł podstaw do podważania ich prawdziwości.

Sąd zważył, co następuje:

Odwołanie D. O. (1) jest zasadne i zasługuje na uwzględnienie.

W przedmiotowej sprawie sporną była kwestia, czy D. O. (1) nabyła prawo do zasiłku chorobowego z tytułu niezdolności do pracy za okresy od 28 września 2015 r. do 2 listopada 2015 r., od 3 listopada 2015 r. do 30 listopada 2015 r., od 1 grudnia 2015 r. do 28 grudnia 2015 r., od 29 grudnia 2015 r. do 25 stycznia 2016 r.

Zgodnie z art. 6 ust 1 ustawy z 25 czerwca 1999 roku o świadczeniach pieniężnych z ubezpieczenia społecznego w razie choroby i macierzyństwa (Dz.U.Nr 60 poz 636 z późn.zm) zasadą jest, że prawo do zasiłku chorobowego przysługuje z tytułu niezdolności do pracy powstałej w czasie trwania ubezpieczenia, co oznacza, że zasiłek chorobowy zastępuje utracony zarobek. "Trwanie ubezpieczenia chorobowego" oznacza czas trwania działalności, z którą łączy się obowiązek ubezpieczenia albo uprawnienie do objęcia ubezpieczeniem na zasadach dobrowolności w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 13 października 1998r. o systemie ubezpieczeń społecznych (Dz.U.Nr 137 poz 887 z późn.zm). Warunkami nabycia prawa do zasiłku chorobowego jest, więc istnienie stosunku ubezpieczenia chorobowego oraz zajęcie niezdolności do pracy w czasie jego trwania. Ponadto wymagane jest by ubezpieczenie chorobowe w przypadku ubezpieczenia dobrowolnego trwało co najmniej 90 dni. Stosownie bowiem do brzmienia art. 4 ust 1 pkt 2 ustawy z 25 czerwca 1999 roku o świadczeniach pieniężnych z ubezpieczenia społecznego w razie choroby i macierzyństwa ubezpieczony nabywa prawo do zasiłku chorobowego po upływie 90 dni nieprzerwanego ubezpieczenia chorobowego – jeżeli jest ubezpieczony dobrowolnie.

Zgodnie z art. 11 ust. 2 ustawy z 13 października 1998 roku o systemie ubezpieczeń społecznych (Dz.U.Nr 137 poz 887 z późn.zm) osoby objęte obowiązkowo ubezpieczeniami emerytalnym i rentowym, wymienione w art. 6 ust 1 pkt 2,4,5,8 i 10 powołanej ustawy, w tym osoby prowadzące pozarolniczą działalność gospodarczą na podstawie przepisów o

działalności gospodarczej lub innych przepisów szczególnych, podlegają dobrowolnemu ubezpieczeniu chorobowemu na swój wniosek.

Stosownie natomiast do brzmienia art. 14 ust 1 powołanej ustawy objęcie dobrowolnie ubezpieczeniami emerytalnym, rentowymi i chorobowym następuje od dnia wskazanego we wniosku o objęcie tymi ubezpieczeniami, nie wcześniej jednak niż od dnia, w którym wniosek został zgłoszony, z tym, iż poczynając od 1 stycznia 2003 r. objęcie dobrowolnie ubezpieczeniem chorobowym następuje od dnia wskazanego we wniosku tylko wówczas, gdy zgłoszenie do ubezpieczeń emerytalnego i rentowych zostanie dokonane w terminie określonym w art. 36 ust. 4, tj. w ciągu 7 dni od daty powstania obowiązku ubezpieczenia.

Na gruncie rozpoznawanej sprawy, niekwestionowanym jest, że D. O. (1) złożyła wniosek o objęcie ubezpieczeniem chorobowym w dniu 16 października 2015 roku, a zatem stosunek ubezpieczenia chorobowego nawiązał się między stronami od dnia 16 października 2015 roku, to jest od dnia złożenia wniosku. Ostatecznie potwierdza to decyzja organu rentowego nr 58 z dnia 9 maja 2016 r. Wskazać również należy, że odwołująca w okresie od października 2015 r. do stycznia 2016 r. opłacała składki w terminie i w wymaganej wysokości. W konsekwencji uznania, że odwołująca objęta była nieprzerwanie od dnia 16 października 2015 r. dobrowolnym ubezpieczeniem chorobowym, tym samym w okresie wystąpienia niezdolności do pracy niewątpliwie spełniała wymóg podlegania ubezpieczeniu przez nieprzerwany okres co najmniej 90 dni. Zaakcentować warto należy, że powódka miała prawo nie wiedzieć jakich operacji na jej koncie dokonuje ZUS po 27 września 2015 r. tj. po zakończeniu urlopu macierzyńskiego, gdyż nie została o nich w żaden sposób poinformowana. Żaden przepis nie nakłada obowiązku opłacania składek (za wyjątkiem zdrowotnej) w przypadku, gdy ubezpieczony po okresie pobierania zasiłku np. chorobowego kontynuuje zwolnienie lekarskie bez żadnej przerwy i występuje z wnioskiem o wypłatę kolejnego świadczenia. Gdy tylko odwołująca dowiedziała się o stanowisku ZUS, tzn. o konieczności uiszczenia składki na ubezpieczenie chorobowe – zrobiła to, składając jednocześnie wniosek o przywrócenie terminu do złożenia składki. Wniosek rozpoznano negatywnie. Idąc za radą pracownika ZUS odwołująca złożyła w dniu 16.10.2015 roku druk (...) celem przystąpienia do dobrowolnego ubezpieczenia chorobowego.

Mając powyższe na względzie, w oparciu o przepis art. 477¹⁴§2 kpc Sąd orzekł jak w punkcie 1 sentencji wyroku, zmieniając zaskarżoną decyzję w ten sposób, że przyznał D. O. (1) prawo do zasiłku chorobowego za wskazane wyżej okresy.

W punkcie 2 wyroku Sąd zasądził od Zakładu Ubezpieczeń Społecznych III Oddział w W. jako strony przegrywającej sprawę na rzecz odwołującej kwotę 180 zł tytułem zwrotu kosztów procesu. Powyższa kwota została ustalona w oparciu o §11 ust. 2 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 22 października 2015 roku w sprawie opłat za czynności radców prawnych (Dz.U.2015.1804).