

UZASADNIENIE

W dniu 26.01.2015 r. do tutejszego sądu wpłynął wniosek E. C. o zmianę kontaktów ustalonych postanowieniem sądu z dnia 30 października 2014 r. sygn. akt VI Nsm 810/13 poprzez umożliwienie wnioskodawczyni kontaktu telefonicznego z córką w dniach, w których dziecko realizuje kontakty z ojcem oraz zobowiązanie uczestnika do informowania wnioskodawczyni o miejscu pobytu córki podczas wyjazdów w czasie wakacji, ferii i długich weekendów.

W odpowiedzi na wniosek uczestnik A. T. (1) wniósł o oddalenie wniosku w przedmiocie umożliwienia matce dziecka kontaktu telefonicznego z małoletnią O. podczas jego kontaktów oraz zobowiązania ojca dziecka do informowania matki dziecka o miejscach pobytu z córką podczas wyjazdów. Ponadto gdyby sąd przychylił się do wniosku wniósł o to by zobowiązać E. C. do informowania ojca dziecka o miejscach pobytu matki z córką podczas wyjazdów, by telefon z którego mają być wykonywane połączenia telefoniczne małoletniej A. do matki był telefonem A. T. (1) i aby te połączenia były realizowane tylko podczas dłuższych, trwających ponad 3 dni wyjazdów w godzinach od 19.00 do 20.00 oraz by matka dziecka została zobowiązana do informowania ojca dziecka o wszystkich wizytach lekarskich, szpitalnych, psychologicznych, małoletniej A. T. (2), które odbywać ma matka z córką O., nadto o stanie zdrowia małoletniej. Ponadto uczestnik wniósł o to, by kontakty telefoniczne zostały zmienione w ten sposób, że będzie je wykonywał w dniach, kiedy nie ma kontaktu z A. T. (2) w godzinach od 19.00 do 20.00.

Sąd Rejonowy ustalił następujący stan faktyczny:

Postanowieniem tutejszego Sądu z dnia 30 października 2014 r. sygn. akt VI Nsm 810/13 zostały szczegółowo ustalone kontakty A. T. (1) z jego córką małoletnią A. T. (2) ur. (...) W punkcie 1 lit. C ustalono, że w dniach, w których ojciec nie ma kontaktu z córką może do niej dzwonić w godzinach 17:00-18:00, poza środą i piątkiem.

E. C. lat 40, pracuje jako analityk systemowy. Mieszka z córką, małoletnią A. T. (2). Jest w trudnych relacjach z uczestnikiem A. T. (1). Zarówno wnioskodawczyni jak i uczestnik nie mogą dojść do porozumienia w sprawach dotyczących ich 9 –letniej córki A. T. (2). Zgodnie z postanowieniem tutejszego sądu z dnia 30 października 2014 r. sygn. akt VI Nsm 810/13 E. C. uczęszcza wraz z A. T. (1) na terapię dwa razy w miesiącu od 2 marca bieżącego roku do Pracowni (...)znajdującej się przy al. (...)lok (...) w W.. Jako, że w dniu 16 stycznia bieżącego roku ojciec małoletniej w ramach wykonywania swoich kontaktów zabrał małoletnią na wyjazd w góry matka dała jej telefon komórkowy, aby małoletnia mogła kontaktować się z matką. Ojciec zostawił telefon w W., argumentując to obawą przed szpiegowaniem go oraz brakiem wglądu do telefonu, ponieważ był on chroniony hasłem. W związku z tym E. C. nie mogła zadzwonić się do dziecka. Próby kontaktu z dzieckiem na telefon ojca również nie były skuteczne. Małoletnia A. T. (2) podczas całego wyjazdu zadzwoniła do matki trzy razy. W związku z negatywną postawą ojca do kontaktu telefonicznego matki z dzieckiem, chciałby aby kontakty te zostały ustalone przez sąd.

A. T. (1) lat 39 jest ojcem A. T. (2), pracuje w banku. W dniu 16 stycznia 2015 roku zabrał córkę na wyjazd w góry do M., gdzie był ze swoją partnerką i znajomymi. Było tam również troje innych dzieci, więc małoletnia mogła spędzić czas na zabawach z nimi, a ponadto harmonogram pobytu przewidywał animacje i zabawy dla dzieci w S. Z. pod opieką profesjonalnych animatorek. Podczas wyjazdu pozwolił córce na trzykrotny telefon do matki. Ojciec realizuje swoje kontakty zgodnie z postanowieniem sądu. W czasie gdy małoletnia jest u niego zasypia sama w łóżku w osobnym pokoju. Telefony w wyznaczonych przez sąd godzinach są dla ojca znacznie utrudnione ze względu na pracę do późna oraz liczne spotkania służbowe. Uczestnik zrzuca, że wnioskodawczyni nie informuje go o stanie zdrowia dziecka i wizytach u lekarza, co też chciałby zmienić. Niejednokrotnie dowiadywał się o nich po fakcie od dziecka. Chciałby również ponownego uregulowania kontaktów telefonicznych nadto zaprzecza, że utrudnia je matce dziecka.

Małoletnia **A. T. (2)**, ur. (...) jest córką E. C. oraz A. T. (1). Od pewnego czasu uczęszcza na wizyty do psychologa, ponieważ ze względu na trudną sytuację i napięcie między rodzicami płacze w szkole, uzasadniając to tęsknotą za matką. Rodzice również uczestniczą w tych spotkaniach.

Powyższy stan faktyczny Sąd ustalił w oparciu o materiał dołączony do akt oraz dowód z przesłuchania stron w trybie art. 299 i 304 Kodeksu postępowania cywilnego.

Sąd Rejonowy zważył co następuje :

Wniosek E. C. należało uwzględnić poprzez ustalenie, że w czasie kontaktów określonych w postanowieniu tutejszego Sądu z dnia 30.10. 2014 roku w sprawie syg. akt VI Nsm 810/ 13 w pkt F i H matka małoletniej E. C. może się kontaktować z córką codziennie poczynając od drugiego dnia kontaktu ojca w godzinach 8.30 -9.30 rano zobowiązując ojca A. T. (1) do zakupu w tym celu dla córki prostego urządzenia telefonicznego, z którego córka będzie mogła sama dzwonić do matki i podania matce numeru telefonu dziecka przed wyjazdem na wakacje czy ferie oraz poinformowania matki , gdzie będzie z dzieckiem przebywał.

Sąd przychylił się również do wniosku A. T. (1) ustalając, że kontakty telefoniczne A. T. (1) z jego córką A. T. (2) ur. (...) ustalone w postanowieniu tutejszego Sądu z dnia 30.10. 2014 roku w sprawie syg. akt VI Nsm 810/ 13 w pkt C będą się odbywać w godzinach 19.00-20.00, oraz zobowiązał matkę małoletniej do informowania ojca dziecka gdzie dziecko przebywa w czasie wakacji przed ich rozpoczęciem w czasie gdy jest pod opieką matki oraz do podawania ojcu terminów wizyt i konsultacji lekarskich i innych dziecka co najmniej na tydzień wcześniej zaś w przypadkach pilnych na 1 dzień wcześniej, w celu umożliwienia mu udziału w tych czynnościach, a nadto do informowania ojca o stanie zdrowia dziecka przed jego planowanymi kontaktami z córką, przekazania zaleceń lekarskich oraz leków jeżeli dziecko ma je przyjmować w czasie gdy opiekę sprawuje ojciec. W pozostałym zakresie wniosek należało oddalić.

Podstawą merytoryczną do orzekania o kontaktach stanowią art. 113 – 113⁶ Kodeksu rodzinnego i opiekuńczego. Artykuł 113 § 1 Kodeksu rodzinnego i opiekuńczego stanowi, iż niezależnie od władzy rodzicielskiej rodzice oraz ich dziecko mają prawo i obowiązek utrzymywania ze sobą kontaktów. Kontakty z dzieckiem obejmują w szczególności przebywanie z dzieckiem (odwiedziny, spotkania, zabieranie dziecka poza miejsce jego stałego pobytu) i bezpośrednie porozumiewanie się z nim, utrzymywania korespondencji, korzystanie z innych środków porozumiewania się na odległość, w tym ze środków komunikacji elektronicznej. Jeżeli dziecko przebywa stale u jednego z rodziców, sposób utrzymywania kontaktów z dzieckiem przez drugiego z nich rodzice określają wspólnie, kierując się dobrem dziecka i biorąc pod uwagę jego rozsądne życzenia; w braku porozumienia rozstrzyga sąd opiekuńczy (art. 113¹ § 1 Kodeksu rodzinnego i opiekuńczego). Sąd opiekuńczy orzekając w sprawie kontaktów z dzieckiem może zobowiązać rodziców do określonego postępowania, w szczególności skierować ich do placówek lub specjalistów zajmujących się terapią rodzinną, poradnictwem lub świadczących rodzinie inną stosowną pomoc z jednoczesnym wskazaniem sposobu kontroli wykonania wydanych zarządzeń (art. 113⁴ Kodeksu rodzinnego i opiekuńczego).

Z kolei w myśl art. 113⁵ Kodeksu rodzinnego i opiekuńczego Sąd opiekuńczy może zmienić rozstrzygnięcie w sprawie kontaktów, jeżeli wymaga tego dobro dziecka.

W niniejszej sprawie zasadnym była zmiana kontaktów ustalonych w poprzednim postanowieniu. Rodzice powinni współpracować ze sobą w kwestiach opieki i wychowania dziecka i spraw z nim związanych. Usprawiedliwione są obawy matki o dziecko, gdy to wyjeżdża z drugim rodzicem na dłuższy okres i nie ma z nim żadnego kontaktu. Matka powinna wiedzieć co się dzieje z małoletnią, a do tego wystarczy kilkuminutowa rozmowa telefoniczna. Należy brać pod uwagę fakt, że dziecko może tęsknić za matką i również takiej rozmowy potrzebować. Także ojciec ma prawo znać stan zdrowia dziecka i wiedzieć o wizytach lekarskich oraz chorobach. Jako, że małoletnia w ramach wykonywanych kontaktów przebywa u ojca tym bardziej powinien wiedzieć o przyjmowanych przez małoletnią lekach, ponieważ zaniedbania w tej kwestii mogą doprowadzić do uszczerbku na zdrowiu małoletniej A. T. (2). Konflikt między rodzicami oraz utrudnianie sobie nawzajem kontaktów z dzieckiem odbija się negatywnie na zdrowiu i stanie psychicznym małoletniej. Rodzice powinni przede wszystkim mieć na względzie dobro dziecka. Osobiste relacje i uprzedzenia do siebie powodują negatywne konsekwencje, dlatego też rodzice podczas terapii na jaką uczęszczają powinni wypracować pewien kompromis.

Jako, że ojciec nie mógł dzwonić do małoletniej w wyznaczonych godzinach, Sąd postanowił zmienić je tak, aby nie kolidowały one z jego obowiązkami zawodowymi.

Mając na uwadze powyższe sąd orzekł jak w postanowieniu.