

# UZASADNIENIE

Formularz UK 1	Sygnatura akt	V K 2100/19	
Jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku dotyczy tylko niektórych czynów lub niektórych oskarżonych, sąd może ograniczyć uzasadnienie do części wyroku objętych wnioskiem. Jeżeli wyrok został wydany w trybie art. 343, art. 343a lub art. 387 k.p.k. albo jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku obejmuje jedynie rozstrzygnięcie o karze i o innych konsekwencjach prawnych czynu, sąd może ograniczyć uzasadnienie do informacji zawartych w częściach 3–8 formularza.			
<b>1.USTALENIE FAKTÓW</b>			
<b>0.1.Fakty uznane za udowodnione</b>			
Lp.	Oskarżony	Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)	
1.1.1.	Ł. T.	Jak w zarzucie aktu oskarżenia	
Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za udowodnione	Dowód	Numer karty	
Oskarżony dokonał przelewu kwoty pieniężnej	wydruk	8	

na konto M. K., która była przeznaczona na zapłatę za pomoc w uzyskaniu prawa jazdy bez konieczności zdawania egzaminu.			
zestawienie	22		
dokumentacja bankowa	28-33, 50-61		
depozycje E. S.	281-284		
wyjaśnienia Łukasza T.	304, 365		
<b>0.1.Fakty uznane za nieudowodnione</b>			
Lp.	Oskarżony	Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)	
1.2.1.			
Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za nieudowodnione	Dowód	Numer karty	
<b>1.OCena DOWOdów</b>			
<b>0.1.Dowody będące podstawą ustalenia faktów</b>			
Lp. faktu z pkt 1.1	Dowód	Zwięźle o powodach uznania dowodu	
1.1.1	depozycje E. S.	spójne i logiczne, niesprzeczne z innymi dowodami	

dokumentacja bankowa	pochodząca z wiarygodnego źródła		
wydruk	niesprzeczny z pozostałymi dowodami		
zestawienie	niesprzeczne z innymi dowodami		
wyjaśnienia Łukasza T.	wiarygodne w zakresie faktu przekazania pieniędzy na prośbę innej osoby wobec braku dowodów które podważałyby te depozycje.		
<b>0.1. Dowody nieuwzględnione przy ustaleniu faktów (dowody, które są uznane za niewiarygodne oraz niemające znaczenia dla ustalenia faktów)</b>			
Lp. faktu z pkt 1.1 albo 1.2	Dowód	Zwięźle o powodach nieuwzględnienia dowodu	
<b>1. PODSTAWA PRAWNA WYROKU</b>			
	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Oskarżony	
#	3.1. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania zgodna z zarzutem		
Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej			

#	3.2. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania niezgodna z zarzutem		
Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej			
#	3.3. Warunkowe umorzenie postępowania		
Zwięźle wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięźle o powodach warunkowego umorzenia postępowania			
#	3.4. Umorzenie postępowania		
Zwięźle wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięźle o powodach umorzenia postępowania			
#	3.5. Uniewinnienie	1	Ł. T.
Zwięźle wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięźle o powodach uniewinnienia			
Na wstępie krótkiej relacji z toku rozumowania Sądu, który doprowadził do przekonania o konieczności wydania wyroku uniewinniającego należy wskazać, że poza sporem w niniejszej			

sprawie było to , że E. S. i M. K. prowadzili szeroko zakrojony interes polegający na oferowaniu uzyskania prawa jazdy bez konieczności zdawania egzaminu w zamian za określone kwoty pieniężne. Tak samo niesporne było to, że oskarżony przelał taką kwotę na konto M. K.. Powyższe okoliczności w tak oczywisty sposób wynikały z depozycji E. S., oskarżonego jak i dokumentów dotyczących przelewów pieniędzy, że Sąd nie widzi powodu uzasadniania tego co strony uznawały za leżące poza przedmiotem sporu. Kwestią kluczową było natomiast to czy oskarżony dokonując przelewu na konto M. K. wiedział, że pieniądze te mają posłużyć opłaceniu niezgodnego z prawem działania innej osoby, czy też wiedzy takiej nie miał. W ocenie Sądu możliwe są obie ewentualności lecz dowody dostępne Sądowi nie pozwalają uznać jednej z nich za pewną. Oskarżony twierdzi, że prawo jazdy miał i okazał je nawet na przesłuchaniu przez prokuratora i nie potrzebował innych kategorii. Nie ma dowodu, który wskazywałby na nieprawdziwość tego twierdzenia. Oskarżony twierdził także że przelewu dokonał na prośbę innej osoby. To jest o tyle wiarygodne, że w praktyce codziennej takie

zachowania zdarzają się. Nie wszyscy bowiem posiadają konto w banku a co więcej nie wszyscy posiadacze kont potrafią dokonać przelewu przez internet. Mogło być tak jak mówi oskarżony tym bardziej, że trzeba wziąć pod uwagę, że osoba pragnąca zapłacić za dokonanie przez inną osobę czynu zabronionego czyli wydania prawa jazdy wbrew przepisom raczej nie rozgłaszałyby swojego zamiaru i korzystając z grzecznościowego pośrednictwa nie byłaby skłonna do informowania pośrednika o nielegalnym w gruncie rzeczy charakterze przedsięwziętych przez siebie zabiegów. Nie ma zaś żadnego dowodu przeciwnego. Nie istnieje dokument ani zeznanie świadka wskazujący na to, że oskarżony sam chciał uzyskać prawo jazdy jakiejś dodatkowej kategorii ani że działając na prośbę innej osoby wiedział już wtedy, że jest to opłata za nielegalne czynności. W takim stanie rzeczy przypisanie winy oskarżonemu jest wykluczone i dlatego należało go uniewinnić.

**1.KARY, Środki Karne, PRzepadek, Środki Kompensacyjne i środki związane z poddaniem sprawcy próbie**

Oskarżony	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu	Przytoczyć okoliczności
<b>1.Inne ROZSTRZYGNIECIA ZAwarte w WYROKU</b>			
Oskarżony	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu	Przytoczyć okoliczności
<b>1.inne zagadnienia</b>			
<p>W tym miejscu sąd może odnieść się do innych kwestii mających znaczenie dla rozstrzygnięcia, a niewyjaśnionych w innych częściach uzasadnienia, w tym do wyjaśnienia, dlaczego nie zastosował określonej instytucji prawa karnego, zwłaszcza w przypadku wnioskowania orzeczenia takiej instytucji przez stronę</p>			
<b>1.Koszty procesu</b>			
Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Przytoczyć okoliczności		
1	wobec uniewinnienia oskarżonego koszty procesu obligatoryjnie ponosi Skarb Państwa.		
<b>1.Podpis</b>			