

Sygn. akt V K 1176/19

# WYROK

## W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 08 lipca 2019 r.

**Sąd Rejonowy dla m. st. Warszawy w Warszawie V Wydział Karny**

w składzie:

Przewodniczący: Sędzia Sylwia Słowiok-Janus

Protokolant: Paulina Duchewicz, Olga Murawska, Sylwia Sokołowska, Bartosz Dusiński, Agnieszka Kot

Prokurator : Agnieszka Cwalina, Iwona Banicka, Marcin Adamczyk, Dariusz Tałałaj, Anna Suchocka

po rozpoznaniu na rozprawie w dniu 22 stycznia 2019r., 06 marca 2019r., 05 kwietnia 2019r. 04 czerwca 2019r., 07 lipca 2019r.

sprawy z oskarżenia prokuratora Prokuratury Rejonowej Warszawa – Ochota

**T. P. (1)**, s. S. i A., ur. (...) w W.

oskarżonego o to, że:

w dniu 17 stycznia 2016r. w W. przy Al. (...) po uprzednim użyciu przemocy wobec E. K. (1) w postaci chwycenia od tyłu za szyję, uderzeniu pięścią w głowę dokonał zaboru w celu przywłaszczenia torebki z zawartością rzeczy osobistych w postaci dowodu osobistego, kluczy do mieszkania, pieniędzy w kwocie 60,00 zł., czapki i szalika oraz telefonu komórkowego GO C. (...) o wartości 400,00 zł

tj. o czyn z art. 280 § 1kk

orzeka:

- oskarżonego **T. P. (2)** w ramach zarzucanego mu w akcie oskarżenia czynu uznaje za winnego tego, że w dniu 17 stycznia 2016r. w W. przy Al. (...) po uprzednim użyciu przemocy wobec E. K. (1) w postaci chwycenia od tyłu za szyję i uderzania pięścią w głowę dokonał zaboru w celu przywłaszczenia pieniędzy w nieustalonej kwocie jednak nie mniej niż 60 ( sześćdziesiąt) złotych i telefonu komórkowego (...) o wartości około 400,00 ( czterysta) złotych przy czym oskarżony zachowaniem swoim spowodował u E. K. (2) uraz głowy bez utraty przytomności, bez zaburzeń neurologicznych, bez zmian pourazowych OUN i kości czaszki oraz uraz twarzoczaszki ze złamaniem rozprężającym oczodołu prawego z wpuklaniem się mięśnia prostego i tkanki tłuszczowej w obręb zatoki szczękowej skutkujący naruszeniem czynności narządu ciała i rozstrojem zdrowia na czas powyżej 7 dni i tak opisany czyn kwalifikuje z art. 280 § 1 kk w zb. z art. 157 § 1 kk w zw. z art. 11 § 2 kk i za to na podstawie art. 280 § 1 kk w zb. z art. 157 § 1 kk w zw. z art. 11 § 2 kk skazuje go a na podstawie 280 § 1 kk w zw. z art. 11 § 3 kk wymierza mu karę 4 ( czterech) lat pozbawienia wolności;
- na podstawie art. 46 § 1 kk orzeka wobec oskarżonego obowiązek zadośćuczynienia za doznaną przez E. K. (1) krzywdę poprzez zapłatę na jej rzecz kwoty 2.000 ( dwa tysiące ) złotych;
- na podstawie art. 63 § 1 kk na poczet orzeczonej wobec oskarżonego T. P. (2) kary pozbawienia wolności zalicza oskarżonemu okres rzeczywistego pozbawienia wolności w sprawie od dnia 18 stycznia 2016r. godz. 21.20 do dnia 20 stycznia 2016r. godz. 13.07;

4. zasądza od Skarbu Państwa na rzecz adw. O. B. kwotę 1140 ( tysiąc sto czterdzieści) złotych plus VAT tytułem nieopłaconej pomocy prawnej udzielonej oskarżonemu z urzędu
5. na podstawie art. 230 § 2 kpk dowody rzeczowe opisane w pkt 1-16 wykazu dowodów rzeczowych DRZ 500-515/16 nakazuje zwrócić E. K. (1);
6. na podstawie art. 624 § 1 kpk zwalnia oskarżonego od zapłaty na rzecz Skarbu Państwa kosztów sądowych, w tym opłaty